

Назмутдинов Р.А., кандидат психологических наук, доцент

Тарасов К.В., магистрант

Костанайский государственный педагогический институт

МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ УСТАНОВКИ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

С целью построения модели развития установки на профессиональное самоопределение будущих педагогов-психологов был проанализирован теоретический материал относительно психолого-педагогических исследований профессиональных установок, проведен системный анализ феномена установки на профессиональное самоопределение, определены параметры оценки уровня развития исследуемой установки в соответствии с аспектами системного анализа.

Теоретическим и методологическим обоснованием построения данной модели служат:

- общепсихологическая теория установки (Д.Н. Узнадзе, Ш.А. Надирашвили, А.С. Прангишвили и др.);
- деятельностный и смысловой подход к изучению социально психологических установок (А.Г. Асмолов, М.А. Ковальчук, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец);
- системный подход в исследовании психологических феноменов (К.А.Абульханова-Славская, А.А. Бодалев, А.А. Деркач, В.И. Долгова, Н.В. Кузьмина, А. Раппопорт, Д.И. Фельдштейн);
- акмеологические положения о закономерностях формирования профессионализма (А.А. Деркач, В.И. Долгова, Е.А. Климов, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова);
- поуровневая диспозиционная система регуляции социального поведения (В.А. Ядов).

Методика построения модели основывалась на принципах, используемых в работах В.И. Долговой, Е.Э. Смирновой [1,2]:

1. Принцип эмпиричности – всестороннее изучение установки на профессиональное самоопределение как в процессе работы над имеющейся литературой, так и в ходе опытно-экспериментальной работы, а также последовательная реализация этапов исследования.

2. Принцип непосредственности изучения объекта – изучение установки на профессиональное самоопределение без промежуточных этапов, будь то методы изучения или характеристики объекта, что обеспечивает минимизацию привнесения искажений содержательного характера.

3. Принцип полноты отражения анализа объекта – подразумевает контроль неисследованной части объекта, т.е. отслеживание части объекта, оставшуюся вне анализа по отношению к исследованной части. В данном исследовании такой частью установки на профессиональное самоопределение как объекта можно считать ее взаимосвязь с другими обобщенно-смысловыми установками испытуемых.

4. Принцип интеграции через дифференциацию – системный анализ феномена установки на профессиональное самоопределение, дающий возможность интегрировать стороны изучаемого явления в единую целостность на этапе теоретико-методологического осмысления проблемы, а также опытно-экспериментальное изучение показателей установки на профессиональное самоопределение, обеспечивающее интегрированное ее исследование по уровням развития [3].

Базовым критерием определения уровней является осознанность установки на профессиональное самоопределение будущими педагогами-психо-

логами, то есть процесс объективации как условие адекватного функционирования установки и возможности ее полноценного развития. Степень осознанности субъектом исследуемой установки является основным субъективным условием перехода с одного уровня развития на другой.

Критериями определения уровня развития установки на профессиональное самоопределение являются аспекты системного анализа феномена установки; показателями определения уровня развития установки на профессиональное самоопределение являются параметры, соответствующие аспектам ее развития:

I. Генетический аспект: преобладающие жизненные ценности; преобладающие жизненные сферы; степень активности субъекта установки.

II. Морфологический аспект: количество идентифицируемых компонентов установки; качество идентификации компонентов установки.

III. Структурный аспект: расхождения в количественном выражении компонентов изучаемой установки по пяти сферам профессиональной деятельности; расхождения в количественном выражении компонентов изучаемой установки по предпочитаемой сфере профессиональной деятельности.

IV. Функциональный аспект: количество преобладающих профессиональных сфер деятельности; тип профессиональной готовности (преобладание определенного компонента профессиональной готовности); тип готовности личности к саморазвитию.

В предлагаемой модели можно выделить три уровня: стихийно-эмпирический, эмпирический, теоретический, каждому из которых соответствуют конкретные проявления каждого из показателей.

Стихийно-эмпирический уровень характеризуется: отсутствием в списке преобладающих жизненных ценностей «саморазвития», «индивидуальности», «креативности», «достижения»; – от-

сутствием среди преобладающих жизненных сфер «профессиональное развитие», «образование», «общественная активность», «увлечения»; низкой степенью активности личности; идентификацией не более двух компонентов установки; осознанием общей тенденции профессионального поведения без вычленения отдельных компонентов установки и их связи с поведением; мотива поведения и связи между ними; наличием трех и более расхождений в количественном выражении отдельных компонентов установки по всем сферам профессиональной деятельности; наличием двух расхождений в количественном выражении отдельных компонентов установки в предпочитаемой сфере профессиональной деятельности; наличием трех и более предпочитаемых сфер профессиональной деятельности; преобладанием эмоционального компонента профессиональной готовности; типом готовности: «не хочу знать себя и не хочу изменяться».

Эмпирический уровень характеризуется: преобладанием в списке жизненных ценностей «саморазвития», «индивидуальности», «креативности», «достижения»; преобладанием в списке жизненных сфер «профессионального развития», «образования», «общественной активности», «увлечений»; средней степенью активности личности; идентификацией не более четырех компонентов установки; осознанием потребности, мотива, лежащих в основе профессионального поведения; профессиональных интересов и предпочтений и их взаимосвязи с реализуемым поведением, отдельных элементов и общей тенденции профессионального поведения, проявления профессиональной рефлексии в виде стремления к профессиональному самопознанию, оценки собственных профессионально значимых личностных качеств; наличием двух расхождений в количественном выражении отдельных компонентов установки по всем

сферам профессиональной деятельности; наличием одного расхождения в количественном выражении отдельных компонентов установки в предпочитаемой сфере профессиональной деятельности; наличием двух предпочитаемых сфер профессиональной деятельности; преобладанием когнитивного компонента профессиональной готовности; типами готовности: «хочу знать себя, но не могу себя изменить», «могу самосовершенствоваться, но не хочу знать себя».

Теоретический уровень характеризуется: преобладанием в списке жизненных ценностей «саморазвития», «достижения»; преобладанием в списке жизненных сфер «профессионального развития», «образования»; высокой степенью активности личности; идентификацией более четырех компонентов установки; осознанием потребности, мотива, лежащих в основе профессионального поведения и их связи с другими компонентами установки, эмоционального отношения к объекту установки и его связи с другими компонентами, профессиональных интересов и предпочтений и их взаимосвязи с остальными компонентами установки, собственных коммуникативных способностях и особенностях личностной профессиональной коммуникации во взаимосвязи с прочими компонентами установки, отдельных элементов и общей тенденции профессионального поведения в связи с остальными компонентами, проявления профессиональной рефлексии в виде стремления к профессиональному самопознанию, профессиональной саморегуляции, оценки собственных профессионально значимых личностных качеств; наличием не более одного расхождения в количественном выражении отдельных компонентов установки по всем сферам профессиональной деятельности; отсутствием расхождения в количественном выражении отдельных компонентов установки в предпочитаемой сфере профес-

сиональной деятельности; наличием одной предпочитаемой сферы профессиональной деятельности; преобладанием поведенческого компонента профессиональной готовности; типом готовности «хочу знать себя и могу измениться».

Таким образом, используя предложенную модель, представляется возможным путем исследования каждого из названных параметров и соотношения уровня его проявления с уровнем развития установки на профессиональное самоопределение, определить обобщенный уровень развития исследуемой установки.

Кроме того, модель позволяет исследовать отдельные аспекты развития установки (генетический, морфологический, структурный, функциональный), проводить сравнительный анализ, в соответствии с которым конструировать и направлять экспериментальное взаимодействие.

Проведенный анализ позволяет определить установку на профессиональное самоопределение как целостное личностное образование, основанное на приобретенном и усвоенном социальном опыте, в котором находят отражение отношение личности к себе и профессиональной деятельности, мотивация профессионального выбора и продвижения, поведенческая готовность к определенной профессиональной и личностной идентификации.

Развитие установки на профессиональное самоопределение происходит под влиянием субъективных и объективных факторов.

Характеристики субъекта установки на профессиональное самоопределение, а именно, его личностная активность, убеждения, ценностные ориентации, и параметры профессиональной среды, являются условиями, на основании которых она развивается.

Морфологический аспект анализа установки на профессиональное самоопределение позволил определить ее компоненты – когнитивный, эмо-

циональный, коммуникативный, рефлексивный, мотивационный, поведенческий, которые могут быть в той или иной степени осознанны и идентифицированы субъектом установки, что определяет осознанность и дифференцированность установки в целом.

Структура установки на профессиональное самоопределение обеспечивается взаимосвязями между ее компонентами и их взаимной обусловленностью, что определяет устойчивость и управляемость установки как целого в актуальной ситуации.

Кроме того, установка на профессиональное самоопределение включена в общую структуру диспозиционной системы личности, в которой занимает место смысловой базовой социально-психологической установки.

Функцией установки на профессиональное самоопределение является избирательность восприятия субъектом установки стимулов внешней среды; регуляция поведенческих намерений, выборов и действий, направленных на профессиональную и личностную самоидентификацию в сфере определенной профессиональной деятельности.

Проведенный анализ послужил основой для построения модели развития установки на профессиональное самоопределение. Генезис данной установки представлен ценностными ориентациями, предпочитаемыми жизненными сферами и личностной активностью субъектов установки; морфология представлена в модели отдельными компонентами установки, структура – взаимосвязью и соотношением компонентов установки; функция – обусловленным установкой профессионального выбора и типами профессиональной и личностной поведенческой готовности.

Использование разработанной модели предоставляет возможность,

путем изучения каждого из названных показателей, определить обобщенный уровень развития установки на профессиональное самоопределение будущих педагогов-психологов.

Кроме того, модель позволяет исследовать отдельные аспекты существования установки (генетический, морфологический, структурный, функциональный), проводить сравнительный анализ, в соответствии с которым конструировать и направлять экспериментальное взаимодействие.

Теоретическое изучение проблемы приводит к необходимости организации исследования, подбора методического инструментария и планирования формирующего эксперимента.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долгова В.И. Акмеология управления (на примере инновационной деятельности кадров государственной службы). – Челябинск, 1997.
2. Долгова В.И. Прикладная подготовка (специализации). – Челябинск, 1998.
3. Зеер Э.Ф. Психология профессий: Учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф. – пед. ун-та, 1997.

Түйіндеме

Мақалада болашақ педагогтар-психологтардың кәсіби – өзін-өзі анықтауына бағытталған даму моделінің құрылысы қырыстырылады. Осы модельдің теоретикалық негізделген құрылысы берілген. Жүргізілген жалдау жеке адамдық білім ретінде бағытты анықтауға мүмкіндік береді.

Conclusion

The question on building the model's development of the mindset on the professional selfdetermination of future educational psychologists are considered in the article. Theoretical foundations of building the stated model are given. Carried on analysis allows defining the mindset as a personal formation.