

3 Нравственно-трудовое воспитание детей в детском саду /Под ред. Р.С. Буре. - М., 1987

4 Воспитание дошкольников в труде / Под ред. В.Г. Нечаевой. - М., 1983.

Түйін

Мақала мектепке дейінгі еңбекке тәрбиелеудегі жағдайларға байланысты негізделген. Мектепке дейінгі мекемеде балаларды еңбекке тәрбиелеудегі бағдарламалық-әдістемелік қамсыздандыруда педагогтың жұмыс

бағытын ашуда автордың мақаласы ұсынылған. Онда негізгі әдістемелік түсініктерін қалыптастырудағы еңбек туралы балалардың іс-әрекетін ұйымдастырудың әр түрлі формалары, өзін-өзі дағдылануға, шаруашылық еңбекке қатыстыру, табиғаттағы еңбек.

Conclusion

The article is devoted to the programme and methodical maintenance of the labour upbringing of the preschool age children

МЕТОДОЛОГИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ

Сизоненко А.М.

В последние годы многие ученые пришли к мысли о существовании «эмоционального интеллекта» (Р. Salovey, J. Mayer, М. Parker, М. Erikson, М. Манойлова и др.)

Д. Гоулмен обосновал эту идею как концепцию «эмоционального интеллекта» в обучении в книге «Эмоциональный интеллект», представленной широкой публике [1, 35].

Новая методология обучения основана на параметрах восприятия мозга, которые отражают мозговую организацию процессов (К. Прибрам [2], В. Ротенберг, С. Бондаренко [4], Б. Трэйси [3]). Суть этих процессов в том, что работа полушарий коры головного мозга координирует определенные зоны, ответственные за восприятие информации. Так, правое полушарие (лимбическая система) скоординировано преимущественно на эмоциональное, чувственно-образное восприятие, левое – на рационально-логическое.

По Б. Трэйси, левое полушарие есть инженерная часть мозга; правое, наделенное воображением, нацелено на творчество [3, 160].

Американский ученый профессор Стенфордского университета К. Прибрам в книге «Языки мозга» выделяет два центра мозга – эмоциональный центр и рациональный.

Это два языка мозга – язык эмоций и язык рассуждений [2].

На основе проведенных глубоких исследований К. Прибрам приходит к выводу:

«Человеческий мозг в логико-грамматической форме сводит воедино знак и символ [2, 400]. При этом под знаком понимается чувственное восприятие, под символом – сущностное. Отсюда – два языка восприятия: эмоциональное и интеллектуальное».

Суть концепции «эмоционального интеллекта», описанной М. Паркер [1], заключается в том, что, воздействуя на эмоциональный центр мозга, активизируя правое полушарие (эмоционально-образное восприятие), мы тем самым стимулируем работу и левого полушария, взаимосвязанных между собой полушарий в целом.

Мозг как единое целое объединяет оба центра, дополняя друг друга.

Дополняя это положение, советские психологи В. Ротенберг и С. Бондаренко утверждают: «Взаимодополняемость двух стилей восприятия и мышления – формально-логического (функция левого полушария) и художественно-образного (функция правого полушария) должна ориентировать на стили преподавания материала» [4, 170-172]. Согласно этому утверждению, равноценное значение имеет не только научная, но и художественная сторона изложения материала для обучаемых.

В своё время В.Н. Мясищев писал, что отрыв слова от эмоций ведет к нарушению эмоционально-интеллектуального комплекса. Должна быть динамическая система слов, образов, эмоций.

Обучение происходит эффективнее тогда, когда обе части мозга работают в гармонии друг с другом [3, 160].

Согласно рассматриваемой нами концепции обучение и запоминание происходят успешнее, если связаны с эмоциональной активностью. Эмоциональный центр мозга расположен рядом с отделом мозга, ответственным за хранение воспоминаний. Поэтому мы легче запоминаем то, что связано с сильными эмоциями, которые стимулируют создание «карты восприятия» [1, 34]. Мысль в абстрактной форме входит в наше сознание «через врата чувств». Чувства здесь выступают, как окраска мысли. Концентрация активного восприятия зависит от эмоциональных воздействий. Этому способствуют:

- живой образный язык;
- яркие, оригинальные, динамичные образы, связанные с информацией;
- словесная наглядность;
- эмоциональная выразительность.

Способы повышения речевого воздействия на аудиторию могут сводиться к нижеследующим:

- «зацепить» внимание обучаемых, стимулировать воображение;
- «будоражить» мысль;
- использовать позитивные эмоции, которые более продуктивны;
- владение словом, яркой речевой выразительностью;
- заечь и заинтересовать материалом;
- рассуждать «от цветка к корню» [5, 32];
- «жить на кафедре» [5, 44].

Нелишне напомнить в этой связи, какую роль придавали выдающиеся лекторы прошлого манере преподнесения материала:

вдохновению, чеканному литературному стилю изложения, броским афоризмам, чувству публичности, интонированию речи, что усиливало впечатлительность и заинтересованность слушателей [6, 48-51].

Авторы новой методики обращают наше внимание на следующие важные моменты при изложении материала [1, 98-99].

- Какие методы изложения наиболее подходят Вам: Вы хотите привести примеры из своей жизни, из жизни другого человека, привести отрывок из определенного текста, пересказать текст своими словами, использовать аудио- или видеозапись?

- Станьте собственным слушателем. Поразмышляйте над своим рассказом, замечая при этом собственные реакции. Что можно скорректировать, усилить, убрать?

- Выступая перед аудиторией, представляйте себе зрительные образы, стремитесь оживить слова в своем воображении. Обращайте внимание на эмоции, которые вызывают ваши слова. Помните, именно так поступали рассказчики древности, чтобы запомнить материал, и эти же методы помогали им делать свои рассказы и истории понятными и привлекательными для слушателей.

Модернизируя методику «эмоционального интеллекта», мы отбираем содержание учебных занятий на своей основе, приводим яркие примеры из окружающей жизни, других источников, близких и понятных студентам, используем образные афоризмы, высказывания мудрых мыслителей. Усиливают впечатление оригинальные мысли самих студентов, их высказывания (они собраны под названием «Мысли моих студентов»), лучшие эссе, приглашения на презентацию предметов старшекурсников, магистрантов, выпускников факультета.

К примеру, на занятиях по методологическим проблемам психологии ставим для размышления вопросы:

- Сократ «добежал» к нам из древности. Что привнес он?
- Почему Сократа называли «акушером» мысли?

Говоря о способах познания по Ф. Бэкону, приводим образные примеры пути познания:

- путь «паука» – оторванность от реальности;
- путь «муравья» – привязанность к фактам, отрыв от рационализма;

• путь «пчелы» – как наиболее действенный путь познания, сочетающий достоинства двух путей – эмпиризма и рационализма – и ведущий к достижению истины.

Образность помогает ощущать знания не в аморфной форме, а в действии, оживляет предмет науки.

Методология познания движется от живого созерцания к абстрактному мышлению, основанному на фактах, образах, примерах. Чем ярче примеры, тем глубже усвоение и удержание их в памяти. Из двух сигнальных систем – чувственной и речевой – первичной является первая (Б. Ломов).

Вторая сторона методики «эмоционального интеллекта» – усиление логической направленности (Д. Гоулмен).

Этому способствует метод, названный нами дискурсивным (лат. *discursus*- рассуждение), образно говоря, «говорящее мышление» (С. Соловьев).

Это метод соразмышления с аудиторией в форме рассуждений, сопоставления мнений, позиций, точек зрения в процессе выявления истины как знания, соответствующего действительности. Метод, основанный на рациональном мышлении, требованием которого является умение сформулировать мысль. В основе метод – «учить не мыслям, а мыслить» (Кант), «способность выражать свои мысли и чувства, дар говорить» (Даль), «кто правильно мыслит, тот правильно действует» (Дидро). Это язык теорий, теоретических положений.

Назначение метода – вовлечение слушателей в процесс [7, 76], побуждение студентов к соразмышлению, допускающее элементы научной полемики, установление живого контакта с аудиторией, что оказывает более действенное воздействие, чем пассивное восприятие.

Этому способствуют следующие приемы:

● Приём уместного употребления риторического вопроса, позволяющий усилить внимание обучаемых. Мысль, представленная в виде вопроса, «будит» слушателей, заставляя их более внимательно следить за ходом мыслей говорящего [7, 76].

Пример:

«Какие это дает преимущества? Во-первых...»

«Должны ли мы с этим согласиться? Считаю...»

● Привлечение к комментированию высказываний, афоризмов известных мыслителей, раскрытие их смысла.

На занятиях по психологическим наукам приводим следующие высказывания, требующие осмысления:

✓ «Человек есть мера всех вещей» (Сократ)

✓ «Всякое излишество вредно» (Гиппократ)

✓ «Книги – сосуды мудрости» (Ричард де Бери)

✓ «Позади наша животность, впереди – человечность» (А. Леонтьев)

✓ «Если я для себя, то зачем я, если я для других, то зачем я?» (М. Горький)

✓ «Человек стоит между ангелом и зверем» (Т. Манн)

✓ «Крайности губительны» (древнее изречение)

✓ «Человек есть то, что он ест» (Н. Семенова).

● Яркий эпиграф, раскрывающий ведущую мысль темы.

Примеры:

«Стиль – это человек» (Бюффон).

Эпиграф, способствующий раскрытию особенностей стиля руководства и взаимодействия.

«Там хорошо, где человечность» (Конфуций).

Эпиграф, помогающий раскрытию факторов социально-психологического климата в коллективе организации.

● Написание эссе, в котором студенты в письменной форме выражают собственное мнение.

Приводим фрагмент творческого изложения своих мыслей на основе переосмысления учебного курса «Психологические основы менеджмента» бывшей магистрантки Виктории Даниловой:

«Психологический менеджмент – это не свод готовых правил и руководств, это способ развития мышления, чувств, чтобы,

разобравшись в себе, понимать других. Назначение менеджмента есть способ показать всю палитру человеческих взаимоотношений по вертикали и горизонтали, доказать, что руководитель и сотрудник (раскрывается мной как СОВместный ТРУД людей) есть единая система, нарушение которой приводит к дисгармонии целостности».

● Защита положений изученной книги по проблеме, связанной с освоением учебной дисциплины (психологии самосовершенствования, психологии девиантного поведения и др.).

В основе – адресная направленность книги, основные идеи, положения, их собственная оценка, применимость в работе психолога, ответы на вопросы по анализу книги.

● Раскрытие смысла положений на основе собственных суждений, лежащих в основе той или иной теории, концепции, постулата.

К примеру, по теме «Концепции направленности личности» приводим следующие положения, требующие обоснованного осмысления:

– динамическая тенденция (С.Л. Рубинштейн)

– смыслообразующий мотив (А.Н. Леонтьев)

– доминирующее отношение (В.Н. Мясищев)

– основная жизненная направленность (Б.Г. Ананьев)

– динамическая организация сущностных сил человека (А.С. Прангишвили).

● Представить собственное мнение.

Обосновать свою позицию, привести доказательные примеры.

Привести аргументы «за» (что имеется позитивного?)

Привести аргументы «против» (что имеется негативного?)

Дать оценку, какие аргументы перевешивают [8, 84].

● Подытожить сказанное.

Сделать свои выводы по тому или иному вопросу.

Так студенты в эмоционально-логической форме приобщаются к живому знанию,

в основе которого – позитивный обучающий аспект. Заметим, не на каждом потоке отдачи от применяемой методики является однозначной, это зависит от ряда условий. Но рациональная основа этой методики остается неизменной. Эмоциональное восприятие и стимулирование логического мышления, повышенная восприимчивость материала и интерес, средство коммуникации, контакт с аудиторией, концентрация внимания и стабильность запоминания во многих случаях, чему способствуют логические опоры и блоки, закладываемые в процессе эмоционально-логического обучения.

Роль эмоционального интеллекта, таким образом, сводится к следующим функциям: в интеллектуальном развитии – проявляется в способности решать проблемы, в умении достигать поставленной цели; в эмоциональной сфере – определяет и предвосхищает эмоциональные состояния (свои и партнера), управляет состоянием, структурирует эмоциональные состояния [9, 10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Паркин М. Сказки для коучинга: Как использовать сказки, истории и метафоры в работе с отдельными людьми и с малыми группами / Пер. с англ. – М.: ООО «Издательство «Добрая книга», 2005 – 304с.

2 Прибрам К. Языки мозга. – М.: Прогресс, 1975. – 464с.

3 Трейси Б. Достижение максимума / Пер. с англ.- Минск.: ООО «Попурри», 2003. – 464 с.

4 Ротенберг В., Бондаренко С. Мозг. Обучение. Здоровье. – М.: «Просвещение», 1989 (Психологическая наука - школе). – 240 с.

5 Чихачев В. Лекторское красноречие русских ученых XIX века. – М.: Знание, 1987. – 96 с.

6 Мастера красноречия: Сборник / Сост. Н. Митрофанов, Ю. Кириллов. – М.: Знание, 1991. - 144с.

7 Ментцель В. Риторика: Искусство говорить свободно и убедительно / Пер. с нем. – М.: «Омега - Л», 2008. – 132 с.

8 Дёлц С. Как добиться признания / Пер. с нем. – М.: «Омега - Л», 2007. – 127 с.

9 Манойлова М. Тренинг развития эмоционального интеллекта педагога: от планиро-

вания к действию // Школьные технологии. – 2007. - №2.

Түйін

«Студенттерді оқытурағы эмоционалдық интеллект әдіснамасы» мақаласында оқу сабақтары үрдісіндегі эмоционалдық-логикалық қағидасының суреттеуі берілген. Берілген әдістеме белсенді қабылдау мен сабақ меңгеруге көмектеседі.

Conclusion

The article “Methodology of emotional intellect in teaching of the students” describes conception of emotional and logical teaching during educational studies. This methodology stimulates an active perception and mastering of the students knowledge.

МОДЕЛИ ОБУЧЕНИЯ В СОДЕРЖАНИИ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ

Ткаченко А.А., Ткаченко Н.А.

Современный уровень развития педагогической теории и задачи реформирования отечественного образования предъявляют к подготовке будущего учителя ключевое требование – быть способным видеть, понимать и проектировать пути реализации стратегического вектора развития содержания школьного образования на уровне отдельной школы, учебного предмета, взаимодействия с учащимися; знать методологию дидактики и, прежде всего, теоретико-методологические модели (парадигмы) образования и обучения.

Эта система знаний объективно сложна, что обусловлено:

– философским характером парадигмальных характеристик обучения, опорой на философские учения прагматизма, экзистенциализма, бихевиоризма, гуманизма;

– многообразием классификаций образовательных парадигм и сложными классификационными основаниями моделирования процесса обучения: философское учение, педагогическая позиция, соотношение компонентов процесса обучения;

– абстрактностью парадигмальных категорий и дефиниций, их надпредметным характером.

Вследствие этого в освоении парадигм образования и обучения студенты испытывают субъективные трудности:

1. Запоминают характеристики моделей обучения на эмоциональном уровне, на

уровне узнавания или на уровне категоризации «хорошо - плохо».

2. Не умеют интерпретировать характеристику парадигмы с практических позиций учителя. (Например, как конкретно на уроке выражается гуманное отношение к детям? Каким образом гуманистическая модель обучения может реализоваться в педагогической деятельности?).

3. Даже при доступной форме характеристики моделей обучения усваивают саму форму, схему, но не педагогический смысл. (Модели по Пидкасистому – традиционная $ПО = П^2 + (y)$, педоцентрическая $ПО = Y^2 + (п)$, и современная $ПО = П * У$, где $ПО$ – процесс обучения, $П$ – преподавание, $У$ – учение.)

Для преодоления указанных проблем в освоении методологических знаний студенту важно осознать, что:

– модель процесса обучения – это такое методологическое средство, которое отражает существенные структурно-функциональные связи методической системы обучения на конкретном историческом этапе её развития и способно воспроизводить эти связи, давая новые знания о процессе обучения;

– основной метод моделирования процесса обучения – это историко-методическое моделирование, сущность которого заключается в осмыслении и оценивании исторического опыта, сложившегося в теории и практике обучения учебному предмету. Посредством моделирования сложные явле-