

### **Conclusion**

*V This article addresses the problem of non-traditional forms of training for the successful Learning students. The author shares*

*his experiences using the form playing sessions for the formation of intrinsic motivation training activities among students*

## **ДИДАКТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА, НАПРАВЛЕННАЯ НА ОБЩЕЕ РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНИКОВ**

**Бисембаева Ж.К., Нурова А.К.**

Эта система, разработанная под руководством академика Л. В. Занкова, является альтернативной по отношению к той системе обучения, которая действовала и действует сейчас в массовой практике. В ней решаются такие задачи, которые сейчас волнуют учителей: как можно учить детей без двоек и без принуждения, как развить у них устойчивый интерес к знаниям и потребность в их самостоятельном поиске, как сделать учение радостным.

При разработке теории и практики обучения, направленного на общее развитие детей, Л.В. Занков и его лаборатория опирались не на отдельные факты и даже не на их сумму, а на целую систему фактов, полученных на основе проверки дидактической системы в различных педагогических условиях – в сельских, районных, городских, одноязычных и многоязычных школах – и добытых сотрудниками лаборатории в результате исследования продвижения учащихся экспериментальных и обычных классов в усвоении знаний и развитии. Это и определяет ее научную и практическую надежность.

Некоторые педагоги до сих пор не всегда понимают, почему рассматриваемая дидактическая система охватывает лишь начальное звено обучения, почему Л.В. Занков не пошел дальше. Это, прежде всего, объясняется тем, что начальное звено имеет решающее значение в развитии личности.

А.С. Макаренко считал, что основные характерологические черты личности складываются до 5-летнего возраста. Американский ученый-психолог Блум пишет, что в возрасте до 7-8 лет в растущем человеке складываются и проявляются до 70% его

личностных качеств. Именно в период начального обучения уже в игровой деятельности, а далее в деятельности учения, как отмечают психологи, раскрываются существенные силы растущего человека, складывается ядро личности. Хорошо известно, что все, что усваивает ребенок в этом возрасте, остается на всю жизнь. Невнимание к развитию личности, к складывающимся ее духовным потребностям, мотивам деятельности порождает педагогические просчеты, которые ярко обнаруживаются на следующих ступенях обучения. Любые «исправления» в более старшем возрасте связаны с психологической ломкой, которая, естественно, вызывает оборонительные реакции у растущего человека – ложь, страх перед наказанием, что приводит к конфликтам в школе и дома.

Психология доказала, что обучение является ведущей причиной психического развития. Однако трактовать развитие только как результат внешнего воздействия, в данном случае обучения, неверно. Прогрессивная психология рассматривает развитие как результат взаимодействия двух потоков, идущих навстречу друг другу, – внешнего и внутреннего, как результат внешнего влияния и идущего навстречу потока созревающих сил. Целенаправленная работа над развитием пробуждает эти силы, помогает им раскрыться. Это является важнейшим, исходным положением для новой системы.

Л.В. Занков был против такой трактовки термина «формировать личность», которая предполагает какие-то насильственные действия вопреки природе человека. Он ставил другую цель – система обучения и воспитания должна помочь раскрыться духовным силам, зреющим в ребенке, создать

благоприятные, природосообразные условия для их созревания и развития, а не насильно развертывать их. Лаборатория под руководством академика сделала важный шаг в науке, открыв новые закономерности воздействия внешнего влияния на развитие младших школьников с помощью особого типа обучения.

Развитие детей в данной системе понимается не в узком смысле, как развитие отдельных сторон – внимания, памяти, воображения и т.п., а как общее развитие личности. Под общим развитием личности понимается развитие ума, воли и чувств, т.е. фундаментальных сторон психики, составляющих ее основу. Развитие ума проявляется не только в усвоении, но и в переработке знаний, в которых участвуют различные виды умственной деятельности – логическое мышление, наблюдательность, различные виды памяти, воображение. Развитие ума связано с развитием воли – умением мобилизовать себя на достижение поставленной цели. Развитие чувств – эстетических, нравственных, интеллектуальных – составляет духовное богатство человека.

В процессе обучения, направленного на общее развитие, складываются и определяются мотивы деятельности и духовные потребности школьников, без чего не мыслится общее развитие их личности.

Каково должно быть соотношение обучения и развития? Этот вопрос занимал многих видных психологов. В основу разработки новой дидактической системы были взяты теоретические положения известного психолога Л.С. Выготского. Он критиковал взгляды тех психологов, которые считали, что обучение должно ориентироваться на уже созревшие особенности детского мышления (Ж. Пиаже). Это есть, утверждал Л.С. Выготский, ориентация «на линию наименьшего сопротивления, на слабость ребенка, а не на его силу». Он считал, что обучение должно идти впереди развития. Правильно организованное обучение должно вести за собой развитие ребенка. «Педагогика, – говорил он, – должна ориентироваться не на вчерашний, а на завтрашний день детского развития. Только тогда она сумеет в процес-

се обучения вызвать к жизни все процессы развития, которые сейчас лежат в зоне ближайшего развития». Он впервые вводит понятие «зона ближайшего развития», отличая ее от актуального, т.е. уже достигнутого, развития. Само понятие «зона ближайшего развития» состоит в том, что «на определенном этапе своего развития ребенок может решить некоторый круг задач под руководством взрослых или в сотрудничестве с более умными товарищами, а не самостоятельно». «Развитие, – говорил психолог, – именно из сотрудничества». Термин «сотрудничество» определяет характер помощи, которую следует оказывать ребенку при затруднении. Эта помощь не прямая подсказка, как выполнить то или иное задание, а организация совместного поиска, при котором ребенок напрягает свой ум в совместной деятельности со взрослым или товарищем.

Даже при минимальном участии в совместной деятельности он чувствует себя соавтором, соучастником в выполнении задания, раз от разу накапливая умения и развивая способность к самостоятельной деятельности. Именно такая опора на «зону ближайшего развития» помогает раскрыться имеющимся у него потенциальным возможностям, воспитывает у него веру в свои силы.

Эти положения Л.С. Выготского были развиты Л.В. Занковым и его лабораторией. В центре внимания при обучении по новой системе находится растущая и развивающаяся личность младшего школьника.

Система отличается верой в каждого ребенка, в его силы. При этом учитывается, что развитие идет неравномерно – то замедленно, то скачкообразно – и совершается в каждом ребенке в зависимости от его индивидуальных особенностей, от особенностей высшей нервной системы, его опыта и т. д. Система принимает ребенка таким, каков он есть, видя в каждом будущего человека со своими особенностями, складом ума и характером.

Неравномерность развития, как выяснило исследование, проявляется в более быстром развитии одних функций при поддержке в развитии других. Это проявляется

часто в том, что у одних детей сильнее развито воображение или логическое мышление, у других – память. Этим и можно объяснить более высокую успеваемость, интерес у одних школьников к одним предметам, у других – к другим.

Новая система обучения – это целостная, научно обоснованная система, все части которой, как и в любой системе, взаимосвязаны и взаимодействуют. Развитие достигается на основе реализации всего комплекса ее частей, определяющих и образующих процесс обучения, – целей и задач обучения, вновь выдвинутых принципов, направленных на общее развитие школьников, богатство содержания и особенностей методов обучения, с помощью которых реализуются принципы, а также организационных форм, особой атмосферы обучения и учета его результативности. Система охватывает не только классную, но и широко поставленную внеурочную работу.

Регулирующую и направляющую роль в системе имеют дидактические принципы, сформулированные Л.В. Занковым: обучение на более высоком уровне трудности, изучение материала более быстрым темпом, ведущая роль теоретических знаний, осознание процесса учения, работа над развитием всех учащихся, в том числе и самых слабых, и самых сильных.

Вновь выдвинутые принципы не отменяют общеизвестных в дидактике принципов сознательности, доступности и т.д. и не заменяют их. Одной из ошибок некоторых педагогов является такой подход, когда из системы выхватывается какой-нибудь принцип и переносится в обычно действующую систему. Это приводит не только к искаженным представлениям о действии вновь выдвинутых принципов, но и наносит ущерб практике.

Одной из ошибок при реализации системы является перенос отдельных принципов из новой дидактической системы в другую. Такой перенос может привести к обратному результату, что и проявилось при составлении новых программ. Перенесенный в них принцип более высокой трудности вызвал перегрузку. Об этом в свое время предупреждал

Л.В. Занков. Он подчеркивал: «Обучение соотносится с ходом общего развития школьников не по отдельным дидактическим принципам, а как система, которая приводит к определенным результатам в целостном общем развитии школьников».

Остановимся подробнее на раскрытии содержательной стороны дидактических принципов, так как именно в этом проявляются чаще всего непонимание и искажения системы.

**Принцип более высокого уровня трудности** в обучении нельзя понимать прямолинейно – только как увеличение тяжести, трудности учения. Является этот принцип природосообразным в обучении? Исследование лаборатории показало: если процесс овладения знаниями идет у школьников без преодоления трудностей, без какого-либо напряжения духовных сил, т. е. по накатанной дороге, развитие этих детей идет медленно и вяло. И наоборот, преодоление трудностей, но ни каких бы то ни было, а определенных, доступных для ребенка, таких, которые идут «в зоне его ближайшего развития», вызывает у него духовный подъем, укрепляет веру в свои силы. Если же мера трудности не будет соблюдаться, если ученики из урока в урок встречаются с непреодолимыми трудностями, тогда этот принцип из положительного фактора, воздействующего на развитие, как говорит Л.В. Занков, превращается в отрицательный, вызывающий спад духовных сил ребенка и интереса к учению.

Принцип обучения на высоком уровне трудности неразрывно связан с другими, в частности с **принципом ведущей роли теоретических знаний**. Этот принцип совсем не обозначает того, что ученики должны заниматься изучением теории, запоминать научные термины, формулировки законов и т.п. Это было бы нагрузкой на память и увеличило бы трудность учения. Этот принцип предполагает, что ученики в процессе упражнений ведут наблюдения над материалом, при этом учитель направляет их внимание и ведет к раскрытию существенных связей и зависимостей в самом материале. Ученики подводятся к уяснению определенных закономерностей, делают выводы. Как показы-

вает практика обучения по данной системе, школьники любят исследовательско-поисковую работу, им нравится открывать закономерности, делать выводы на основе своих наблюдений.

Сосредоточить внимание младших школьников лишь на усвоении правил и выработке навыков без теоретического обобщения – значит задерживать их развитие. Как показывает исследование, работа над освоением закономерностей со школьниками продвигает их в развитии.

**Принцип осознания процесса учения** не противостоит принципу сознательности. Различие между ними в том, что принцип сознательности связан с пониманием сообщаемых знаний, он направлен на объект познания. Принцип осознания процесса учения обращен как бы внутрь – на осознание самим учеником протекающего у него процесса познания: что он до этого знал, а что нового еще ему открылось в изучаемом предмете, рассказе, явлении. Таким образом, сознательность учения и осознание своего учения (динамики познания) связаны с разной психической деятельностью. Такое осознание определяет наиболее правильные взаимоотношения человека с окружающим миром, а впоследствии развивает самокритичность как черту личности.

**Принцип прохождения материала более быстрым темпом** также вызывает возмущения некоторых педагогов. Однако изучение более быстрым темпом противостоит «разжевыванию» материала, однотипности упражнений при прохождении одной темы. Более быстрое продвижение в познании не противоречит, а отвечает потребности детей – их больше интересует узнавать новое, чем повторять уже знакомый материал. Например, детям скучно читать 8-10 произведений подряд на одну и ту же тему. Как показало исследование, кривая восприятия произведений к концу чтения текстов на одну тему падает. Или возьмем изучение правописания безударных гласных в течение 15 часов подряд. Оно, как показывает практика, не избавляет школьников от ошибок. «Жвачка – злейший враг развития», – говорил Л.В. Занков. Она идет вразрез с природой ребёнка.

Однако это совсем не значит, что в новой системе, как считают некоторые педагоги, отменяется повторение, уменьшается количество упражнений, что снижает качество знаний. Система учитывает зависимость качества навыков прежде всего от продвижения в развитии. Развитие не достигается без знаний, но сама система упражнений реализуется в ней по-другому.

**Принцип работы над развитием всех учащихся**, как сильных, так и слабых, подтверждает высокую гуманную направленность новой дидактической системы. Какое-либо обособление, разделение учащихся по успеваемости, создание особых классов, однотипных по мыслительным данным учеников, Л.В. Занков считал противоречащим законам развития и самой природосообразности обучения. «Развитие индивида обуславливается развитием всех других индивидов, с которыми он находится в прямом общении». Это подтверждается и теорией Л.С. Выготского, который считал, что «развитие – из сотрудничества» разных по своему уровню развития детей.

Все дети, если у них нет каких-либо патологических отклонений, могут продвигаться в своем развитии. Сам же процесс развития идет то замедленно, то скачкообразно. Поэтому слабые и сильные ученики должны учиться вместе. «Ведь класс – это учебный коллектив, где при правильной постановке работы каждый ученик вносит в общую жизнь свою лепту, свое оригинальное самобытное начало. А если собрать всех слабых в одну группу, они окажутся лишеными этого богатства, которое дает работа рука об руку с сильными ребятами. К тому же, как подобное обособление должно унижать детей, убивать их уверенность в себе, в своих возможностях! Благодатная почва для возникновения «чувства неполноценности», «чувства вины» и прочее». Для сильных ребят такое обособление он считал также вредным, «ибо и те, и другие дети одинаково лишаются возможности оценить себя на каком-либо другом фоне, кроме фона себе подобных». Главное в работе над развитием – учитывать, что результаты этой работы могут сказываться не сразу. Поэтому, не

прекращая этой работы, надо терпеливо ждать и верить в ее результаты.

Система обучения, направленная на общее развитие детей, отличается богатством содержания, которое призвано дать общую картину мира на основе науки, литературы и искусства. Такое содержание обучения природосообразно, так как идет навстречу естественной духовной потребности младших школьников – их тяге к познанию мира.

Л.В. Занков на основе методических поисков учителей сформулировал типические свойства методики начального обучения – многогранность, процессуальность, коллизии (разрешение противоречий), вариантность. Содержание этих свойств представляет богатство методических приемов и дает широкий простор для творческих поисков учителя. Они ждут своего дальнейшего исследования.

Некоторые считают, что описанная система доступна лишь избранным учителям. Это не так. Исследование доказало, что она доступна всем, кто хочет работать по-новому, а не идти по наезженной колее старых приемов, методов и дидактических подходов. Это доказал массовый эксперимент, который проводился без какого бы то ни было отбора учителей и классов.

## **СТРУКТУРА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ**

**Лиходедова Л.Н., Батова О.Е.**

В современной психолого-педагогической литературе понятие готовности определяется как многогранное развитие личности ребенка и рассматривается в двух взаимосвязанных аспектах: общее психологическое развитие и формирование навыков учебной деятельности. Готовность к школе есть результат общего психического развития ребенка на протяжении всей его дошкольной жизни. В настоящее время распространенной остается точка зрения, что готовность к школе определяется комплексным показателем психической зрелости – развитости отдельных психических функций, главным

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

- 1 Выготский Л. С. Собр. соч.– Т. 2.– С. 25.
- 2 Обучение и развитие / Под ред. Л.В. Занкова. – М., 1975. – С. 35. Занков Л.В. Беседы с учителем. – М., 1970.– С. 73.
- 3 Маркс К. Собр. соч.– Т. 3.– С. 340.
- 4 Занков Л.В. Двоечник становится отличником // Лит. газ.– 1967.– №42.
- 5 Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии.– М., 1973.– С. 191.

### **Түйін**

*Аталмыш мақала қазіргі білім беруде, оқушыларды дамытудың дидактикалық жүйесін қалыптастыру ретінде өзекті мәселелердің бірі болып табылады. Автор білім беру саласындағы аталған міндеттерді шешуде әр түрлі тәсілдерді қарастырады.*

### **Conclusion**

*The diven article is devoted to one of the urgent problems of modern edication that is the neu didactical system of the pupils development formation. The autor views different approaches uhen solving the similar aims in edicational sphere.*

образом характеризующих развитие ребенка в интеллектуальном и эмоциональном плане.

В решении проблемы определения готовности детей к школьному обучению существуют два направления: педагогический подход, основанный на определении готовности к школе по сформированности у дошкольников учебных навыков; психологический подход к проблеме готовности к школе, который нельзя назвать однородным или универсальным. Различие психологических подходов к решению проблемы готовности определяется тем, что разные авто-