

Аш көзінді оянып! – деген жалынды үндеуі түйсігі бар қазақты дүр сілкіндірді. Халық алдында, Алаш алдында ары таза жандар, ерен еңбегі бар қа-хармандар осылардай-ақ болар!» [7, 6 б.] – деген құдіретті сөздерімен аяқтаған-ды жөн көрдім.

ӘДЕБИЕТТЕР

1. Күзембайұлы А., Әбіл Е. Ахмет Байтұрсынұлы және тарихтану теориясы. // Қазақ тарихы. – 2007. - № 4. шілде – тамыз.
2. Назарбаев Н.Ә. Тарих толқынында. – Алматы: Атамұра, 1999. – 296 б.
3. Бұл да сонда. 163 б.
4. Қамзабекұлы Д. «Айқап» және «Қазақ»: азаматтық ұстаным мен елдік мүдде. // Ақиқат. – 2008. – № 2.
5. Қожахметұлы Ж. Ахмет Байтұрсынұлының шығармалары. // Қазақ. – 2009. – № 52 (461), 25 желтоқсан.
6. Бұл да сонда. 7 б.
7. Қозыбаев М.Қ. Ата тарихы туралы сыр (қазақ халқының тағдыры хақында). // Егемен Қазақстан. – 1992. 3 қазан.

Резюме

В статье авторы на основе тщательного изучения материала по теме с новой позиции освещают богатое наследие А. Байтұрсынова. Достоинство статьи состоит в высокой степени самостоятельности выводов авторов. На основе имеющегося материала авторы убедительно доказывают, что А. Байтұрсынов сыграл первостепенную роль в пробуждении самосознания казахского народа, в его единении, сплочении. Статья проникнута патриотическими идеями.

Conclusion

The article describes the wealthy heritage of A. Baitursynov. Values of article consist of author conclusion about this problem. The author proved that A. Baitursynov played first and foremost role of self-consciousness waking the Kazakh people, in his unity and cohesion. The work is filled of patriotism's ideas.

КРИЗИС РЕЖИМА НИКОЛАЕ ЧАУШЕСКУ В РУМЫНИИ В КОНЦЕ 1980-г. XX ВЕКА

Биргибаева З.К.

До конца 80-х годов XX в. Румыния оставалась одной из наименее развитых социалистических стран Восточной Европы, находящейся под гнетом диктаторского режима

Николае Чаушеску, которого часто сравнивали с легендарным борцом против османского ига Владом Цепешем, больше известном во всем мире под литературно-фольклорном именем графа Дракулы.

Последний акт румынской драмы наступил в декабре 1989 года, когда Н. Чаушеску отдал приказ расстрелять выступление жителей Тимишоары, протестовавших против депортации местного протестантского священника. Выступая на митинге в Бухаресте, Чаушеску пытался свалить вину за кровавую расправу на западные спецслужбы, которые якобы организовали этот бунт, но остановить развитие народно-демократической революции это уже не смогло. В результате массовых выступлений трудящихся, которые были подавлены с невиданной жестокостью, в Тимишоаре погибли 72 человека, в Бухаресте – 48. Сотни людей были ранены и арестованы службой безопасности «Секуритае». Эти события сыграли роль детонатора и привели к взрыву.

В течение нескольких дней революционные выступления охватили всю страну и привели к новым жертвам. 22 декабря 1989 г. на улицы Бухареста и других городов Румынии вышли сотни тысяч жителей, требовавших отставки политического руководства и проведения социально-экономических и политических реформ в стране. Повсеместно начались столкновения с полицией и работниками службы безопасности.

Характерно, что антикоммунистических лозунгов еще не было, все требовали только отставки президента Н. Чаушеску, демократизации политической жизни и проведения свободных выборов. Напуганный массовыми беспорядками, Н. Чаушеску ввел в стране чрезвычайное положение и мобилизовал все верные ему вооруженные силы, однако инициатива уже полностью перешла в руки восставших. Вскоре диктатор был схвачен и казнен вместе с супругой [1].

Все более и более замыкаясь в узком кругу наиболее преданных «аппаратчиков», Чаушеску устранял любые проявления несогласия со своей политической линией. Лишь после революционных событий 1989 года стало известно о целой сети политических тюрем, о практике ссылки неугодных на принудительные работы.

Первые выражения недовольства, еще пассивные, неорганизованные и умеренные по форме, стали проявляться в 1977 году. В феврале – марте этого года стали возникать первые группы инакомыслящих. В адрес руководства РКП лично Чаушеску стали поступать обращения, письма протеста. На XII съезде партии (1979 г.) один из старейших членов партии К. Пырвулеску открыто высказал свое несогласие и возмущение действиями Чаушеску. По стране прокатилась волна политических репрессий. Разрозненное, глубоко законспирированное диссидентское движение являло собой цепочку локальных всплесков внутри страны, все более перетекавших на страницы западной прессы [2, 13].

15 ноября 1987 г. в городе Брашове, в день выборов в народные советы, вспыхнули волнения. Была организована манифестация под лозунгами «Хотим еды для детей!», «Хотим тепла!», «Долой диктатуру!», «Долой Чаушеску!». Многие участники этих событий оказались в тюрьмах, но это выступление объединило рабочих и домохозяек, инженеров и студентов.

По мере нарастания оппозиционных движений в Восточной Европе, проявление в Румынии инакомыслия стало носить более направленный характер. В марте 1989 г. появилось так называемое «письмо шести», адресованное лично Чаушеску, подписанное бывшими представителями партийно-государственного руководства. В письме критиковались практика разорения сел, декрет, запрещающий вступать в контакты с иностранцами, преследования и аресты, деятельность тайной полиции – службы безопасности «Секуритате», контроль за перепиской, прослушивание телефонных разговоров, осуществление форсированной ассимиляции национальных меньшинств, рост политической изоляции страны, когда некоторые государства закрыли свои посольства в Бухаресте. Авторы письма призывали положить конец экспорту продовольствия, который «ставит под угрозу биологическое существование румынской нации». Реакцией властей были новые аресты [3, 268].

В западную печать просачивались письма румын-эмигрантов, правозащитников о трагической ситуации, складывающейся в Румынии в результате антигуманной политики Чаушеску. Описывались трагические эпизоды быта румынских семей, страдающих от холода в квартирах и часто от голода, многочисленные случаи смерти детей в родильных домах и стариков в больницах.

14 декабря 1989 года – последнего года «золотой эпохи» Н. Чаушеску Европарламент в очередной раз осудил нарушение прав человека

в Румынии. До падения диктатора оставалось восемь дней.

Недовольство политикой Чаушеску охватило все слои общества, породив явление массового диссидентства. Разговоры о его смещении велись и в высших эшелонах власти, но в условиях жестокой и тотальной системы контроля и репрессий легальная (парламентская) оппозиция была невозможна [3, 269].

В апреле 2000 года румынское руководство решило все-таки открыть архивы Николае Чаушеску. Документы, ставшие доступными, подтверждают, что румынский руководитель был уничтожен потому, что он, как и тогдашняя Румыния, отказывался подчиниться новому мировому порядку, руководимому из Вашингтона. Кроме того, в Бухаресте были осведомлены о преступном сговоре «горбачевского» Кремля с США и НАТО – детали разгрома СССР, Варшавского договора, СЭВ и международного национально-патриотического движения были согласованы на Мальте весной 1989 года. Официальные же комментарии Чаушеску не оставляли сомнений: Бухарест располагал соответствующей информацией о том, что вскоре произойдет в Восточной Европе, СССР да и в мире. Однако румынский лидер не допускал и мысли, что с ним сотворят то же, что и в свое время со Сталиным, Чойбалсаном, Готвальдом, Димитровым, Берутом, Имре Надем. Так называемые «судьи» намекнули чете Чаушеску, что если они согласятся со своей психологической несовместимостью, их могут оправдать и выслать из Румынии. Но ответчики с презрением отвергли такую сделку [4, 31].

Американские и французские эксперты, недавно исследовавшие румынские видеозаписи казни Н. и Е. Чаушеску, пришли к выводу, что многие кадры подделаны, в «поддельных клипах» задействованы двойники или умело загримированные статисты. Комментируя такой вывод, румынская газета «Ромынул» в декабре 1999 года – в канун десятилетия убийства Чаушеску (24 декабря) – отмечала: «Неудивительно, что Чаушеску назвал суд над ним мстью законспирированной мафии, в которую входили как его соратники, так и враги, связанные с разведками США, ФРГ, СССР. Поэтому непризнание им приговора путчистов было вполне логичным. Бытует также мнение, что Чаушеску умер, не выдержав пыток...»

Примечательно в этой связи и то, что председатель военного трибунала, осудившего чету Чаушеску, генерал-майор Дж. Попа 1 марта 1990 года покончил жизнь самоубийством [5, 158].

Руководители «суда» стали впоследствии министрами обороны, внутренних дел и лишь в 1998 году уволены в отставку. Общественные же группы в Румынии совместно с румынскими юристами-эмигрантами в течение 10 лет проводили свое объединенное расследование «Тимишоара – 89» – обстоятельств гибели Чаушеску и предшествовавших этому событий. Они установили, в частности, что приказы стрелять по румынам и румынским (трансильванским) венграм в Тимишоаре, Бухаресте, Клуже, Брашове и других городах страны отдавали сопредседатели «суда» над Чаушеску, и в первую очередь Анастасие Стэнкулеску, начальник личной охраны Н. Чаушеску, кандидат в члены Политбюро ЦК Румынской компартии. И именно к нему был обращен возглас поставленного к стенке румынского лидера: «Зачем тебе нужен весь этот маскарад? Ты не можешь убить нас прощеньем?»

Румынская пресса отмечала, что ответственность за жестокий террор по отношению к населению 17-23 декабря 1989 года не может быть приписана одному лишь Чаушеску, который в те же дни поехал с визитом в Иран, а затем, 22 декабря, по возвращении в столицу Румынии, на вертолете покинул свою бухарестскую резиденцию. Иранское руководство ознакомило румынского лидера не только с фактами совместных продаж СССР и США оружия Ирану и Ираку (Румыния предлагала свое посредничество в урегулировании ирано-иракских отношений), но и с информацией о совместном американо-советском плане устранения Чаушеску и переворота в Румынии. В Тегеране Чаушеску советовали не возвращаться на родину, но объявить ее закрытой для иностранцев хотя бы на месяц и ввести там чрезвычайное положение [6].

А ведь в 1960-х – первой половине 1980-х годов Запад всюду снабжал Румынию займами, кредитами, всевозможными льготами в торговле, продлевал сроки выплат румынских долгов и... ни единым словом не осуждал «сталинизм» Чаушеску. Румыния первой из стран СЭВ получила от США и Евросоюза режим максимального благоприятствования в торговле, ей даже были предоставлены акции угледобывающей промышленности Соединенных Штатов. Визиты же Чаушеску в страны Запада превращались чуть ли не в их национальные праздники.

Румынское руководство не поддерживало советскую агрессию в Чехословакии и Афганистане, публично называя эти акции дискредитацией идей социализма и международного равноправия, признаком отсутствия у Кремля продуманных контраргументов [7, 24].

Чаушеску ответил резким отказом на предложения брежневского руководства в 1969, 1971 и 1979 годах направить объединенные контингенты Варшавского договора на советско-китайскую границу. Более того, именно Бухарест известил Мао Цзэдуна и Чжоу Эньлая об этой идее Кремля.

Тогдашней Румынии пришлось активно развивать связи не только с Западом, включая Международный валютный фонд (Румыния вступила в МВФ в 1973 году), но и с Югославией, Китаем, Албанией, Кубой, Северной Кореей, с «непрокремлевскими» развивающимися странами. К началу 1980-х – то есть в канун горбачевской «перестройки» – внешний долг Румынии достиг 20 миллиардов долларов [8, 160].

Однако рост мировых цен на нефть (а Румыния была крупным ее экспортером) позволил Бухаресту в общем-то пунктуально расплачиваться с кредиторами: до 1986 года было выплачено около 9 миллиардов «долговых» долларов. Однако советское руководство в первой половине 1980-х усилило торгово-экономический пресинг на Чаушеску: ведь Румыния в те годы построила судоходный канал Дунай – Черное море и трансчерноморский комплекс Констанца – Самсун (в Турции). Эти артерии отняли у СССР около трети доходов от грузотранзита по направлению Юго-Восточная Европа – бассейн Персидского залива. Эти проекты, как и «антикремлевская независимость» тогдашней Румынии, были выгодны Западу, оказавшему финансовое и техническое содействие сооружению упомянутых артерий. Такие меры Бухареста вызывали все большее озлобление в Кремле. Между тем Чаушеску стал руководителем еще в 1965 году – после кончины Георге Георгиу – Деж [5, 161].

Приход к власти Горбачева обозначил изменения в геополитике Запада и, кроме того, ознаменовался резким падением мировых цен на нефть, вплоть до начала 1990-х годов, организованным прежде всего американскими компаниями для того, чтобы ускорить распад СССР, СЭВ и Варшавского договора. А поскольку горбачевское руководство СССР стало де-факто союзником Запада, титовская Югославия, Румыния времен Чаушеску, сталинистская Албания стали помехой, «обузой» для США, НАТО, МВФ [5, 162].

С 1 сентября по 16 декабря 1989 года Румыния ценой колоссального напряжения экономики выплатила Западу весь свой оставшийся долг с процентами – примерно 11 миллионов долларов.

Бухарест подвел черту под лицемерной политикой Запада в отношении Румынии. А на XIV съезде Румынской компартии, состоявшем-

ся в ноябре 1989 года, Чаушеску подробно и доказательно раскритиковал кремлевских перевертышей, обвинив их в прямом предательстве интересов СССР и стран соцсодружества. Румынский лидер потребовал открыть дискуссию в мировом коммунистическом движении, чтобы дать всестороннюю международную оценку действиям горбачевцев.

В беседе с советской делегацией, прибывшей на съезд, Чаушеску повторил свое мнение о «перестройке» и ее последствиях, причем более в резких выражениях. Между тем эта делегация не решилась полемизировать с Чаушеску на съезде, тем более, что его позицию на этом же съезде косвенно поддержали делегации Китая, Албании, Вьетнама, Кубы, Северной Кореи.

Официально поддержало идею совещания и горбачевское руководство. Но Москва всячески затягивала формирование делегации и свои предложения и сроки и месте проведения этого форума [5, 164]

Чаушеску ждал, хотя ЦК компартий упомянутых соцстран призывали его побыстрее организовать совещание, не дожидаясь советских представителей: ведь время работало против Румынии и лично Чаушеску [5, 165].

Глубокий кризис, охвативший все стороны общественной жизни Румынии – экономику, культуру, духовную сферу – а также процессы демократизации, начатые в СССР, других странах Восточной Европы, поставили румынское общество перед выбором: тоталитаризм или демократия.

Поводом для массовых выступлений явились события в городе Тимишоара, где 16 декабря 1989 г. произошли столкновения между силами правопорядка и демонстрантами, организовавшими живую цепочку вокруг дома протестантского священника Ласло Текеша, которому грозила депортация. Выступления в защиту инакомыслящего священника переросли в протест тысяч людей против режима Чаушеску.

20 декабря Н. Чаушеску обратился к народу, охарактеризовав эти действия как хулиганские выходки. 21 декабря по его указанию в Бухаресте был созван митинг «в защиту социализма в Румынии». Однако в толпе собравшихся стали раздаваться антиправительственные лозунги. Вечером того же дня на Университетской площади собрались десятки тысяч людей, взывавших «Долой тирана!» Утром 22 декабря Чаушеску предпринял последнюю попытку успокоить народ, но ни введенные в город танки и бронемашин, ни его обещания не могли уже остановить людей. В полдень 22 декабря Чаушеску бежал на вертолете. Здание ЦК РПК

штурмом взяли восставшие. Над его балконом появился трехцветный румынский флаг с дырой посередине вместо прежнего герба социалистической Румынии. Напряженная обстановка в городе сохранялась еще несколько дней: обстреливались центральные улицы, горели здания Королевского дворца, университетской библиотеки. В результате погибло более тысяч человек, половина из них – в Бухаресте. Во второй половине дня 22 декабря 1989 г. неподалеку от города Тырговиште были арестованы Николае и его супруга Елена Чаушеску, последняя являлась членом политисполкома партии. 25 декабря в условиях секретности состоялся военный трибунал, где они были признаны государственными преступниками, приговорены к смертной казни. Приговор был приведен в исполнение в тот же день [3, 269].

Декабрьская революция 1989 года в Румынии смела тоталитарный режим. Она пыталась обеспечить путь подлинно демократического развития. Но после столь длительного политического застоя процесс демократического преобразования общества продвигался с большими трудностями. К тому же на волне демократической революции поднялись и консервативные силы, пытавшиеся взять реванш за былые поражения. Предстояла сложная и длительная борьба за сохранение и развитие демократических завоеваний революции.

ЛИТЕРАТУРА

1. История Центральной и Юго-Восточной Европы XX века / Под ред. проф. А.В. Фадеева. – М.: ИПО Профиздат, 1997.
2. Самошкин В. Президент без комплексов: [Беседа с Президентом Румынии] / Московские новости. – 2005. 18-24 февраля. – С.13.
3. Заболотный В.М. Новейшая история стран Европы и Северной Америки: Конец XX – начало XXI века: Учеб. пособие для студентов. – М.: «Астрель», 2004. – 494 с.
4. Новейшая история стран Европы и Америки. XX век / Под ред. Родригеса А.М. и Пономарева М.В. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – Ч. 3: 1945 – 2000. – 256 с.
5. Чичкин А. Румынский синдром: [О Николае Чаушеску]. // Молодая гвардия. – 2001. – № 11/12. – С. 158.
6. <http://www.rambler.ru/>.
7. Волков В. Революционные преобразования в странах Центральной и Юго-Восточной Европы // Вопросы истории. – 1990. – №6. – С. 24.
8. Крюков Э. Почем монархия? 11 марта 1997. <http://www.zavtra.ru/cgi/veil/data/zavtra/97/171/2MONARHI.html>.

Түйін

Осы мақалада уақытының белгілі кезеңдегі тарихи оқиға, бұл Румынияда XX ғасырдың 80-і жылдары, диктатор Николае Чаушеску режимімен қауымдастықтар дегенде сөйлеу барады. Н.Чаушескунің саясаты әулеттік кернеу бойына да, 1989 жылдың революцияға да, деп алып келді, және румындық қоғамдықты саясаттық таңдау алдынан қойып қойды.

Conclusion

This article we will speech about historical erent in definite period fime thise 80-th year XX age in Romania, association with this call regime Edrector Nikolay Chaushesku. Politics N.Chausheskus result in growth social tension and revolution 1989 year, and put Romanian society front political choise.

К ВОПРОСУ ИСТОРИИ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ КУРДОВ В КАЗАХСТАН

Исаева Л.Т.

В осуществлении задач упрочения общественной стабильности и межнационального согласия важнейшее место принадлежит Ассамблее народа Казахстана, являющейся авторитетным общественным институтом, по словам Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева, «играющим в национальном обществе исключительно позитивную роль». Подобного уникального механизма в сфере национальных отношений нет ни в одной стране мира. В деятельности Ассамблеи определенное место занимает курдская диаспора. На сегодняшний день представители этого древнего народа наряду с другими народами имеют любую возможность реализовать свой творческий и духовный потенциал в сферах общественной деятельности, на политическом поприще, в организациях малого и частного бизнеса, в научно-исследовательской работе.

В осуществлении задач межнационального согласия важную роль играют национально-культурные центры. Курдский культурный центр выступает очагом развития самобытной культуры и в то же время школой казахстанского патриотизма для курдского населения, обеспечивая укрепление связей между этносами, способствуя дружбе всех народов Казахстана. «Курдский дом», созданный по инициативе активистов Ассамблеи, радушно открывает свои двери не только для представителей этой национальности.

В республике действуют три национально-культурных центра в Алматы, Чимкенте и Таразе, выходит ежемесячная газета «Курде Зана» на русском языке, республиканская курдская газета «Жийана курд», литературный журнал «Нубар». Созданы 25 фольклорных групп и ансамблей, многочисленны поэтические кружки.

Существующая ассоциация «Барбанг» («Рассвет») курдов Казахстана, являющаяся общественной организацией, одной из первых

вошла в Ассамблею народов Казахстана, а ее руководитель академик РК Мирзоев К.И. является членом совета Ассамблеи. Параллельно с Ассоциацией ведет работу созданный в 1995 г. «Союз курдской интеллигенции» [1].

Что касается традиций, то они во многом похожи на традиции других азиатских народов: гостеприимство и мусульманский обряд обрезания (сундет), исламские праздники, весенний праздник Наурыз (Навруз) и так далее.

Традиционно и уважительное отношение к женщине. Курдские женщины, как и казашки, никогда не носили паранджу и ходили с открытым лицом. Женщина-курдянка не просто жена и мать для курда – она боевой товарищ и друг. Во время ссоры женщина могла, сняв платок с головы, бросить его под ноги враждующих – и они немедленно прекращали кровопролитие. Как гласит курдская поговорка: «Женщина может поднять мужчину до высоты гор, а может опустить глубже земли».

Сегодня мало кто знает, что цивилизация в Передней Азии возникла благодаря древнейшим предшественникам персов и курдов. Об этом свидетельствуют труды знаменитых древнегреческих и древнеримских авторов: Геродота, Птолема, Плутарха, Ксенофонта и др. Археологические находки последних лет – памятники, отражающие штрихи древней культуры предков курдов, – дают основание полагать, что они относятся к цивилизации, появившейся раньше шумерской. Имея богатые многовековые традиции духовной культуры, курды внесли большой вклад в историю развития культуры народов не только Азии, но и всего мира в целом. И это не случайно. Курды обитали в регионе, открытом для различных идейно-политических и религиозных влияний. Через Курдистан пролегали важнейшие торговые пути, соединявшие Европу с Азией, проходили военные маршруты европейских и восточных завоевателей. Поэтому