

## ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабанский Ю.К. Рациональная организация учебной деятельности. – М.: «Знание», 1981.
2. Беспалько В.П. Дидактический процесс// Школьные технологии. – 2007. - №2. – С.68–70.
3. Ваулина Н.М. Развитие мышления на уроках химии// Химия: методика преподавания в школе. – 2002. - №4. – С. 69–71.
4. Воровщиков С.Г. Учебно-познавательная компетентность школьников: опыт системного конструирования // Завуч: управление современной школой. – 2007. - №6. – С.16–21.
5. Галлиев Т.Т. Системный подход к интенсификации учебного процесса. – А.: Ғылым, 1998.
6. Гильманшина С.И. О формировании научного мышления школьников //Химия в школе. – 2003. - №5. – С.30–34.

**Түйіндеме**

*Мақалада пәндік, пәнаралық және шешуші құзыреттіліктің қалыптасуына ықпал ететін химия оқу мазмұнын құрылымдау қағидалары жөніндегі мәселе қарастырылады.*

**Conclusion**

*The article deals with the problem of principles of organizing the educational content in Chemistry. It leads to formation of disciplinary and interdisciplinary key competences.*

**АКТУАЛЬНОСТЬ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА  
В ВОСПИТАНИИ И ОБУЧЕНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ**

**Гринских Г.В.**

Сегодня активно обсуждаются возможности применения гендерного подхода для решения теоретических и практических задач педагогической науки, рассматриваются модели гендерного воспитания мальчиков и девочек, анализируются перспективы их применения в социальном и семейном воспитании. Прежде чем начать разговор об актуальности гендерного подхода в целостном педагогическом процессе, рассмотрим ключевые понятия научной работы – «половые отличия» и «гендер».

Половые отличия – это совокупность генетических, морфологических и физиологических признаков, на основании которых различают людей на мужчин и женщин. Гендерными принято называть социально обусловленные особенности поведения и психики мужчин и женщин, то есть то, что ожидается от них в исполнении тех или иных ролей, в том или ином возрасте [1, 224].

Иными словами, понятие «гендер», включая в себя половые различия, акцентирует внимание на широком круге проявлений, свойственных мальчикам и девочкам, мужчинам и женщинам, которые так или иначе связаны с их половозрастным статусом, этноконфессиональной и социально-культурной принадлежностью. Естественно, гендерные исследования представляют интерес для педагогики, ибо напрямую связаны с проблемой полоролевой социализации человека.

Сущность полоролевой социализации, как стихийной, так и относительно социально контролируемой (т.е. воспитания), состоит в том, что мальчики и девочки, юноши и девушки, мужчины и женщины, развиваясь и самоизменяясь в условиях жизни конкретного общества, усваивают и воспроизводят принятые в обществе гендерные роли и культуру взаимоотношений полов.

Стихийная полоролевая социализация происходит во взаимодействии человека с многообразными факторами и агентами социализации, в том числе и в рамках тех воспитательных организаций, через которые он проходит на своём жизненном пути.

Воспитательная организация как всякая социально-психологическая общность влияет на входящих в неё людей в реальной практике взаимодействия её членов. Эта практика по своему содержанию, стилю и характеру порой существенно отличается от декларируемых устремлений воспитателей. Знания и опыт реальной жизни, которые получают воспитуемые, оказываются в значительной степени «непрактичными» для взаимодействия в воспитательной организации с точки зрения воспитания, но помогают адаптироваться в жизни.

Стихийная полоролевая социализация в той или иной степени происходит в воспитательных организациях различного типа. Иначе дело обстоит в тех же организациях с полоролевым воспитанием, т.е. осознанным созданием условий для развития и реализации маскулинных и фемининных свойств их воспитанников.

Стихийный полоролевой подход в воспитании можно обнаружить во внешкольных воспитательных организациях. В последнее десятилетие в странах СНГ вновь появились отдельные учебные заведения, как основного, так и дополнительного образования, в которых делаются попытки реализовать гендерный подход в воспитании (причём часто это делается осознанно, а кое-где даже используется термин «гендер»).

Представляется, что и социокультурные тенденции, и данные гендерных исследований, и примеры из практики позволяют ставить вопрос о не-

обходимости разработать проблему гендерного, или полоролевого, подхода в воспитании.

Во-первых, гендерный подход в воспитании не есть нечто универсальное (на что, видимо, претендует гендерная педагогика), ибо он существенно отличается в семейном воспитании и в социальном воспитании, а в коррекционном воспитании наверняка необходима специальная «линия», связанная с гендерными проблемами различных типов жертв неблагоприятных условий социализации.

Во-вторых, в социальном воспитании (а лишь о нём идёт речь в этой статье) гендерный подход имеет задачей создание таких условий возвращения девочек и мальчиков, юношей и девушек в воспитательных организациях, в которых их развитие и духовно-ценностная ориентация будут способствовать:

- проявлению и позитивному становлению индивидуальных маскулинных, фемининных и андрогинных (сочетающих в той или иной мере те и другие) черт и психологических свойств;

- относительно безболезненному приспособлению детей к реалиям полоролевых отношений в обществе;

- эффективному позитивному полоролевому обособлению в социуме появлению и становлению ценностей, психологической, эмоциональной и поведенческой автономии по отношению к стандартам маскулинности – фемининности и реалиям полоролевых отношений в социуме в соответствии с индивидуальными половозрастными характеристиками мальчиков и девочек, девушек и юношей.

Исходя из этого гендерный, или полоролевой, подход в воспитании предполагает принимать в расчёт и применять знания о гендерных особенностях:

- в организации быта и жизнедеятельности воспитательных организаций (в соответствии с их типом и функциями), а также взаимодействия их членов;

- в определении содержания и методов обучения и способов стимулирования самообразования;

- в создании условий в воспитательных организациях для овладения мальчиками и девочками, юношами и девушками нормами, моделями, сценариями и опытом полоролевого поведения, адекватными их возрастному статусу, психосексуальному развитию и социальным ожиданиям;

- в решении проблем, связанных с гендерными идентификацией и самореализацией [2, 178].

Содержательно гендерный подход нуждается в глубокой и всесторонней разработке. В этом тексте приведем некоторые примеры того, как, на наш взгляд, он может реализоваться.

Начнем с быта воспитательных организаций. Быт в наших детсадах, школах, интернатах абсолютно бесполой. Так, бытовая «совместность»

мальчиков и девочек в детских садах не проходит бесследно при формировании психологического пола ребёнка и его гендерных установок. В школах нет специальных гигиенических комнат для девочек, отсутствуют в большинстве случаев тренажерные залы для мальчиков (и специальные – для девочек). Режим дня не учитывает разные нормы подвижности у мальчиков и девочек.

Питание унифицировано и по времени приёма пищи, и по ассортименту. Всё это создаёт атмосферу «быта унисекс» и не способствует благоприятному развитию воспитуемых.

Сложнее с гендерным подходом в организации жизнедеятельности воспитательных организаций, ибо и содержательно, и по стилю взаимодействия она у нас по-взрослому феминизирована, что не означает её благотворности для девочек, а лишь свидетельствует о её неинтересности для мальчиков.

И.С. Кон приводит такие данные: у мальчиков ярче, чем у девочек, проявляются любовь к риску, отсутствие заботы о личной безопасности, пренебрежение к собственной жизни, желание выделиться, склонность к девиантности, высокая соревновательность, потребность в достижении, стремление к доминированию – власти. Это нужно принимать в расчёт, учитывать и использовать, организуя жизнедеятельность воспитательных организаций в соответствии с их типом и функциями. В одних случаях необходимо применять, предварительно разработав, систему ситуаций допустимого и страхуемого риска, в других – формы поведения, в какой-то мере замещающие девиантные или конкурирующие с ними, в третьих – канализирующие в социально приемлемое русло потребность в желании выделиться и т.д. [1, 236].

Гендерный подход необходим, когда речь идёт об индивидуальной помощи воспитуемым. Индивидуальная помощь в данном случае – это сознательная попытка содействовать человеку в приобретении знаний, установок и навыков, необходимых для удовлетворения собственных позитивных потребностей и интересов; в развитии понимания и восприимчивости по отношению к себе, и многое другое, что в целом может содействовать решению проблем, связанных с гендерными идентификацией и самореализацией.

Так, проблемы с гендерными идентификацией и самореализацией возникают в связи с тем, что мальчики и девочки не соответствуют реально или с их точки зрения и/или с точки зрения значимых для них лиц социальным ожиданиям в конкретной культуре и субкультурах. Исследования свидетельствуют, что от мальчиков ожидают: самостоятельности, ответственности, любознательности, послушания. А от девочек – ответственности, хороших манер, послушания. Естественно, что удовлетворить эти ожидания в детском и осо-

бенно в подростковом и раннем юношеском возрасте мальчикам и девочкам весьма непросто, что порождает соответствующие проблемы с восприятием себя хорошим (-ей), настоящим (ей) и т.д. мужчиной, женщиной, т.е. порождает проблемы с гендерной самоидентичностью. И естественно, что различия в проблемах требуют индивидуальной помощи.

Эмпирические наблюдения убеждают, что у мальчиков больше индивидуальных различий, чем у девочек, больше «острых углов» и крайностей, что не только благоприятствует их развитию, но и способствует срывам и отклонениям от нормы. И отклонения различны: девочки чаще страдают неврозами и депрессией, а мальчики – расстройством поведения и антисоциальными проявлениями личности. Соответственно и помощь в решении возникающих вследствие этого проблем гендерных идентификации и самореализации должна существенно различаться.

А теперь о гендерном подходе в обучении. Почему он необходим? Во-первых, давно известно, что все аспекты развития мальчиков и девочек различаются в той или иной степени по «скорости» и по содержанию. Во-вторых, достоверно установлено, что у девочек больше развиты вербальные способности (а есть основания предполагать, что и экспрессивные, и социальные тоже), а у мальчиков – математические и визуально-пространственные (вероятно, и инструментальные тоже). Причём, американские данные свидетельствуют, что, несмотря на выравнивание учебных программ, интеллектуальные различия между мальчиками и девочками сохраняются, хотя ни те, ни другие и не имеют явных преимуществ.

О том, что гендерный подход в обучении реален, свидетельствует опыт, как исторический, так и современный.

Вряд ли возможно сейчас излагать какие-то систематические соображения по поводу содержания и методов гендерного подхода в обучении. Можно лишь предположить некоторые весьма небесспорные идеи.

Так, совершенно очевидно, что набирающая скорость компьютеризация в сфере обучения должна иметь явные гендерные различия. Уже хотя бы потому, что мальчиков и девочек интересуют разные сайты. Это надо иметь в виду, разрабатывая соответствующие компьютерные образовательные программы (в том числе учитывать и различия в структурировании и оформлении материала на сайтах, вытекающие из особенностей восприятия мальчиков и девочек).

Полоролевой (или гендерный) подход можно и полезно реализовывать в воспитательных организациях любого типа. В спортивных школах и в ряде других внешкольных учреждений полоролевой подход диктуется их функциями и содержа-

нием основной жизнедеятельности. Очень трудно учитывать гендерные особенности в закрытых воспитательных организациях: как в однополых (кадетские корпуса, исправительные учреждения и др.), так и в детских домах и прочих интернатных учреждениях (включая загородные лагеря отдыха). Но решать их всё равно необходимо, ибо идущая в них стихийная полоролевая социализация, как правило, не может считаться позитивной.

Особняком стоит проблема гендерного подхода в воспитании учащихся общеобразовательных школ. Конечно, его можно и нужно реализовывать в любой школе. Но и те немногие данные, о которых написано выше, и имеющийся немногочисленный практический опыт позволяют предположить следующее. Может быть, оптимальным организационным решением во многих школах стало бы формирование в каждой параллели отдельных классов мальчиков и девочек, т.е. они учатся «рядом, но не вместе» (так уже делают в некоторых школах Российской Федерации). А вот внеурочная жизнь имеет много вариантов организации. Такие сферы, как спорт, игра, предметно-практическая деятельность, организуются в классах, ибо различия интересов и возможностей мальчиков и девочек в этих сферах весьма существенны. Внеурочное познание, общение, духовно-практическая деятельность идут как в классах, так и в кооперации с классами противоположного пола (в одних случаях – с параллельным, в других – со старшим на год или два, в третьих – с младшим).

Гендерные различия необходимо учитывать, оценивая успехи мальчиков и девочек в любой сфере жизнедеятельности воспитательной организации. Оценки всегда должны иметь очевидные, доступные и понятные критерии. Они должны иметь локальный характер, т.е. оценивается мера успешности мальчика или девочки в конкретной работе, а ни в коем случае не их половые или личностные свойства. При этом надо помнить, что для мальчиков в работе главное – результат в соревновании и уровень достижения, а для девочек – продукт и эмоциональная атмосфера в процессе работы.

Для того чтобы гендерный подход в воспитании стал реальностью, необходимо, как минимум, несколько условий:

- серьёзная теоретическая и методическая база, которую могут создать педагоги-исследователи;
- соответствующая нормативная база в документах органов управления социальным воспитанием;
- формирование у педагогов понимания необходимости гендерного подхода и установки на его реализацию;

– содержательная и методическая психолого-педагогическая подготовка педагогов к реализации гендерного подхода в воспитании [3].

Почему сегодня следует думать о реализации полоролевого, или гендерного, подхода в воспитании?

Во-первых, потому, что мы имеем феминизированную систему воспитания в целом за счет ее кадров и реализуемых этими кадрами имплицитных концепций личности и воспитания, т.е. неосознаваемых, подспудных представлений о человеке и его воспитании.

Во-вторых, потому что мы должны не преодолевать, а сдерживать, корректировать общий процесс феминизации мужчин и маскулинизации женщин. Это объективный процесс, и это позитивный процесс, если он хоть как-то сбалансирован. А вот сбалансировать в некоторой степени могут помочь соответствующие меры в сфере воспитания.

В-третьих, гендерный подход в социальном воспитании может стать некоторой, я подчеркиваю, некоторой компенсацией семейной феминизации. При том, что у нас чуть ли не 50% детей живут в семьях, где нет отцов, то откуда возьмутся маскулинные не бандиты, разумные хранительницы домашнего очага, наконец, незакомплексованные андрогины?

И наконец, реализация гендерного подхода в социальном воспитании позволяет надеяться на некоторую коррекцию отрицательных моментов стихийной полоролевой социализации.

В заключение заметим, что в предложенной работе сделан, прежде всего, акцент на то, что в социальном плане необходимо помочь мальчикам стать мужчинами, а девочкам – женщинами. Ко

всему, что сказано выше, можно добавить слова Нильса Бора: «Каждую произносимую мною фразу следует понимать не как утверждение, но скорее как вопрос».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Кон И.С. Введение в сексологию. – М., 1990. – 336 с.
2. Мудрик А. О полоролевом (гендерном) подходе в социальном воспитании // Народное образование. – 2007. - №5. – С.175-181.
3. Штылева Л.В. Педагогика и гендер: развитие гендерных подходов в образовании. – <http://www.ivanovo.ac.ru/win1251/journal/journal3/shuil.htm>

#### *Түйіндеме*

*Бүгін гендерлік жағдайдың мүмкіндіктерін белсенді қолдануы талқылануда педагогикалық-ғылымының практикалық міндеттерді шешу үшін, қыз бен ұл балаларды гендерлік тәрбиелеу модельдері қарастырылды, олардың отбасылық және әлеуметтік тәрбиелеуде қолдануы мен болашағы талқыланады. Әсіресе жалпы білім беру мектептердің оқушыларын тәрбиелеуде гендерлік жағдайы белсенді аз зерттелген мәселе.*

#### *Conclusion*

*Today such questions as the possibilities of gender approaches using for solving theoretical and practical tasks of pedagogical science are in a hot dispute, the models of boys and girls upbringing are being discussed, the perspectives of their using in social and family upbringing are being analyzed. The problem of gender approach in pupils upbringing of secondary school is more actual and not enough studied.*

### **ПРОБЛЕМЫ АВТОМАТИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

**Даулетбаева Г.Б.**

С проблемой автоматизации встречаются практически все предприятия вне зависимости от правовой формы и вида деятельности. Система образования – не исключение.

Всегда встает один и тот же вопрос – как и с чего начать автоматизацию? Сколько потребуется денежных средств? Что и у кого приобретать, как внедрять? Кто будет заниматься сопровождением программного продукта, а главное – кто будет финансировать?

Для начала рассмотрим определение понятия «автоматизация». Под автоматизацией обычно понимают применение технических и программных средств, которые освобождают человека частично или полностью от непосредственного участия в процессах получения, преобразования, пере-

дачи и использования материалов или информации. Процессу автоматизации предшествует его формализация, то есть получение полного набора однозначно трактуемых инструкций, следуя которым достигается результат реализации процесса. Частичная автоматизация имеет место в случае низкой или недостаточной эффективности использования технических средств.

Преимущества автоматизации очевидны – это ускорение выполнения операций, снижение издержек на их реализацию, повышение качества и снижение ошибок при их выполнении. Успешной может считаться та автоматизация, в результате внедрения и использования которой удалось возратить средства, инвестированные в нее.