

К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ГОТОВНОСТИ МАГИСТРАНТОВ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ким Н.П., Баймухамбетова Б.Ш.

Новые условия развития казахстанского общества ставят перед системой высшего профессионального образования новые приоритеты и задачи. В качестве первоочередной выдвигается задача формирования качественно нового уровня подготовки специалистов, обладающих способностью осуществлять исследовательский научно-обоснованный подход при организации профессиональной деятельности, профессионально интерпретировать научные результаты, быть конкурентоспособным специалистом. Магистратура, являясь одним из уровней современной системы высшего образования, как раз и направлена на подготовку научных кадров, готовых к продуктивной исследовательской деятельности в новых условиях. Данные положения находят свое выражение в Законе РК «Об образовании» от 27.07.2007 г. Правилах о высшем научно-педагогическом образовании (магистратура) и ряде других нормативных документов, определяющих задачу магистратуры как подготовку специалистов, чья будущая деятельность должна носить преимущественно исследовательский характер.

Магистерские программы, являясь особым, важным звеном в системе непрерывного профессионального образования, призваны предоставить человеку возможность пополнить, приумножить свои профессиональные знания, умения и навыки, а также развить свои способности, личностный потенциал в общекультурном, интеллектуальном плане. В этой связи на уровне магистратуры готовность магистранта к исследовательской деятельности становится одной из важных и системообразующих профессиональной подготовки, так как является не только целью, но и средством эффективного развития личности магистранта.

Профессиональная готовность рассматривается В.А.Сластениным, К.М.Дуррай-Новаковой в качестве устойчивого

психического состояния с одной стороны и как качество личности с другой. Профессиональная готовность, с их точки зрения, является предпосылкой эффективной педагогической деятельности [2].

Н.Д.Хмель, Н.В.Друзина, А.А.Калыбекова, А.В.Нефедова, Н.Н.Хан, Г.С.Чинибаева, основываясь на теории целостного педагогического процесса, доказывают, что готовность формируется в едином процессе подготовки учителя к профессиональной деятельности.

Готовность к деятельности рассматривается ими как личностное образование, а процесс ее формирования связывают с созданием благоприятных условий для реализации той деятельности, о формировании готовности к которой идет речь [5].

Исследовательская деятельность является средством укрепления и углубления усваиваемых знаний, формирования активной и независимо мыслящей личности, развития его умственных способностей. Знания, умения и навыки в области научно-исследовательской деятельности являются фундаментальными в подготовке магистров и имеют важное значение в его формировании как гармонической личности [1].

Согласно исследованиям В. А. Сластенина, А. Л. Денисовой, Н. К. Солоповой структура готовности к исследовательской деятельности включает следующие компоненты: мотивационный, когнитивный, операциональный, эмоционально-волевой и информационный [4].

Ученые в качестве важных факторов, влияющих на уровень готовности к исследовательской деятельности обучающихся указывают на такие индивидуально-психологические особенности личности как уровень интеллекта, мотивация, сила воли.

Важным условием высокого уровня готовности к исследовательской деятель-

ности выступает мотивация личности. Мотивация – совокупность, система психологических, разнородных факторов (потребности), намерения, желания, интересы, установки и т.д., детерминирующих поведение и деятельность конкретного человека. Без нее нет внутреннего источника, двигателя активности. [3].

Проанализировав труды А.К.Марковой, П.М.Якобсона, Н.Г.Морозовой, мы пришли к выводу, что исследовательскую деятельность могут побуждать шесть групп мотивов: познавательные, профессиональные, широкие социальные, самореализации, престижа, результата.

Для профессиональной мотивации характерно стремление человека стать высококвалифицированным специалистом, обеспечить успешность будущей профессиональной деятельности и т.п. Для широких социальных мотивов характерно желание способствовать развитию своего государства, принести пользу обществу и т.д. Мотив самореализации проявляется в стремлении к реализации своих возможностей, желании стать саморазвивающейся личностью. Мотив престижа выражается в стремлении быть наравне с наиболее грамотными сверстниками, в желании продвинуться по «жизненной лестнице», в стремлении добиться признания окружающих. Мотив результата понимается, как стремление учиться на «4» и «5», избежать наказания и осуждения за плохую учебу, выполнить педагогические требования.

Исследования показывают, что наибольшее влияние на эффективность формирования готовности к исследовательской деятельности в настоящее время оказывает мотив результата. Удовлетворенность исследовательской деятельностью зависит от степени удовлетворенности этой потребности, которая стимулирует магистрантов больше концентрироваться на исследовательской деятельности, и в то же время может повысить их социальную активность. Однако, по нашему мнению, удовлетворенность от творческой работы в процессе научно-исследовательской деятельности появляется в том

случае, когда человек осознает значимость получаемых знаний, умений и навыков, понимает сущность и необходимость научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, интериоризует их в свои, личностные. Только в этом случае возможна активная, продуктивная исследовательская деятельность.

Чем более выражены, в структуре мотивации магистранта проявляются содержательные, внутренние мотивы, тем более высоким уровнем характеризуется готовность магистрантов к исследовательской деятельности. Общий путь формирования мотивации к научно-исследовательской деятельности состоит в том, чтобы способствовать превращению имеющихся у магистрантов широких побуждений (отрывочных, импульсивных, неустойчивых, определяемых внешними стимулами, сиюминутных, неосознаваемых) в зрелую мотивационную сферу с устойчивой структурой, т.е. с доминированием и преобладанием внутренних мотивов [3].

Таким образом, под мотивационным компонентом понимаем наличие у магистранта положительное отношение к научно-исследовательской работе, ценностных ориентаций на исследовательскую деятельность, установки на самообразовательную деятельность, осознание значимости получаемых знаний, умений, навыков для эффективной профессиональной деятельности.

Когнитивный компонент призван охарактеризовать полноту теоретических знаний, умений и навыков в сфере исследовательской деятельности магистранта.

Как свидетельствуют результаты исследований, чем больше знает и умеет человек, тем выше вероятность его высокого интеллектуального развития, приводящего к эффективной деятельности. Высокие интеллектуальные способности определяют успехи человека в самых различных видах деятельности, в научно-исследовательской, прежде всего.

Изучению интеллектуальных способностей личности посвящены труды В.Н.Дружинина, Б.М.Теплова, Н.Н. Чуп-

рикова, Д. Гилфорда, Г. Айзенка и других ученых. Обобщая их работы, мы выделили интеллект как индивидуально- психологическую характеристику личности, способность, определяющую общую успешность в деятельности человека. Ядро структуры интеллекта составляет мыслительные операции: анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, конкретизация; свойства внимания: концентрация, устойчивость, переключение, распределение. Характер их протекания зависит от особенностей объекта умственной операции и имеющегося ментального опыта. Результатом завершения мыслительной операции является образование внутренних когнитивных схем, которые пополняют ментальный опыт человека. Исследования Г. Айзенка, В.Я.Якунина и др. исследователей данной проблемы показывают, что «интеллект – необходимое, но недостаточное условие успеха...».

У магистранта этот компонент включает знание методологии, теории и практики научно-исследовательской деятельности, знание методологии науки, направлений проводимых исследований, умение адаптировать научные знания к конкретным условиям образовательного процесса.

Под когнитивным компонентом подразумеваем знание методологии педагогики и методики педагогического исследования (разработки, прикладные исследования, фундаментальные исследования), знание особенностей научно-исследовательской деятельности (НИД), условий успешной организации, понимание педагогического процесса объектом своей деятельности и НИД.

Операциональный компонент представляет собой наличие или отсутствие исследовательских умений и навыков у магистрантов, позволяющих осуществлять самостоятельную исследовательскую деятельность.

Теоретические знания могут остаться мертвым грузом и быть невостребованными, если их не включить в практическую деятельность. В связи с этим магистрант должен обладать комплексом иссле-

довательских умений и навыков, необходимых для проведения успешной исследовательской деятельности. «Педагогические исследовательские умения, – пишет Н.М.Яковлева, – это умения вести наблюдения и анализировать педагогические явления (факты) и на этой основе составлять и решать педагогические задачи; выдвигать гипотезу; разрабатывать и проводить эксперименты; обрабатывать материал в виде отчета-реферата, доклада, разработки учебно-воспитательного мероприятия; работать с первоисточниками; использовать достижения смежных с педагогикой наук» [6].

Под операциональным компонентом мы подразумеваем овладение магистрантом навыками самостоятельной научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, формулировать и решать задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности, выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; владеть навыками планирования, проведения педагогического эксперимента, обработки и анализа данных экспериментального исследования; владеть навыками оформления и подачи материалов по результатам научного исследования на участие в научных конкурсах, грантах, доводить результаты научного исследования до разработок и внедрения в практику.

Исследовательская деятельность тесно связана с эмоциями обучающегося. Они свидетельствуют о возможности реализации человеком его мотивов и целей. Основной фактор успешности готовности к исследовательской деятельности – не выраженность отдельных психических свойств личности, а их система, в которой одну из важных ролей играют волевые качества человека.

Волевые усилия сопровождают весь процесс исследовательской деятельности человека, начиная от целеполагания и кончая достижением результата, и реализуется при преодолении препятствий,

возникающих на пути достижения личностью сознательно поставленной цели. Однако, как пишет С.Д.Смирнов, нельзя свалить все проблемы и недоработки на лень и безволие. У магистрантов должен быть сформирован положительный мотив к научно-исследовательской деятельности.

В таком случае, воля и мотив выступают как взаимовлияющие факторы готовности к исследовательской деятельности. Волевое усилие проявляется также в ситуации борьбы мотивов и необходимости выбора цели и способов ее выполнения в новой, непривычной ситуации. А в ситуации, когда мотив уже обозначен, воля участвует в выборе способов деятельности и в самом процессе осуществления деятельности. О наличии волевых качеств свидетельствуют высокая самоорганизация, самоконтроль личности. Проявление силы воли, в свою очередь, зависит от знаний личности. Исследования показали, что чем больше знает и умеет обучающийся, тем выше вероятность его высокого волевого развития. Знания позволяют человеку уверенно чувствовать себя на занятиях среди товарищей, помогают проявлять выдержку и настойчивость в достижении цели. А сила воли способствует пополнению знаний, развитию умений и навыков.

Под эмоционально-волевым компонентом мы подразумеваем высокую самоорганизацию – рациональное распределение времени, самостоятельность выполнения заданий; самоконтроль личности – проявление усилий, настойчивости в достижении цели, сопоставление цели с полученными результатами; ответственность при выполнении требований; проявление инициативы – самовыражение, реализация всех задуманных идей; управлять собой в процессе исследовательской и преподавательской деятельности.

Исследовательская деятельность имеет информационный характер и предполагает оперирование разнообразной информацией, ее варьирование основывается на изменении имеющейся информа-

ции. Это определяет важность информационного компонента.

Процесс формирования готовности к исследовательской деятельности является информационным по своей природе, качество информации определяет ее эффективность.

Информация, составляющая основу исследовательской деятельности магистрантов, отражает опыт субъектов образовательного процесса, их целевые установки и ценностные ориентации.

Информационный компонент призван охарактеризовать полноту теоретических знаний в сфере проводимой исследовательской деятельности, использование современных информационных технологий в исследовательской деятельности.

Под информационным компонентом мы подразумеваем: вести поиск информации об инновационных проектах с привлечением современных информационных технологий; создавать и использовать программные продукты для обработки полученных результатов исследований; проведения математических экспериментов по теме исследования; представлять итоги проделанной работы в виде отчетов, рефератов, статей, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями, с привлечением современных средств редактирования и печати; использовать современные информационные технологии в исследовательской деятельности.

Таким образом, основываясь на характеристике компонентов готовности к профессиональной деятельности, специфике научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, на квалификационных требованиях к магистрантам, а также на социальном заказе на современного конкурентоспособного специалиста, мы определили: готовность магистрантов к исследовательской деятельности – это целостное образование личности магистранта, которое интегрирует в себе наличие положительного отношения к научно-исследовательской деятельности, знание методологии педагогики и

методики педагогического исследования, овладение исследовательскими умениями и навыками, характеризуется самоорганизацией и самоконтролем личности, умением грамотно использовать современные информационные технологии в исследовательской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бережнова Е.В. Краевский В.В. Основы учебно-исследовательской деятельности студентов М., Академия, 2005.
2. Дурай-Новакова К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности. Автореф. д.п.н. М., 1983
3. Маркова А.К, Матис Т.А, Орлов А.Б. Формирование мотивации учения. М., Просвещение,1990.
4. Слостенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: Инновационная деятельность. М., ИЧП "Изд-во Магистр", 1997.
5. Хмель Н.Д. Теоретические основы профессиональной подготовки учителя. – Алматы: Гылым. 1998.

6. Яковлева Н.М. Теория и практика педагогического творчества (пособие по спецкурсу). Челябинск: ЧГПИ,1987.

Түйіндеме

Бұл білу қызметтің ғылыми зерттеуіне оң қатынастың өздің бар болуына, педагогиканың әдістемелігі және педагогикалық зерттеудің әдістемесінің білімі, меңгеруі зерттеуші интегралдайтын және дағды магистранттың адамының бүтіндік білімінің зерттеуші қызметке магистранттарының дайындығы.

Conclusion

The article is devoted to readiness of magistralantov to research activity. The structure of readiness of magistralantov to research activity includes followings komponenty: motivational, kognitivnyy, operacional'nyy, emocional'no-volevoy and informative.

Readiness of magistralantov to research activity is integral formation of personality of magistralanta, which integrates in itself the presence of positive attitude toward research activity, knowledge of methodology of pedagogics and ...

ДИАЛОГ КУЛЬТУР НА УРОКЕ ЛИТЕРАТУРЫ

Колобанова Л.Н.

*Всё было встарь, всё повторится снова,
И сладок нам лишь узнаванья миг...*

О.Мандельштам

Миг узнаванья своего в чужом: своего ощущения – в чужом стихотворении, своего чувства – в чувстве героини чужой пьесы чужого века, своего восприятия мира – в чужой философии, своей невысказанной мысли – в словах чужого человека. В этот миг понимаешь, что чужого нет. Разъединение и отчуждение – приметы нашего времени; научить маленького человека соединению – пониманию – любви – может быть, в первую очередь для этого нужен сейчас урок литературы.

«Чтобы обнаружить свое собственное лицо, то есть найти свое жизненное назначение, необходимо столкнуться с другими лицами, с иным, непривычным укладом жизни, – писал русский фило-

соф, педагог С.И.Гессен. – Через сопоставление с другими приходим мы к осознанию своего личного достояния. Глубокое постижение родного языка, родной культуры... возможно лишь через ознакомление с чужим языком, чужой культурой..."

К сожалению, чужой культурой для наших учеников – людей XXI века – является русская культура XVIII, XIX и большей части XX века. Чтобы ученик вступил в диалог с этой культурой, нужны серьёзные усилия со стороны учителя, специальные методы и приёмы работы. С нашей помощью ученик должен «чужое» знание сделать личностным. Для этого необходимо: