

ФОРМИРОВАНИЕ ИНТЕРЕСА К ПИСЬМУ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Ищанова Р.С.

Сегодня основная задача работы по развитию связной речи в школе состоит в том, чтобы научить учащихся свободно и правильно выражать свои мысли в устной и письменной форме. Безусловно, письмо учит их сосредоточенности, укрепляет память, прививает навыки пересказа, учит грамотно, четко и ясно выражать свои мысли в устной и письменной речи в различных жизненных ситуациях, обогащает их словарный запас.

Но почему же учащиеся не любят выполнять письменные задания? Как заинтересовать их процессом письма? В проводимых анкетах большинство учащихся отметили, что особенно они не любят писать изложения, потому что изложения проводятся однообразно и скучно, никакого творческого подхода, полета мысли и фантазии.

Что же можно изменить в процессе письма? Как научить их вдумчиво читать и грамотно писать изложение? Опыт подсказывает, что заинтересовать учащихся процессом чтения и письма можно через проект «Развитие критического мышления через чтение и письмо» (RWCT). Но как, каким образом?

Мы рассмотрим эту проблему на примере написания изложения с элементами сочинения. А для этого при работе с текстом необходимо построить урок так, чтобы учащиеся приняли активное участие в судьбах героев, представили себя на месте положительного или отрицательного героя, смогли описать его внутреннее состояние, воссоздать портрет и чувствовали бы себя соавторами писателя. Это активизирует читательскую деятельность учащихся, их внимание, мышление.

До написания изложения подобранный текст нужно разбить на части и составить к каждой части вопросы, учитывая систему мыслительных навыков по таксономии Блума. В основном это могут быть вопросы концептуального характера, ко-

торые должны стимулировать определенные мыслительные навыки учащихся – такие, как знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка.

Для написания изложения взяли повествовательно-публицистический текст под названием «*Поединок в море*», который содержит элементы рассуждения и описания.

Рассмотрим три варианта написания изложения.

Первый вариант написания изложения. Используем метод направленного чтения. Беседа с учащимися:

- Назовите ассоциации к слову «*поединок*».

- Объясните лексическое значение слова *поединок*? Подберите к нему синонимы.

- Используя ключевые слова *море, риск, танкер, поединок*, подумайте, о чем пойдет речь в тексте? (примерные версии ответа ребят: *поединок человека с природой; битва с пиратами; бой подводных лодок; сражение с акулами.*)

Чтение и анализ текста по частям.

Чтение 1-ой части текста.

Это был первый рейс, когда Александр Котляров стал капитаном, первый рейс, в который он отправился после назначения его капитаном танкера «Ростов». Первый рейс по Черному морю, мирному и доброму, дышащему летним теплом, сияющему могучей лазурью.

Вопросы и задания по 1-ой части текста:

- Каким вы представляете капитана танкера «Ростов»?

- Каким было море? Опишите его.

- Объясните значение слова танкер?

- Озаглавьте 1-ую часть текста.

(ученики записывают свой вариант названия после обсуждения в паре: «*Первый рейс по Черному морю*», «*Капитан Александр Котляров*»...)

- Как вы думаете, о чем пойдет речь дальше?

(версии ребят: на танкер нападут пираты; поднимется шторм ...)

Чтение 2-ой части текста.

Вот прозвучал на баке первый удар колокола: это значило, что якорь, глубоко зарывшийся в грунт, «подорвали». Снова звучит колокол – якорь вышел из грунта. Его выбирают дальше, сейчас якорь выйдет из воды. Должен третий раз ударить колокол. Но неожиданно наступает тишина. Колокол молчит.

Вопросы и задания ко 2-ой части текста:

- Что случилось? Почему колокол не ударил в третий раз?

- Озаглавьте 2-ую часть текста и запишите.

(«Момент ожидания»; «Подготовка танкера к отплытию»; «Колокол молчит».)

- Подумайте, что произойдет дальше.

Чтение 3-ей части текста.

Капитан ждет. Нет, колокол безмолвствует. Пауза тянется бесконечно. Наконец раздается голос третьего помощника. Он хриловат, в нем звучат какие-то новые, незнакомые капитану нотки. Третий помощник докладывает: «Якорь не чист. На нем какой-то предмет». Якорь уже вышел из воды, он висит на цепи, как огромный морской краб. Предмет, зацепившийся на якорь, грозно знаком. Капитан узнает его очертания – округлые, хищные, полные затаенной злой силы...

Вопросы и задания к 3-ей части текста:

- Что может быть на якорь? (Версии ребят: осьминог, акула, морское животное)

- Как автор описывает предмет, зацепившийся на якорь?

- Озаглавьте 3 -ю часть текста и запишите.

(«Якорь не чист»; «Страшная находка»)

Чтение 4-ой части текста.

На лапе якоря висит авиабомба. Капитан глядел на ее черное оперение, охваченный глубоким раздумьем. Только что в танкер были залиты тысячи тонн автомобильного бензина. Капитан думал не только о своем судне, но и о других танкерах, тоже залитых бензином и неф-

тью, стоящих неподалеку от причала. Котляров пошел к телефону. Надо было сообщить начальнику порта о случившемся. Капитан поднял трубку. «Сколько времени пройдет, пока придут мины?» – подумал он. Бомба может взорваться каждую минуту. Разве можно угадать, когда зверь покажет свои клыки?

Капитан поглядел на берег. И чем дольше вглядывался молодой капитан в мирный берег, в стоящие у причала суда, в людей, беззаботно ожидающих на пристани, тем глубже зрело в его душе решение.

Вопросы и задания к 4-ой части текста:

- Опишите предмет на якорь. Вспомните его очертания.

- Как вы думаете, что предпримет капитан?

- Озаглавьте 4-ую часть текста и запишите («Капитан в раздумье»; «Авиабомба»...).

Чтение 5-ой части текста.

Он решил немедленно, не дожидаясь прибытия из Севастополя минеров, уйти из порта в море. Уйти и там попытаться утопить бомбу.

Танкер «Ростов» отплыл от порта на несколько миль. Капитан командовал постепенно опускать якорную цепь, погружая бомбу в воду. Танкер дал задний ход. Капитан рассчитывал, что сильная водяная струя, дойдя до носовой части, столкнет с якоря бомбу.

И снова из воды выбирают якорь. И моряки увидели, как вслед за металлической лапой медленно высовывает из воды свое злобное рыло авиабомба. Гостья, пришедшая из мрака, не хотела уходить.

«Может быть, якорь опустили слишком глубоко в воду?» – подумал Котляров. – Что если мы опустим якорь не так глубоко?» Надо сказать, чем глубже уйдет в море авиабомба, тем меньше опасности. Если же бомба будет находиться на небольшой глубине, в непосредственной близости от судна, то, оторвавшись от якоря, она может ударить о корпус. И тогда... Но другого выхода не было. И капитан решил рискнуть.

Вопросы и задания к 5-ой части текста:

- Почему автор называет авиабомбу *гостьей, пришедшей из мрака*?
- Что предпримет капитан?
- Как бы вы поступили на его месте?
- Озаглавьте 5-ую часть текста и запишите. (*«Гостья, пришедшая из мрака»...*).
- Как вы думаете, что произойдет дальше?

Чтение 6-ой части текста.

И все повторилось сначала. Моряки следили за ползущей вверх якорной цепью, не отрывая глаз. Метр за метром двигалась вверх якорная цепь. И, наконец, из блистающей синевы выползли мокрые металлические лапы. И люди увидели, что бомбы на них нет. Якорь был чист.

Вопросы и задания к 6-ой части текста:

- Чем закончился поединок в море?
- Считаете ли вы, что молодой капитан совершил подвиг? Аргументируйте свой ответ.
- Охарактеризуйте капитана Котлярова
- Озаглавьте эту часть текста. (*«Якорь чист», «Поединок закончен», «Победа»...*).

После обсуждения ребята заново читают текст, определяют стиль и тип речи, переписывают планы начисто, внося в него свои коррективы. Опираясь на записи в черновике, они пишут изложение с элементами сочинения.

Ребята на таких уроках прогнозируют, слушают текст внимательно, ожидая подтверждения своих версий. Беседа проводится по схеме: вопрос учителя – обсуждение в парах – запись в черновике – обсуждение в группе.

В своей работе ребята отмечают, как этот поступок характеризует молодого капитана, как бы они поступили на его месте, дают оценку поступкам команды танкера «Ростов». Чтение текста с остановками, рассуждения ребят, их прогнозы, умение сформулировать вопросы проблемного характера и определяют успех урока.

Второй вариант написания изложения.

Эту же работу можно выполнить при помощи стратегии *«Пирамидная история»*, которая является одной из обучающих стратегий проекта «Развитие критического мышления через чтение и письмо».

Пирамидная история имеет три этапа.

1-ый этап – коллективное заполнение пирамиды.

2-ой этап – индивидуальное выражение своих мыслей.

3-ий этап – коллективное обсуждение написанного.

Например, после чтения текста «Поединок в море» учащиеся заполняют пирамидную историю по следующим пунктам:

1. *Одно слово*. Имя героя вашей истории.
2. *Два слова*, описывающих героя: внешность, возраст, черты характера, качества.
3. *Три слова*, описывающих место действия.
4. *Четыре слова*, описывающих проблему истории.
5. *Пять слов*, описывающих первое событие. (...что явилось причиной проблемы в истории).
6. *Шесть слов*, описывающих второе событие. (...что происходит с героем и его окружением по ходу сюжета).
7. *Семь слов*, описывающих третье событие. (...что предпринимается для решения проблемы).
8. *Восемь слов*, описывающих решение проблемы.

Примерный план составленной пирамидной истории:

1. Капитан.
2. Молодой, красивый.
3. Море, танкер, причал.
4. Колокол, удар, якорь, неожиданность.
5. Авиабомба, тревога, бензин, люди, взорваться.
6. Рискнуть, ответственность, опасность, минеры, решение, утопить.
7. Отплытие, погружение, водяная струя, риск, волнение, ожидание.

8. Якорь чист, спасение, отвага, взаимовыручка, настроение, радость, победа.

После заполнения *пирамидной истории* учащиеся пишут изложение по плану. В процессе создания текста можно менять формы слов (число, падеж, время

и т.д.), можно заменять существительные глаголами. Главное придерживаться основных значений слов.

Третий вариант: *чтение текста с составлением таблицы предсказаний.*

Таблица предсказаний.

<i>Что произойдет? Ваши прогнозы.</i>	<i>Доказательства.</i>	<i>Что произошло в действительности?</i>
1.		
2.		
3.		

Следует отметить, что такие письменные работы, как изложение, развивают речь учащихся, активизируют Читательскую деятельность, внимание, содействуют развитию их логического мышления и познавательного интереса, способствуют расширению их кругозора, приучают к самостоятельности и умению преодолевать трудности в учении. Учащиеся чувствуют себя соавторами писателя.

Поскольку результаты такой работы в основном положительные, можно утверждать, что таким образом можно успешно формировать интерес к чтению, говорению, письму.

Благодаря проекту RWCT у ребят появится стимул, как к чтению, так и к письму. Учащиеся научатся не только раскрывать тему, главную мысль в изложении, выделять части в тексте, связно и последовательно излагать материал, но и самостоятельно работать, анализировать, находить разнообразные аргументы в пользу «да» и «нет» к прочитанному тексту, принимать продуманные решения, свободно излагать свои мысли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сборники из серии «Школа профессионального развития» под редакцией С. Мирсеитовой. «Становление и развитие философии учителя: гуманистическая парадигма» Алматы 2008.

2. Әрекеттегі RWCT философиясы мен әдістері. Алматы 2006г.
3. Сыртқы әлем: күнделіктіні академиялық та қолдану. Алматы 2007г.
4. «Язык и культура». Алматы 2008г.
5. Журналы. «Голос и ведение», «Перемена».

Түйіндеме

Бұл мақалада оқушылардың ой-өрісін дамытуда оқумен қатар жазудың да атқаратын рөлінің маңызды екені айтылады. Көркем ойды өрнектеп, дөңгелете қағаз бетіне түсіре алу үлкен шеберлікті қажет ететіні белгілі. Олай болса сол шеберлікке жету әр түрлі әдіс-тәсілдер арқылы оқушылардың ойын жинақтауға, дамытуға, сөзді келістіріп кестелеуге жетелейді. Мақала авторы осы тәсілдерге «Оқу мен жазу арқылы ой өрісін дамыту» стратегиясын қолданып, шығарма жазудың үш нұсқасын ұсынады.

Conclusion

This article is about exciting curiosity in students writing activity at the lesson of the Russian language and how to stimulate students' attention and their mentality.

The author takes into consideration the method of critical way of-thinking and the 3 types of expositions: the method of aimed reading, the method of pyramid story, the method of text reading and its predicting in tables.

There are quite a lot of models of such lessons in this article. The usage of concrete questions and tasks will improve not only the quality of learning the material but the quality of teaching process as well. This article may be recommended for publication.