

system of distance education for people with disabilities, describes the features of the use of distance learning in various forms of educational organization in pedagogical practice.

Key words: children with special educational needs, Internet technologies, distance learning, teacher, information technologies, computer literacy.

УДК 378

Ордашева, М.Ж.,

магистр педагогики и психологий
КРУ имени А.Байтурсынова,
Костанай, Казахстан.

Қасаболат, А.Ж.,

Докторант педагогики и психологий
Евразийский национальный университет
имени Л.Н. Гумилева
Нур-Султан, Қазақстан

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОСТРОЕНИЯ МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДВУЗОВ

Аннотация

В данной статье раскрываются основные методологические подходы построения модели профессионально-эстетической готовности студентов педвуза. Первый методологический подход «Синергетический». В формировании профессионально-эстетической готовности участвует весь вуз и данный процесс имеет сложный многоступенчатый характер, связи этим синергетический подход дает возможность определить систему через свои понятия. В статье были сопоставлены системы синергетики с педагогическими системами Костанайского государственного педагогического вуза.

Аксиологический подход способствует актуализации эстетических ценностей и создает возможность их интериоризации в процессе формирования профессионально-эстетической готовности будущих учителей изобразительного искусства. Аксиологический подход в нашем исследовании способствует выявить ведущие профессионально-эстетические ценностные ориентации будущих педагогов, также в статье были выявлены другие задачи аксиологического подхода. Практиологический подход означает ориентация на деятельность. Формирование профессионально-эстетической готовности студентов педвузов с точки зрения практиологического подхода, позволяет определить алгоритмы образовательного процесса.

Ключевые слова: методологические подходы, профессионально-эстетической готовности, синергетический подход, аксиологический подход, практиологический подход.

1. Введение

Разработка модели педагогического типа основывается на определенных методологических подходах. В.И. Загвязинский рассматривает методологию как «учение о педагогическом знании, о процессе его добывания, способах объяснения (создания концепции) и практического применения для преобразования и совершенствования системы обучения и воспитания» [1, с. 40].

Согласно В.В. Краевскому, исходной точкой, находящим подход к изучению вопросов методологических проблем, является практической наукой: методология и ее научные искания существует для педагогической практики методологии [2].

В этом взгляде В.В. Краевского рассматриваются схожесть с позиций В.И. Загвязинского. В.В. Краевский в соответственно опирается на трактовку методологии, рекомендованном М.А. Даниловым: «Методология педагогики есть система знаний об основаниях и структуре педагогической теории, о принципах подхода и способах добывания знаний, отражающих... педагогическую действительность», то есть методология является связующим теорий и практики.

Методологический подход может выступать как «принципиальная методологическая ориентация исследования, как точка зрения, с которой рассматривается объект изучения, как понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования» [3, с. 74]. Рассмотрим методологические подходы, лежащие в основе нашего исследования.

2. Материалы и методы

В процессе подготовки научной работы нами использовались методы анализа и синтеза литературных источников. Применялся метод педагогического эксперимента, заключающийся в мониторинге уровня сформированности профессионально-эстетической готовности.

В нашем случае в качестве материала исследования мы будем использовать опубликованные работы ученых по данной тематике, и к анализу истории методологий, таких как, Краевского В.В., Загвязинского В.И., Краевского В.В. и т.д.

3. Результаты и обсуждение

Синергетический подход. Детерминация «синергетика» проистекает от греческого «synergeia» «содружество», «сотрудничество». Тем самым он делает ударение на согласованность, взаимодействий частей при создании строения как единого. Более совершенно дефиниция синергетики дается в философском словаре: «Синергетика – современная теория самоорганизации, новое мировидение, связываемое с исследованием феноменов самоорганизации, нелинейности, глобальной эволюции, бифуркационных изменений, необратимости времени, неустойчивости как основополагающей характеристики процессов эволюции» [4].

С точки зрения многих ученых, синергетика является более усовершенствованной методологической парадигмой в тех областях знания, где во главе стоят многообразные системы, явления самоорганизации. Синергитические системы основывается на самоорганизаций, что диктует создание условий подготовки учителей с учетом принципов самоорганизационной деятельности, что включает самостоятельную деятельность студента [5].

Самоорганизация обогащает единый междисциплинарный подход к изучаемым предметам и объектам. Основываясь на работах Г.Хакена [6] нами было определено, что самоорганизации свойственно открывать новые объекты, имеющие в основе различное происхождение. Процессы же самоорганизации вытекают из перестройки главных частей и создание новых объектов системы. Характерным качеством процессов самоорганизации является их целенаправленный, но одновременно и самородный, внезапный вид: эти процессы, выполняющие взаимодействие системы с окружающей средой, в той или иной мере отличаются самостоятельностью.

Самоорганизация в основе имеет методологическо-концептуальную основу, которая соотносится с притоком поверхностной и внутренней энергии для улучшения различных систем. Исследования указывают, что синергетическая теория может обеспечить распознавание неоднозначных, нелинейных систем (например, такой как общество) и систем с расходящимися подсистемами (такой как образование). В.Д. Грачев указывает [7], что культивирование синергетических идей в сегодняшних обстоятельствах стало:

- сильным стимулом в условиях недостатка предела между естествознанием и обществоведением и выстраиванием всестороннего развивающегося полотна мира;
- орудием гуманитаризации образования;
- особенным «методологическим инструментом» при изучении науки психологии и структуры креативности.

На сегодняшний день под педагогической синергетикой стали понимать область педагогического познания, убеждения которой отражены в теории, принципах и закономерностях самоорганизации педагогических систем. Некоторые аспекты концепции самоорганизации с педагогической стороны нашли ответ в работах В.А. Аршинова, В.Г. Буданова, В.Г. Виленко, В.А. Игнатовой, Е.Н. Князевой, С.П. Курдюмова, Г.Г. Малинецкого, Н.М. Таланчука, Л.Н. Макаровой, Ю.В. Шаронина, С.С. Шевелевой, В.В. Маткина, О.Н. Федоровой и др.

Актуальность данного подхода раскрывают именно ученые, уделяя достаточно внимания предмету синергетики в педагогике, но вытекающие из данного подхода термины, такие как «педагогическая синергетика», еще не достигли общего понимания в педагогической науке и относятся к разряду разрабатываемых. Объяснение педагогических явлений с позиции самоорганизации является сложным вопросом, в существующих педагогических исследованиях нет исчерпывающего значения «педагогическая синергетика», что показывает не полную теоретическую значимость данного явления в самой науке.

Первопричины выявленной проблемы мы подразумеваем в следующем. Прежде всего, синергетический подход является одним из инновационных подходов в образовании. Второе, система математических расчетов синергетики сложна и не может быть в доступной форме опираться на положения педагогики. В третьих, довольно интенсивное развитие знаний в этой современной сфере не позволяет также интенсивно классифицировать все собираемые научные показатели и последовательность в системе понятий. В-четвертых, в силу своей особенности синергетические исследования прокладывают собственное направление в разрозненности отдельных наук, имея при этом «собственный» словарь.

Основная проблема введения синергетики в сферу педагогики заключается в том, что различные подходы обязаны претерпевать адаптационный период, что может потребовать много времени для определения когнитивной формы в науке. По этим причинам статус синергетики в системе педагогической науки еще не вполне определен.

Впрочем, проблема введения идей синергетики в педагогическую теорию и практику принимает все более актуальное отражение в науке, что признается большинством ученых, которые рассматривают вопросы этой теории. Так, А.А. Ворожбитова исследует педагогическую синергетику в характере синтеза многофакторных контакт противоположных процессов воспитания и самовоспитания, образования и самообразования, обучения и самообучения учащегося.

В.И. Андреев рекомендует постановить педагогическую синергетику как «область педагогического знания, которая придерживается законов и основывается на закономерностях синергетического подхода, т.е. правил и закономерностей самоорганизации и саморазвития педагогических, т.е. образовательно-воспитательных систем». Педагогическая синергетика, считает В.И. Андреев [8], помогает заново обратиться к решению вопроса по усовершенствованию педагогических систем, опираясь на положения доступности и устремленности на саморазвитие.

По суждению В.А. Игнатова, синергетика в образовании заключается в трех компонентах: [9]

- дидактические аспекты приспособления идей синергетики в содержании образования;
- применение их в моделировании и прогнозировании формирования образовательных систем;
- использование в управлении учебно-воспитательным процессом.

Базовыми принципами синергетики являются открытость, нелинейность, неравновесность. Основными явлениями самоорганизации являются такие понятия как самоорганизация, точки бифуркации, флуктуации, аттрактор, фрактальность и др (см. табл. 1).

Таблица 1. -Соотношения понятий синергетики в традиционной педагогике

Основные понятия синергетики	Трактовка
Самоорганизация	Система в которой содержится совокупность процессов, помогающие поддержанию ее оптимального функционирования, способствующих самодостраиванию, самовосзданию и самоизменению данного системного образования.
Состояние неустойчивости нелинейной среды	Смутность и вероятность выбора, способность к которому надлежит считать жизненно значительным качеством человека, находящегося в напряженных ситуациях, трудных условиях жизни и выживания.
Хаос	Возникновение условий туманности, отсутствие односторонности и подхода, проблемные обстоятельства. Нерегулируемые и спонтанные устремления обучаемого.
Случайность	Отклонение от грубых учебных программ, подчеркивание важности импровизации, чутья, способности поменять весь сценарий занятия из-за, казалось бы, случайной слов студента или другого «малой» ситуаций.
Бифуркация	Множественные варианты развилки веера потенциалов. Критический момент неясности будущего формирования.
Аттрактор	Относительно постоянные возможные состояния, на которые выходят процессы эволюции в доступных нелинейных сферах, когда можно судить о некоей предопределенности будущего, т.е. о том, что будущее содержание системы как бы «притягивает, создает, формирует, меняет» ее настоящее состояние
Флуктуация	Устойчивые изменения, колебания и патологии. Вызывают состояние нестабильности, неравномерности

При попытках внедрения идей синергетики в ситуации, связанные с образованием, надлежит, в первую очередь, выяснить вероятность внедрения синергетики в систему образования. Соответственно образование должно рассматриваться как открытая, доступная, самоорганизующаяся, нелинейная система. Открытость системы образования связана с тем, что, во-первых, в ней неизменно идет процесс обмена сведениями (знания) между преподавателем и обучающимся (отклик), устремленного на получение знаний. В процессе обучения открываются новые цели, методы и средства обучения. При этом нелинейность рождается как в процессе, так и в результате обучения. Во-вторых, результат образовательного процесса всегда отличен от замыслов его участников. В третьих, непрерывно усиливающееся образовательное информационное пространство выводит систему из устойчивого равновесия (Таблица №2).

Таблица 2. Основы синергитического подхода при формировании профессионально-эстетической готовности рассматривалась через систему вуза.

КГПУ	Открытость	Нелинейность	Случайность
Система образования	Осуществлять взаимодействие с внешним миром, усиливает доступность информации для пользователей, а также сокращает время доступа к её информационным ресурсам.	Подобная система постоянно взаимодействует с внешней средой, что влечёт за собой появление новых структур и новых взаимодействий между структурными элементами системы с целью компенсации этих воздействий.	Специальность изобразительное искусство и черчение то можно сказать, что при разработке образовательных программ и силябусов участвуют внешние эксперты такие как учителя рисование высшей категории и директора школ и студенты.

Как известно, синергетика основывается на принципе развития окружающей действительности по нелинейным правилам. В безграничном понимании смысла эта идея может быть воплощена в альтернативности выбора. В системе образования альтернативность означает предоставление каждому субъекту своего варианта личностного пути к успеху, побуждение независимого выбора и принятия ответственного суждения как гарантии развития альтернативного и самостоятельного пути. Более четко данный выбор отображается в возможности определения индивидом орбиты образования, скорости обучения, что достигается многообразием уровней образования, видов учебных заведений, выбором учебных дисциплин и преподавателей, форм и методов обучения, индивидуальных средств и методик, творческих заданий и т.п.

Основой синергитического подхода сопоставляется с педагогическими системами вуза. Самоорганизация в педагогической системе вуза предполагает наличие определенного взаимодействия между педагогом и обучающимся, что отвечает запросу развития педагогической системы и выводится из объективных предпосылок её самодвижения [10].

В нашем исследовании направленность на освоение профессионально-эстетической готовности проявляется активной субъектной позицией студента перенятая в условиях взаимодействия с эстетически активным педагогом вуза. Таким образом, мы определяем синергитический подход как теоретико-методическую общенаучную основу процесса формирования профессионально-эстетической готовности будущих учителей изобразительного искусства, позволяющую подходить к организации данного процесса в условиях некоторой неопределенности и непредсказуемости, что способствует более эффективному развитию эстетической составляющей будущих учителей изобразительного искусства в осуществлении их профессиональной деятельности. Такие свойства синергитической системы как открытость, нелинейность могут стать ориентирами формируемой эстетической составляющей, в которой будут соединяться многоаспектные процессы эстетического воспитания и самовоспитания обучающихся при формировании способности к эстетической самоорганизации.

Применительно к образовательной деятельности в системе высшего художественно-педагогического образования, опора на синергитический подход означает выстраивание двух подсистем (эстетическое воспитание и эстетическое самовоспитание), которые, взаимодействуя между собой, будут влиять на конечный результат. Эстетическое воспитание можно проследить в условиях формирования профессионально-эстетической готовности, организация художественно-образовательной студентов среды и эстетический потенциал города, где студенты перенимают художественную культуру города. В данных условиях нет линейности и студент может выбрать любой путь эстетического наполнения своего опыта, что вытекает в эстетическое самовоспитание.

Первая подсистема – внутриличностная (эстетическое самовоспитание), взаимодействуя с внешней средой, заимствуя социальные стандарты, которые влияют на эстетическую культуру, закладываясь как основа профессионально-эстетической готовности будущего учителя изобразительного искусства. Вторая подсистема – это внешние взаимодействия (эстетическое воспитание).

Теоретико-методологической стратегией формирования профессионально-эстетической готовности студентов педвузов является аксиологический подход, который способствует актуализации эстетических ценностей и формирует потенциал их интериоризации в процессе формирования профессионально-эстетической готовности будущих учителей изобразительного искусства.

Аксиологический подход является одним из важнейших методологических подходов применительно к профессиональной подготовке будущих педагогов, способствуя формированию персональных значимых ценностных ориентаций с точки зрения норм педагогической этики и формирования личного отношения к основополагающим профессиональным ценностям и установкам. Специфика аксиологического подхода в аспекте подготовки будущих специалистов рассматривалась в трудах таких ученых как А.М. Булынин [11], И.Ф. Исаев

[12], В.А. Слостенин, Г.С. Чижакова [12], Е.Н. Шиянов [12], Н.А. Асташова [13], Е.В. Бондаревская [14], Н.Д. Никандров [15] и др.

Основой аксиологического подхода является философско-педагогическая стратегия, которая дает потенциал формировать у будущего учителя аксиологическую направленность, основанную на индивидуальном принятии профессионально-педагогических ценностных ориентаций. Аксиологический подход, выдвигая необходимость развития системы ценностных ориентаций в художественно-педагогическом образовании, рекомендует пути проникновения философской теории ценностей в процесс методологического оснащения педагогики искусства, открывая воздействие ценностных парадигм на практическую деятельность учителя изобразительного искусства.

Сущность аксиологического подхода применительно к процессу формирования профессионально-эстетической готовности студентов педвузов может быть выявлена через систему аксиологических принципов, к которым относятся принципы интериоризации эстетических ценностных ориентаций, контекстной эстетической направленности, ценностного отношения к профессиональной деятельности.

Аксиологический подход привносит в процесс подготовки будущего учителя изобразительного искусства целый ряд ценностей:

- моральные ценности профессиональной деятельности;
- коммуникативные ценности (профессиональные стимулы будущего учителя, его потребность в художественно-педагогической коммуникации);
- ценности профессиональной креативности (понимание и формирование своего профессионально-эстетического багажа, художественного мастерства);
- ценности профессиональной самореализации (профессиональные потребности и кругозоры, возможность применять свои художественно-педагогические способности и сведения в будущей работе);
- эстетические ценности (ценности прекрасного, олицетворенные в искусстве и природе).

С позиции аксиологического подхода процесс формирования профессионально-эстетической готовности студентов педвузов можно представить как целенаправленный процесс принятия профессионально-эстетических ценностей, выступающих как ведущая в передаваемом и изучаемом художественно-педагогическом опыте. В нашем исследовании аксиологический подход помогает решить следующие задачи:

- раскрыть особенности построения процесса профессионально-эстетической готовности студентов педвузов на аксиологической основе;
- открыть личностный смысл в будущей художественно-педагогической деятельности, выработать положительный взгляд к выбранной профессии учителя изобразительного искусства;
- ориентировать образовательный процесс педагогического вуза на формирование системы общечеловеческих, эстетических и персональных ценностей будущих педагогов, служащих основой формируемой у них профессионально-эстетической готовности;
- раскрыть ведущие профессионально-эстетические ценностные ориентации будущих педагогов.

Праксиологический подход. Праксиология состоит из слова «праксиология», для исследования сигматической категории которого необходимо обратить внимание на происхождение появления данного термина. Слово «праксиология» появилось впервые в труде А.Эпинаса «Возникновение технологии». В дальнейшем праксеология рассматривалась австрийским экономистом Л.Мизесе в работе «Человеческая деятельность» и данный термин использовался для определения поведения человека. Одним из известных ученых, изучавших данный вопрос в середине XX века, был Т.Котарбиньский. Т.Котарбиньский дал дефиницию праксиологии как теории действенной для организаций деятельности и заметил, что праксиология содержит три доли задачи: синтетическое отображение, характеристику, систематизи-

рование практических действий; постижение обстоятельств и правил, устанавливающих действенность; усвоение генезиса и формирования многообразных видов занятия, путем улучшения, стимулирующих сил традиции и изобретательностью. Т. Котарбинский подмечал, что праксиология становится подходом центром и аккумулирует в себе исследование различных наук, которые образуют деятельность человека. «Праксиология относится к науке, в фундаменте, котором лежит модель с выработкой практических рекомендаций, объединением всех научных данных и классификацией данных в зависимости от задач науки».

Виду отсутствия отдельного предмета, которая анализирует эффективные действия, также существование парадоксов эффективного действия, когда, например, минимальное вторжение могло поднять огромные модификации, а максимум усилия повергало бы к небольшим итогам, по мнению Т.Котарбинский стало причиной возникновения в науке праксиологических исследований. Праксеологический подход в теории педагогической деятельности, раскрывает ее сущность, закономерности и методы успешности деятельности педагога. Находясь в практико-ориентированной методологической системе, педагогическая праксеология сосредоточивает в себе философские, научные, практические сведения в сфере педагогической деятельности.

Праксеологический подход, по мнению многих ученых (М.Вебер [16], Э.Г. Винограй [17], Дж.Дьюи [18], М.С. Каган [19], И.А. Колесникова [20], Т.Котарбинский [21], К.Куроода [22]), включает закономерности, вытекающие из практики, именуемого «умного деяния». В данном подходе есть все инструменты, которые применяет педагог в своей деятельности (методы, методика, технология и т.д.) и они становятся орудиями структурного анализа. Используя структурный анализ, у педагога возникает возможность проводить рефлексию своей работы [23].

Формирование профессионально-эстетической готовности студентов педвузов с точки зрения праксеологического подхода, позволяет определить алгоритмы образовательного процесса, такие как: ценности и смысла, качество, правила, мишени, воздействие и процессы, источник и продукты, погрешности. Данные категории являются праксеологической основой самооценочной деятельности.

Применительно к образовательной деятельности в системе высшего художественно-педагогического образования, опора на праксеологический подход означает воссоздание мотивационных качеств личности, которые выражаются в основе профессионально-эстетической готовности и дают потенциал будущему педагогу самоопределиваться в сфере профессиональной деятельности и сделать деятельность более эффективной.

4. Выводы

Можно сделать вывод, что для формирований профессионально-эстетической готовности студентов педагогического вуза данные подходы являются методологической основой педагогической модели.

Список литературы

Зайцева М.Л. Проблематика синестезийного восприятия и специфика ее решения в концепции соборного искусства западноевропейского средневековья. – 2013. – №:1 (27). –С. 7-13

Красноярцева О.М. Чувствительность к проблемам: от исследовательских процедур к диагностике потенциала самореализации личности // Методология и история психологии. – 2009. –Том 4. Выпуск 4.– С. 73-81.

Вейсова В.Э. Эстетическое в профессиональной культуре личности. – Симферополь: ДИАЙПИ, – 2017. – 183 с.

Тургунбаева Б.А. Реализация синергетического подхода в подготовке кадров высшей квалификации. Педагогические науки [Электронный ресурс]. – 2011.

Новиков А.М. Введение в методологию игровой деятельности / М.: «Эгвес», –2006. –48с.

Винограй Э.Г. Общая теория организации и системно-организационный подход / Томск: Издательство ТГУ. – 1989. – 236 с.

- Панфилов В.А. Технологические линии пищевых производств (теория технологического потока) / М.: Колос, – 1993. – 288 с.
- Ананьев Б.Г. Человек как предмет воспитания / М.: Просвещение, – 1976. – 288 с.
- Сластенина В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Известия Российской академии образования. – 2000. – №3. – С. 45-58.
- Булынин А.М. Ценностные ориентации в профессиональном становлении будущего учителя / М., – 1995. – 139 с.
- Сластенина В.А., Исаев И.Ф., Шиянов Е.Н. Известия Российской академии образования. – 2000. – №3. – С. 45-58.
- Асташова Н.А. Концептуальные основы педагогической аксиологии. – 2002. – №8. – С. 23-35
- Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания. Педагогика. – 1995. – №4. – С. 29-36.
- Никандров Н.Д. Проблема ценностей в подготовке учителя. – 1994. – № 6. – С. 41-43
- Вебер М. Избранные произведения: пер. с нем. / сост., общ. ред. и послесл. / М.: Прогресс, – 1990. – 808 с.
- Винограй Э.Г. Общая теория организации и системно-организационный подход / Томск: Издательство ТГУ. – 1989. – 236 с.
- Каган М.С. Человеческая деятельность (опыт системного подхода) / М.: Политиздат, – 1974. – 328с.
- Колесникова И.А., Титова Е.В. Педагогическая праксеология. Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.: Изд. центр «Академия», – 2005. – 256 с
- Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие / М.: Педагогика. – 1989. – 416.
- Котарбинский Т. Трактат о хорошей работе [Электронный ресурс]. – 2011.
- Куроода К. Праксиология. Философия субъективности межлических отношений / М.: «Импэто», – 2001. – 284 с.
- Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.Ж., Песталоцци И.Г., Кларин В.М., Джуринский А.Н. Педагогическое наследие / М.: Педагогика. – 1989. – 416с.

ОРДАШЕВА М.Ж., ҚАСАБОЛАТ А.Ж.,

**МОДЕЛЬДІ ҚҰРУДЫҢ ӘДІСНАМАЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ ЖОО
СТУДЕНТТЕРІНІҢ КӘСІБИ ЖӘНЕ ЭСТЕТИКАЛЫҚ ДАЙЫНДЫҒЫН ДАЯРЛАУ**

Мақалада мұғалімдер даярлайтын университет студенттерінің кәсіби және эстетикалық дайындығының моделін құрудың негізгі әдістемелік тұғырлары қарастырылады. Бірінші әдістемелік тұғыр «Синергетикалық». Болашақ маманның кәсіби- эстетикалық дайындығын қалыптастыруда университет жауапты және бұл үдеріс көп сатылы сипатқа ие, соған байланысты синергетикалық тұғыр жүйені өзіндік тұжырымдамалар арқылы анықтауға мүмкіндік береді. Мақалада синергетика жүйелері Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогикалық жүйелерімен салыстырылады. Аксиологиялық тұғыр эстетикалық құндылықтарды өзектендіруге ықпал етеді және болашақ бейнелеу өнері мұғалімдерінің кәсіби және эстетикалық дайындығын қалыптастыру процесінде оларды интериоризациялау мүмкіндігін тудырады. Біздің зерттеуіміздегі аксиологиялық тұғыр болашақ мұғалімдердің жетекші кәсіби және эстетикалық құндылық бағдарын анықтауға көмектеседі; мақалада аксиологиялық тәсілдің басқа да міндеттері анықталды. Праксиологиялық тұғыр – белсенділікке бағытталған. Педагогикалық жоғары оқу орындары студенттерінің кәсіби-эстетикалық дайындығының праксеологиялық көзқарас тұрғысынан қалыптасуы оқу процесінің алгоритмін анықтауға мүмкіндік берді.

Түйін сөздер: *әдіснамалық тұғырлар, кәсіби-эстетикалық дайындық, синергетикалық тұғыр, аксиологиялық тұғыр, праксеологиялық тұғыр.*

ORDASHEVA, M.ZH., KASABOLAT, A.ZH.,

**METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF BUILDING A MODEL FOR THE FORMATION OF
PROFESSIONAL AND AESTHETIC READINESS OF STUDENTS OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES**

This article reveals the main methodological approaches to building a model of professional and aesthetic readiness of students of a teacher training university. The first methodological approach «Synergetic». he entire university participates in the formation of professional and aesthetic readiness, and this process has a complex multi-stage character, in connection with this, the synergistic approach makes it

possible to define the system through its own concepts. The article compares the systems of synergetics with the pedagogical systems of the Kostanay State Pedagogical University. The axiological approach contributes to the actualization of aesthetic values and creates the possibility of their interiorization in the process of forming the professional and aesthetic readiness of future teachers of fine arts. The axiological approach in our research helps to identify the leading professional and aesthetic value orientations of future teachers, and the article also identified other tasks of the axiological approach. Praxeological approach means activity orientation. The formation of the professional and aesthetic readiness of students of pedagogical universities from the point of view of the praxeological approach makes it possible to determine the algorithms of the educational process.

Key words: *methodological approaches, professional and aesthetic readiness, synergistic approach, axiological approach, praxeological approach.*