

ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ САРАПТАМАЛЫҚ-ШОЛУ ЗЕРТТЕУЛЕР ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОБЗОРНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 371.32

*Нурсеитова, А.К.,
кандидат педагогических наук,
профессор Центра языковой подготовки
КРУ им. А.Байтурсынова
Костанай, Казахстан*

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ В ОБУЧЕНИИ ПОНИМАНИЮ НАУЧНОГО ТЕКСТА

Аннотация

В статье рассмотрена причина затруднений в понимании научного текста студентами университета. При работе с учебным научным текстом студенты ставят своей задачей запоминание текста, а не его понимание. Экспериментальным путём установлено, что причиной этого является неорганизованность в сознании учащихся отдельных терминов в единую систему научных понятий. С целью усовершенствования методики формирования у студентов научной понятийно-терминологической базы в статье рассмотрены особенности научного текста, выявлены возможности улучшения процесса понимания научных текстов на основе концепции «семантического поля». Именно «семантическое поле» слова обеспечивает оптимальный вариант использования в речевой деятельности лексической подсистемы языка. Показано, что понятийно-терминологическая база учебной дисциплины может быть сформирована на основе лингвистической концепции «семантического поля».

Ключевые слова: *семантическое поле, научный текст, понимание, термин, наука.*

1. Введение

В учебном процессе основным видом научной информации является учебный текст (материал учебника, конспект лекций). Педагогическая практика свидетельствует, что «узким» местом в процессе обучения является низкий уровень навыков работы студентов с учебными текстами. Многие студенты полагают, что их основной целью является не приобретение знаний, а успешная сдача экзамена. Поэтому при работе с учебным текстом студенты ставят своей задачей запоминание текста, а не его понимание. В результате учащиеся могут повторить, заучить, «вызубрить» на время полученную информацию, но осознанно применить ее для практических целей могут не всегда. Крайне неблагоприятные последствия восприятия учебной информации без ее понимания очень точно описал М.Е. Бершадский: «Знания и действия без понимания могут формироваться лишь с помощью механического заучивания и слепого подражания, при этом их носитель превращается в плохо структурированный и не систематизированный справочник, в котором информация подвержена быстрому затуханию и искажению, а его действия практически не осмысленны и чрезвычайно чувствительны к любым внешним воздействиям» [1, с. 9].

2. Материалы и методы

В результате такого отношения студентов к обучению содержание занятия, материал учебника не становятся их собственной системой мышления, не расширяют и не обогащают ее. В таком случае не приходится говорить о преобразовании полученной информации в знание, поскольку знание императивно предполагает понимание. Отмечая роль понимания

как главного условия превращения содержащейся в тексте информации в знание, С.Б. Крымский пишет: «Осмысленный или, иначе говоря, связанный текст в единстве с его адекватным пониманием будем в семиотическом аспекте называть знанием» [2, с. 28].

Таким образом, существует выраженная проблема между информационным обеспечением учебного процесса и превращением транслируемой информации в упорядоченную систему знаний.

Проблема познавательных возможностей учащихся – одна из самых сложных, поскольку необходимо объяснить, как функционирует система с нежестким алгоритмом действия – человеческое сознание в процессе преобразования информации в новое знание посредством понимания. Однако, по мнению исследователей, несмотря на важность понимания в результате такого отношения студентов к обучению содержание занятия, материал учебника не становятся их собственной системой мышления, не расширяют и не обогащают ее. В таком случае не приходится говорить о преобразовании полученной информации в знание, поскольку знание предполагает понимание. Отмечая роль понимания как главного условия превращения содержащейся в тексте информации в знание, С.Б. Крымский пишет:

«Осмысленный или, иначе говоря, связанный текст в единстве с его адекватным пониманием будем в семиотическом аспекте называть знанием» [2, с. 28].

Для выявления причин трудностей в понимании учащимися научной информации, содержащейся в тексте учебника, нами было проведено анкетирование студентов 1-го курса. В эксперименте приняли участие 97 студентов, обучающихся на казахском отделении всех специальностей университета. Студентам предлагалось ответить на вопрос: «Что, по вашему мнению, препятствует полноценному пониманию научного текста?» Около половины респондентов в качестве основной причины назвали присутствие в тексте научной терминологии.

Практика показывает, что слабые навыки владения понятийно-терминологическим научным аппаратом заключаются в следующем: 1) студенты знают определение термина на уровне механического воспроизведения, так как получили это знание путем механического заучивания; 2) студенты не видят разницы между значением термина и смыслом понятий; 3) студенты не умеют дать сжатое определение понятия; 4) студенты «не узнают» термины, которые изучили ранее на занятиях других учебных дисциплин; 5) этимологически родственные термины остаются в сознании студентов фрагментарными.

Очевидно, что для решения этой проблемы в учебный процесс необходимо вносить соответствующие коррективы. Для этого, на наш взгляд, необходимо усовершенствовать методику формирования у студентов научной понятийно-терминологической базы. С этой целью необходимо рассмотреть, что представляет собой научный текст.

Особенностью научного текста является широкое использование в нем системы понятий и обозначающих их терминов. Это связано с тем, что в любой науке выработался свой специализированный язык. Научные термины – это в основном слова греческого и латинского происхождения, что в значительной мере усложняет понимание их значения.

Следует пояснить соотношение между понятием и термином. Понятие – это первичная и основная единица мышления, отображающая в нашем сознании общие и существенные признаки предмета или явления. «Термин – слово или словосочетание, употребляемое в специальном значении для определения понятий науки, техники, искусства» [3, с. 583]. Термин всегда наделен качеством обозначать научное понятие, которое составляет с другими понятиями соответствующей отрасли одну семантическую систему.

Дидактические возможности улучшения процесса понимания научных текстов на основе формирования понятийно-терминологической базы связаны с введенной в науку известными исследователями в области психолингвистики А.Р. Лурия и О.С. Виноградовой концепцией «семантического поля» [4, с. 44]. Феномен «семантического поля» состоит в том, что его многомерное и многоаспектное предметное содержание заключено как бы в одном слове. При этом оно охватывает весьма объемный «пласт языка». «Семантическое поле»

образуют сложные многомерные смысловые связи данного слова с другими лексическими единицами языка (словами, словосочетаниями); само же «семантическое поле» слова включает все слова и словосочетания, которые могут быть связаны с данным словом различными видами смысловых связей (смысловые связи родственных однокоренных слов, ассоциативные связи, смысловые связи в рамках межпредметных отношений). Именно «семантическое поле» обеспечивает оптимальный вариант использования в речевой деятельности лексической подсистемы языка, так как одновременно с актом актуализации слова (извлечения из памяти или узнавания услышанного слова) актуализируется и вся система смысловых связей, закрепленных за данным словом (или ее значительная часть). Формирование «семантического поля» слова представляет собой непрерывный процесс, неразрывно связанный с познавательной деятельностью учащегося.

3. Результаты и обсуждение

За период обучения в университете студенты изучают различные учебные дисциплины. Каждый учебный предмет включает систему взаимосвязанных основных научных понятий, от усвоения которых учащимися зависит качество их знаний по предмету в целом. Таким образом, мы видим свою задачу в формировании у студентов системы понятий и соответствующих им терминов по изучаемым темам.

Любое объяснение, изложенное устно или письменно, опирается на целую пирамиду понятий, вытекающих друг из друга. Поэтому выпадение из хода рассуждения хотя бы одного понятия ведет к непониманию всей цепи объяснения. Особенно сильно сказывается на процессе понимания выпадение понятий, которые служат опорой не для одного, а для нескольких последующих понятий. С учетом связей и отношений между понятиями их принято разделять на родовые и видовые. Понятия, отражающие существенные общие признаки класса предметов, будут родовыми. Понятия меньшей степени общности, отражающие свойства отдельных предметов, входящих в объем родового понятия, являются видовыми.

Как известно, большинство лингвистических терминов представляют собой сложные слова, состоящие из двух структурных элементов: обозначающего и обозначаемого. При встрече даже с незнакомым термином, содержащим родовой элемент, мыслительный поиск у учащихся будет происходить не хаотично, путем перебора имеющихся в памяти терминов, а в пределах семантического поля родового термина.

В нашей дисциплине обозначающим структурным элементом лингвистических терминов зачастую выступает понятие логос (учение). Обозначаемыми являются части (семо-, лексико-, фоно-, графо-, морфо- и др.). Так, например, для формирования терминологического аппарата по теме «Лексикология» мы вводим родовой термин, имеющий достаточно широкое семантическое поле, -лексика (словарный состав). Объясняем этимологию, морфологию и семантику этого термина. Затем знакомим студентов с видовыми терминами. Студентам предлагается запомнить, что любой термин, содержащий структурный элемент лексико-, имеет отношение к словарному составу.

4. Выводы

Таким образом, формирование системно организованной понятийно терминологической базы научной дисциплины представляет собой поэтапный процесс, основой которого является представление опорных (родовых) понятий, их развитие, что приводит к улучшению понимания информации и более эффективному формированию знаний.

Подводя итог вышеизложенному, можно отметить, что проблема понимания научной текстовой информации является глубокой и сложной. Для ее решения требуется изучение всех составляющих этой проблемы, что трудно сделать в рамках одной публикации.

Список литературы

Бершадский М.Е. Понимание как педагогическая категория / М., Центр Педагогический поиск, – 2016.

- Крымский С.Б. Научное знание и принципы его трансформации / Киев., Наукова Думка, – 2018.
- Ранацевич Е.С. Педагогика: Большая современная энциклопедия / М., Современное слово, – 2015.
- Лурия А.Р., Виноградова О.С. Объективные исследования динамики семантических систем // семантическая структура слова / М., Наука, – 2001.
- Жаналина Л.К., Мусатаева М.Ш. Практический курс русского языка: Учебник / Алматы., – 2005.

**НУРСЕИТОВА, А.К.,
СЕМАНТИКА ӨЛКЕСІ АТТЫ ЛИНГВИСТИКАЛЫҚ ТҰЖЫРЫМДАМА ҒЫЛЫМИ
МӘТІНДЕРДІ МЕНГЕРУІНДЕ**

Бұл мақалада жоғарғы оқу орны студенттердің ғылыми мәтінді түсінудегі қиындықтарының себептері қарастырылған. Оқу мәтінмен жұмыс істеген кезде білім алушылардың мақсаты мәтінді түсінуі емес оны жаттау. Бұның себебі- студенттердің санасында жекелеген терминдердің ғылыми түсініктердің ортақ жүйесін ұйымдастырылмауынан деп эксперимент бойынша анықталған. Оқу дәрежесін ұлғайту үшін, студенттерде ғылыми ұғымдар – жеке термин бірлік жүйесіне, жеке санада ұйымдастыру үшін ғылыми мәтіннің ерекшеліктері анықталынған.

Оқу тәртібін ұғымдық – терминологиялық базада, яғни «семантика өлкесі» атты лингвистикалық тұжырымдаманың негізінде ұйымдастыра алатыны туралы көрсетілген. Әрбір сөздің «семантика өлкесі» тіл пайдалауының ең дұрыс нұсқасы болып табылады. Оқу пәнінің түсініктеме-терминологиялық базасы «семантика өлкесі» атты лингвистикалық тұжырымдамасының негізінде қалыптасуы мүмкін екендігін көрсетілген.

***Кілт сөздер:** семантика өлкесі, ғылыми мәтін, түсіну, термин, ғылым.*

**NURSEITOVA, A.K.,
LINGUISTIC CONCEPT OF THE SEMANTIC FIELD IN TEACHING TO UNDERSTAND
SCIENTIFIC TEXT**

The following article studies the reasons why higher education students experience difficulties to understand scientific texts. Working with scientific texts students set themselves a goal to learn the text by heart without trying to understand it. Empirical studies show that the reason of the current issue is the absence of organising separate terms into the system of scientific concepts. The aim of the paper is to improve the methodology forming among students scientific conceptual and terminology basis. The article investigates specificity of scientific texts and determines the possibilities of enhancing the process of scientific texts' comprehension based on the concept of 'semantic field'. 'Semantic field' of a word provides an optimal use of lexical system in speech activity. It is shown that conceptual and terminology framework of discipline may be formed on the basis of the linguistic concept of the 'semantic field'.

***Key words:** semantic field, scientific text, understanding, term, science.*

УДК 376.37

***Лемехова, В.К.,**
магистр специального образования,
преподаватель кафедры
специального образования
КРУ им. А.Байтурсынова
Костанай, Казахстан*

**НЕЙРОПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД
В КОРРЕКЦИИ ДИЗАРТРИИ УДОШКОЛЬНИКОВ**

Аннотация

В статье описаны особенности работы блоков головного мозга. Представлен краткий анализ нейропсихологии и механизм воздействия