

тема *черноты, тьмы, глухоты* и иногда – *красного цвета*:

И **бездна** нам обнажена
С своими **страхами** и **мглами**,
И нет преград меж ней и нами –
Вот отчего нам **ночь** страшна!
(Ф.И. Тютчев «День и ночь»)

Астральный мир в художественных произведениях представлен совсем иными красками. Его пространство и объекты в основном изображаются при помощи трех основных цветов: синего (голубого, лазурного, лазоревое, бирюзового), желтого (золотого, оранжевого, рыжего и др.), красного (розового, багрового, алого, пурпурного) [5]. При этом астральный мир ярок, но беззвучен. Например, у А. Блока:

Есть демон утра. **Дымно-светел** он,
Золотокудрый и счастливый.
Как небо, **синь** струящихся хитон,
Весь – **перламутра** переливы.

Золотое, лазурное составляют систему символов астрального мира, несущих значение высоты, величия, глубины и протяженности пространства.

Итак, можно заключить, что астральный мир сияет красками и представлен как вечный, бескрайний, являющийся царством Творца, а inferнальный мир так же бесконечен, но страшен и мрачен. Он наполнен адскими звуками. Там место «изгнанников рая».

В заключение отметим, используя слова Ю.М. Лотмана о том, что: «...структура текста становится моделью структуры вселенной, а внутренняя синтагматика элементов внутри текста – языком пространственного и временного моделирования».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Кубрякова Е.С. Категоризация мира: пространство и время. – М., 1997.
- 2 Мучник Г.М. Текст в системе художественной коммуникации: восприятие, анализ, интерпретации.–Алматы: Балауса, 1996.
- 3 Савельева В.В. От художественного текста к художественному миру. Теория. Методика. Практика: Уч.мет.пос.–Алматы, 2000.
- 4 Темирболат А.Б. Проблема художественного времени в современном литературоведении // Вестник университета.–Алматы: Кайнар, 2007.
- 5 Тураева З.Я. Категория времени: Время грамматическое и время художественное.–М., 1979.

Түйін

Бұл мақалада әдеби мәтіндегі көркем кеңістік категориясының мәні мәселесі қаралады.

Conclusion

This article is devoted to aspects of the content of the category named creative space in literary text.

М.В. ЛОМОНОСОВ: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ (К 300-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Сизоненко А.М.

Михаил Васильевич Ломоносов (1711–1799) – выдающийся ученый с мировым именем – не был профессиональным психологом, но его феноменальная личность является носителем лучших психологических качеств, личность, которая «занимает особое место в истории развития науки и культуры» [1,7], принадлежит к великой плеяде ученых своего века.

Разносторонность знаний и интеллект. По Д.И. Менделееву, химик, знающий только химию, плохо знает её. Происходит замыкание специалиста в системе наук, его ограничение. Лучшим свидетельством этого ар-

гумента является многогранная личность М.В. Ломоносова, научные интересы которого характеризуются широким диапазоном знаний в самых различных областях наук – не только естественно-математических (химия, физика, механика, астрономия), но и гуманитарных (реформатор стихосложения, труды по отечественной истории, занятия литературой). Многогранность знаний ученого, пытливость его научной мысли высоко возвышают его личность в глазах всего просвещенного человечества.

Разностороннее развитие, обширные знания, развитые способности, пронизатель-

ный ум, многогранные интересы поражали современников. «Взявшись за дело, Ломоносов становится, как и во всем, мастером. Он интересуется декоративной и технической стороной дела, выступает как художник и конструктор, предлагает новые механические приспособления, вносит свою выдумку и изобретательность. Без Ломоносова не обходятся не только официальные празднества, но и домашние увеселения вельмож». Всюду вносит он свою выдумку и изобретательность [1, 288]. В этом описании известного литературоведа А.А. Морозова Ломоносов предстает перед нами не только как ученый, но и как человек творящий, мыслящий.

Жажда познания. Уже в детстве и в ранней юности проявилась у молодого Ломоносова необыкновенная любознательность и твердая воля [2, 8]. В годы учения за границей, в Марбурге, И. Тюттер высоко оценил «как его прилежание, так и силу суждения и образ мыслей» [1, 169]. Сохранился отзыв учителя Ломоносова – старейшего ученого-философа Христиана Вольфа о своем «любознательном, нетерпеливом, бескорыстно преданном науке» ученике: «Молодой человек с того времени, как для учения в Марбург приехал, безмерно любил основательное учение» [1, 171]. Посылая свой отзыв о русских студентах в Петербургскую академию наук, он счел своим долгом отметить, что у Ломоносова «по-видимому, самая светлая голова между ними» [1, 167]. Прекрасный и тонкий экспериментатор, находчивый, последовательный, исключительно точный в своих наблюдениях, с необыкновенной глубиной и ясностью теоретического мышления, страстный к экспериментальным исследованиям [1, 240–241] – таковы отличительные свойства натуры Ломоносова.

Ломоносов ценил опытное знание («все надо проверять опытом»). «Ныне таковые умы весьма редки, ибо большая часть остаются при одних опытах и нисколько не хотят о них рассуждать» (Эйлер о Ломоносове) [1, 244–245].

Пытливость научной мысли ученого, его широкий кругозор отразились и в его поэтических трудах. В оде 1750 года Ломоносов славит созидательный труд, озаренный научным знанием, представляет значение каждой отрасли знания, обращается с призывом к механике, химии, к математике, к географии [1,

301–302]. Ода 1747 года – вдохновенный гимн науке [1, 311]:

Науки юношей питают,
Отраду старым подают,
В счастливой жизни украшают,
В несчастный случай берегут...

Ломоносов говорил и писал на разных языках: русском, немецком, французском, английском, итальянском, латинском и греческом [1, 126]. Говоря современным языком, он являлся полиязыковой личностью, владеющей семью языками! «В науке имел свое мнение и на авторитеты не оглядывался», отличался самостоятельностью суждений в решении научных проблем.

Портрет М. Ломоносова включает в себя как органическую черту **направленность его личности на свершение великих дел**, имевших неоценимый характер преобразований в науке, образовании, культуре. Вся его неутомимая энергия как ученого-гражданина, активного творца и деятеля была подчинена интересам служения народу и отчизне. Со свойственным ему темпераментом и достоинством отстаивал свои прогрессивные взгляды в академических кругах того времени.

В числе выдающихся заслуг первого академика создание по его инициативе первого русского Московского университета (1755), носящего ныне имя Ломоносова.

Ученый потратил много энергии и сил для организации деятельности учебных заведений. Будучи выходцем из народа, горячо отстаивал свои взгляды на образование и просвещение народных масс, проявил себя «как борец за честь и славу своего народа, за чистоту и бескомпромиссность науки» [3, 6].

Исполинскую фигуру Ломоносова запечатлел в своей поэме А. Марков [3, 17]:

Лишь тот помочь народу может,
Кто силы все свои положит,
Кто им рожден, с ним вместе рос
И тот же крест тяжелый нес.

Волевые качества. Личность Ломоносова поражает проявлением волевых стремлений к достижению главной цели, его не останавливали никакие сложности и лишения. В труднейших испытаниях проявились волевая настойчивость, твердый характер, мужественность, непоколебимая решительность ученого. Отправиться пешком по Европе, на свою родину не каждый сможет отважиться!

«Ломоносов побеждал препятствия, которые казались непреодолимыми, он сам проложил себе дорогу от крестьянской избы на двинской земле до Академии наук. Все препятствия, стоявшие на его пути, были сломлены» [2, 153]. Сохранилось немало восторженных отзывов о благородных деяниях ученого.

А.С. Пушкин писал о титане русской и мировой науки XVIII столетия: «Соединяя необыкновенную силу воли с необыкновенной силой понятия, Ломоносов объял все отрасли просвещения... Историк, ритор, механик, химик, минералог, художник и стихотворец, он все испытал и во все проник...» [4, 461].

Необычная энергичность как состояние подъема духа, упорная настойчивость в преодолении возникающих трудностей, убежденность в своей правоте, основанной на проверенных опытом фактах, выгодно отличали ученого от тогдашнего окружения.

Работоспособность, выносливость и трудолюбие.

Гений науки трудился с утра до вечера, не давая себе ни минуты покоя, проверяя и перепроверя найденное [4, 144], находил в себе «внутренние силы», чтобы мысль шла к цели кратчайшим путем. «Много надо работать, чтоб к высотам науки подняться», – наставлял Ломоносов своих студиязов. – Не жалея своего пота! Трудись и тогда впереди других будешь!» [4, 209]. И шел всегда не к личному успеху, но к общей пользе даже тогда, когда с ним мало считались, пренебрегая его заслугами. Подобная увлеченность заражала многих последователей ученого.

Личное достоинство. Ломоносов поистине являлся сыном своего народа, что соответствовало радищевскому утверждению «что есть сын Отечества», отличительным знаком которого является то, что он благороден [4, 575]. Благородство Ломоносова заключалось в добродетельных поступках, направленных на благо народа, преимущественно своих соотечественников [4, 576].

Достижение вершин знания и в то же время отсутствие самомнения, кичливости, хвастовства, чем отличались нередко приглашаемые в то время в Россию зарубежные ученые для оказания помощи в подготовке русских ученых.

Гениальность Ломоносова заключалась в том, что возглавляемая им научная деятельность в отсталой крестьянской России

оказалась более прогрессивной, чем у многих его современников в передовых странах. Он воплотил в себе синтез фундаментальных качеств личности: гражданственности, научности и патриотизма. «Вчера и сегодня и всегда мы должны говорить о Ломоносове, ибо он относится к числу тех, кто сердцем и умом укрепил дух народа, побудил его к новым свершениям» [2, 6].

Мы воспринимаем обаятельный образ гениального ученого, воплощенный в художественном фильме «Михайло Ломоносов», благодаря мастерскому исполнению его роли актером И. Волковым (режиссер – постановщик А. Прошкин, «Мосфильм, 1986»). Для молодого поколения – это ярчайший пример непреклонного стремления «наукам учиться», ориентир на ведущие качества личности ученого: жажда познания, твердость духа и высокие устремления к поиску истины.

В Республике Казахстан придается особое значение подготовке интеллектуальной элиты, выращиванию казахстанских Ломоносовых, «собственных Ньютонов и Платонов».

Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев на встрече с учениками школ и лицеев Астаны подчеркнул важность получения молодежью качественного образования: XXI век является веком знаний, поэтому в современных условиях в условиях большой мировой конкуренции побеждает тот, кто владеет исключительными знаниями [5, 1].

Выступая с лекцией в Казахском национальном университете имени аль-Фараби в октябре 2009 года, Президент РК подчеркнул, что «молодых казахстанцев должны отличать пылкий ум, безграничная любознательность и жизненная энергия (*качества, заметим, которые были свойственны великому ученому эпохи - Ломоносову*). Стране нужны талантливые ученые, работающие в самых передовых научных областях. Идите в науку, дерзайте, реализуйте свой исследовательский талант» [6, 2].

В этом отношении нет более благородной задачи, чем следовать по пути величайшего ученого-энциклопедиста, стремиться «к Ломоносовскому началу» [7, 2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Морозов А. Ломоносов. – М.: Мол. гвардия, 1961. – 638 с. (Жизнь замечательных людей).

2 Муратов М. Юность Ломоносова. – М., 1955. – 158 с.

3 Марков А. Михайло Ломоносов. Поэма. – М.: Современник, 1973. – 78 с.

4 Жажда познания. Век XVIII: Советов Н. Вознося главу!. Век просвещения: документы, мемуары, литературные памятники // Сост. А. Орлова, Ю. Смирнов. – М.: Мол. гвардия, 1986. – 669 с.

5 Магер Ю. Президентский урок (Интеллектуальная нация–2020) // Казахстанская правда. 2 сентября 2009 г.

6 Назарбаев Н.А. Казахстан в посткризисном мире: интеллектуальный прорыв в будущее // Казахстанская правда. 14 октября 2009 г.

7. Сизоненко А. К «Ломоносовскому началу» // Учитель Казахстана. – 2009. – № 7.-8.

Tүйін

Мақалада корнекті ғалым М.В. Ломоносовтың психологиялық портреті ашылады.

Conclusion

In this article the auther describes psychological portret of the prominent scientist M.V. Lomonosov (to the 300 universary of the birthday).

ПСИХОЛОГИЯ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

Сизоненко А.М.

Мы, преподаватели, привыкли оценивать знания студентов по преподаваемым нами наукам. А как сами студенты оценивают своё продвижение в изучении учебных предметов, какое мнение складывается в результате их усвоения?

Нами использованы отзывы и высказывания студентов разных лет обучения, данные их анкетирования, творческие работы, эссе по теме «Что мне дало изучение предмета психологического цикла».

«Психология, – размышляла, будучи студенткой выпускного курса, Динара Саламатова, – одна из самых занимательных наук. Наука, которая учит понимать себя и понимать других. То, что вы обнаружите в себе, в той или иной мере, есть и в других людях. Поэтому важно прислушиваться к себе, к тому, что происходит с тобой, для того, чтобы лучше знать состояние души тех, кто тебя окружает. Психология учит правильно понимать людей, уметь работать с ними. Слушая лекции по психологии, словно погружаешься в другой мир, открывая в человеке все новые и новые стороны».

«Человек есть сложнейший сплав физического и духовного, интеллектуального и психического. Без знания его внутреннего мира, мыслей, чувств, настроения, мотивов невозможно успешное взаимодействие с людьми, когда каждый из нас зависит от другого. Каждое внешнее воздействие на человека сопровождается внутренним, психологическим воздействием. Эту закономерность не следует забывать в работе, связанной с общением по

линии взаимоотношений «человек–человек». Это мнение бывшей пятикурсницы Ж. Домниной.

Обучаясь на психологическом факультете, Шнар Шопагулова в свое время «зажглась» психологией, и ныне, став кандидатом педагогических наук, Шнар Сапаровна успешно возглавляет школу юного психолога, приобщая с помощью преподавателей кафедры учащихся-старшеклассников к посильным психологическим исследованиям и к выбору этой необычной профессии.

«Сложнейшая наука в изучении, – считают студенты, – «Методологические проблемы психологии», которая находится на пересечении теорий, когда теоретические положения выводятся из самих теорий». Учебное пособие по этой дисциплине построено на академической основе, адресовано одновременно и студентам, и ученым.

Неоднозначно студенты восприняли эту науку, окрестив её «высшей теорией» («лучше бы какой-нибудь «тренинговый» предмет ввели бы»). Однако И. Вилкова и другие студенты делают иные выводы: «Нам необходимы научно-теоретические основы психологии для того, чтобы знать, как организовать и построить научное исследование, без чего невозможно качественно написать дипломную работу и успешно её защитить».

В изучении дисциплины «Психология менеджмента» ярко проявила себя в 90-е годы Юдита Гергардт. Инициативная, легкоподвижная, энергичная и раскованная, с большим диапазоном возможностей и потенциальными