

ность, собранность, пунктуальность, даже бюрократизм.

Как видно из приведенных примеров, в национальных анекдотах, в которых участвуют представители рассматриваемых нами народов, главный герой, как правило, отсутствует. При сопоставлении анекдотов мы пришли к выводу, что для их создания представители обеих национальностей прибегают к одним и тем же методам. Действующие лица находятся в замкнутом пространстве (поезд, необитаемый остров, самолет) и перед ними ставится определенная задача. Каждый из героев решает задачу по-своему, в соответствии с особенностями поведения и видения мира, приписываемыми ему на родине анекдота.

Таким образом, мы видим, что в межнациональных анекдотах отражаются черты национального характера иностранцев, а также отношение к ним представителей лингвокультурной среды, в которой создается анекдот.

Характерной особенностью межнациональных анекдотов является намеренное преувеличение положительных характеристик представителей собственного этноса и высмеивание особенностей поведения, свойственных другим этносам. Эти особенности субъективно воспринимаются как отклонения от нормы и, в свою очередь, автоматически приписываются всей нации.

Таким образом, мы приходим к выводу, что анекдот является прецедентным юмористическим текстом. В них отражены

многие бытовые и этнокультурные стереотипы. В анекдотах о немцах и русских имеют место основные этнокультурные стереотипы этих народов.

Из всего вышесказанного следует: стереотипное представление русских и немцев находится в прямой зависимости от отображения этих стереотипов в дискурсе национального анекдота.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Гумбольдт В. Фон. Избранные труды по языкознанию / Пер. с нем. – Изд.во «Прогресс», 2000. – 301-323 с.

2 Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов. – М.: Языки русской культуры, 2001. – 238-259 с.

3 Архипова А.С. ИВГИ РРГУ. Анекдот в зарубежных исследованиях XX века // www.folklor.ru

4 Уорф. Б. Отношение норм поведения и мышления к языку. Наука и языкознание // Новое в лингвистике. Лингвистика и логика.– М.: Лабиринт, 1960.–190 с.

Түйін

Бұл мақалада анекдот мәтіндерінің лингвомадени ерекшелері қараластырады. Анекдоттар дискурсында орыс және неміс халқының стереотиптері талдауы келтірілген

Conclusion

This article reveals the lingua-cultural peculiarities of anecdote as a means reflecting national picture of the world. The article gives the analysis of stereotypes in discourse of the anecdotes about the Russians and the Germans.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ НЕНАСИЛЬСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ

Назмутдинов Р.А., Тарасов К.В.

В связи с тем, что агрессия всегда являлась составной частью человеческого общества, возникает вопрос об уменьшении интенсивности ее проявлений или контроле. Психологами различных теоретических концепций предлагались свои собственные методы и методики, позволяющие предотвращать или сдерживать агрессивные действия. Так, если рассматривать агрессивное поведение только как врожденный инстинкт, то,

скорее всего, для его предотвращения ничего нельзя сделать (этологический подход и психоанализ) либо трансформировать его в безопасные формы. Если же рассматривать агрессию как приобретенную форму поведения (фрустрационный, когнитивный и бихевиористический подходы), то на ее формирование влияют различные ситуационные, социальные и когнитивные факторы (мышление, память, интерпретация собственных

эмоциональных состояний), следовательно, при определенных обстоятельствах ее можно предотвратить. До недавнего времени многие психологи считали наиболее эффективными способами достижения подобных целей наказание или катарсис, однако ряд исследований как зарубежных, так и отечественных психологов показал, что они не являются единственно правильными решениями проблемы.

Рассматривая существующие превентивные меры и психологические методы управления агрессией, можно выделить:

- наказание;
- катарсис;
- воздействие моделей неагрессивного поведения;
- когнитивные методы контроля;
- индукцию несовместимых реакций;
- тренинг социальных умений.

При определенных условиях наказание или страх перед наказанием могут удерживать человека от насилия. Однако при иных обстоятельствах это может и не произойти. Кроме того, наказание в некоторых случаях может представлять собой модель агрессивного поведения, что вполне возможно приведет к его стимуляции [1].

Наказание, как мы указывали ранее, может быть эффективным только при условии позитивного отношения наказывающего к наказываемому и принятии наказываемым норм наказывающего.

Точка зрения Л.М. Семенюк [2] по поводу методов сдерживания агрессии заключается в том, что эффективность наказания зависит от места агрессии в иерархии поведенческих реакций, интенсивности и времени наказания. Наказание, следующее сразу после возникновения деятельности, приводит к более сильному торможению агрессивности, чем после завершения деятельности.

По мнению Р. Бэрон и Д. Ричардсон [1], влияние боязни наказания на демонстрацию агрессии будет лишь в случаях, если:

- потенциальные агрессоры не подвергаются сильному раздражению;
- не получают выгоды от агрессии;
- наказание, вероятно, будет суровым;

– высока вероятность применения наказания.

Первое упоминание о *катарсисе* как душевной разрядке, испытываемой зрителем в процессе сопереживания, относится к Аристотелю. З. Фрейд, используя это как способ в своей психотерапевтической практике, полагал, что не находящая выхода агрессия обязательно приведет к тяжелым повреждениям психики и невротизации личности, и для того чтобы этого не произошло, необходимо либо наблюдать за агрессивными действиями других людей, либо не сдерживать отрицательных эмоций.

Концепция катарсиса (или «очищение души» от злости, разрядка энергии агрессивных импульсов, освобождение) стала популярной в психологии в последние 25-30 лет. Довольно часто стала использоваться разрядка на различного рода эрзац-объектах (в виде кукол, видеофильмов агрессивного содержания, участия в спортивной борьбе (псевдоагрессия по Э. Фромму), наблюдении за ней, а также виртуальной реальности новейших компьютерных технологий). Однако имеются данные о том, что агрессивность увеличивается после просмотра кинобоевиков (В.Е. Семенов), после наблюдения соревнований по агрессивным видам спорта, таким как бокс, борьба, хоккей, футбол (Д. Уонн, Брэнком), уровень агрессии не уменьшается, если человек свой гнев вымещает на неодушевленных предметах (Мэлик и Маккендлс). Сходная точка зрения принадлежит М. Кану: «Нанесение вреда другому лицу усиливает враждебные чувства агрессора к своей жертве, вследствие чего от него следует ждать новых, еще более интенсивных и разрушительных агрессивных действий» [3].

Таким образом, данные об эффекте катарсиса противоречивы, и возможности такой методики явно преувеличивались в прошлом.

Большое количество исследований подтверждает предположение о том, что наблюдение *моделей неагрессивного поведения* может способствовать снижению уровня открытой агрессии. Подобные результаты были получены также и в случаях вербальных призывов вести себя более сдержанно.

Эксперимент Р. Бэрона показал, что присутствие даже одного человека, ведущего себя неагрессивно, действительно способно полностью нейтрализовать влияние даже очень агрессивной модели поведения. В связи с этим можно утверждать, что умение сдерживать себя, так же, как агрессия, может быть «заразительным».

В психологической практике одним из направлений коррекции агрессии являются *когнитивные методы контроля*, основывающиеся на причинной детерминации агрессии. В основе данного направления лежит понимание того, что причиной агрессивного поведения может являться не только гнев (аффект), но и холодный расчет (когнитивные процессы). В основном исследователи рассматривают 3 когнитивных фактора, сдерживающих агрессию: атрибуции, смягчающие обстоятельства и оправдания. По мнению Р. Бэрона и Д. Ричардсон [1], «наша реакция на провокации других зависит в значительной степени от наших атрибуций по поводу намерений, скрывающихся за поведением других», так как, если человек видит, что люди специально создают ему неприятности, он отвечает им тем же. То есть «провокационные действия, в основе которых лежит недоброжелательность, сознательное стремление провокатора причинить вред реципиенту, встречаются гораздо чаще провокационных действий, совершенных без видимой причины. Агрессия уменьшается, если известно, в какой степени провокационные действия со стороны других приписываются злонамеренности» [1].

Зильманн и Кантор [1] в результате экспериментов установили, что предварительное предупреждение о возможности провокации является более эффективным средством для снижения уровня агрессии, чем объяснение после. Однако при наличии высокого уровня возбуждения данный способ когнитивного вмешательства является неэффективным. Таким образом, данный метод может быть действенным только для лиц с низким уровнем эмоциональной возбудимости. Умения объяснять причины своего поведения, быть убедительным и

искренне извиняться являются значительными методами сдерживания агрессии [1].

Р. Бэрон указывает на то, что эмпатия, юмор и умеренное сексуальное возбуждение, несмотря на несовместимость с агрессией, являются средствами предотвращения агрессии (*индукция несовместимых реакций*). В некоторых актах насилия страдания жертвы могут являться своего рода подкреплением. Что касается эмпатии, то общеизвестно – чем выше уровень эмпатии, тем ниже уровень агрессии. Смех и юмор являются прекрасными средствами предотвращения и сдерживания агрессии. Однако этому способствуют шутки, не имеющие в основе враждебность или агрессию. Автор в своих исследованиях показал, что умеренное сексуальное возбуждение (просмотр легкой эротики) ведет к снижению уровня агрессии, тогда как откровенные сексуальные стимулы (сильное возбуждение) увеличивают ее.

Довольно популярными в последние годы в психологии являются *тренинги социальных умений*, так как в основном люди, имеющие различные проблемы общения, не имеют базовых социальных знаний, позволяющих справиться с ними. Обучая социальным умениям, можно уменьшить количество проявлений агрессии. Так, довольно распространенными способами в рамках данного направления являются: моделирование (демонстрация примеров адекватного поведения), ролевые игры (реализация на практике модели поведения, возможность представить себя в различных ситуациях), установление обратной связи (устанавливается обратная связь в виде позитивных реакций, которая поощряется), перенесение навыков из учебной ситуации в реальную жизненную обстановку (т.е. чтобы все это нашло отражение в реальных жизненных ситуациях).

Данный метод является одним из наиболее эффективных, так как основные проблемы агрессивного поведения заключаются в отсутствии элементарных навыков общения.

Рядом авторов предложены психокоррекционные программы.

Так, А. Бандура и Р. Уолтерс предлагают терапию с агрессивными подростками,

целью которой является «развитие внутренних ограничений». При этом основным условием является «установление близких зависимых отношений между пациентом и терапевтом, подобно тем, какие бывают между ребенком и родителем» [4]. Данная терапия состоит из двух фаз. Целью первой фазы является установление зависимых отношений. Целью второй фазы – интериоризация контроля через идентификацию с терапевтом. Авторы отмечают: пока родители не включаются в программу, терапия имеет ограниченные результаты.

Л.М. Семенюк, рассматривая психологические условия коррекции агрессивного поведения подростков, основывалась на разработанной типологии, в основе которой лежит определенный тип поведения с учетом направленности их личности, разработала для каждой из предложенных групп определенную программу психокоррекции. Целью данной программы явилась организация «секретной» работы, т.е. работы по типу тимуровского движения, так как, по мнению автора, это удовлетворяет романтическим склонностям подростков и их желанию сохранить свои поступки в тайне. Автор считает, что «при условии последовательности, постепенности приобщения агрессивных подростков к различным видам социально признаваемой деятельности – трудовой, спортивной, художественной, организаторской и др. – важно соблюдать принципы общественной оценки, преемственности, четкого построения этой деятельности» [2].

Исследователи Е.К. Лютова и Г.Б. Моница [5], рассматривая агрессивность детей дошкольного и младшего школьного возраста, предлагают проводить коррекционную работу в следующих направлениях:

- работа с гневом. Невыраженный гнев, с их точки зрения, является причиной заболеваний, и поэтому необходимо научиться выражать его приемлемым способом;
- обучение детей навыкам распознавания и контроля, умению владеть собой в ситуациях, провоцирующих вспышки гнева. Так как, по мнению авторов, эмоциональный мир агрессивного ребенка очень скуден, необходимо тренировать навыки распознавания эмоциональных состояний, раз-

вивать потребности говорить о своем эмоциональном состоянии, научить детей понимать себя и ощущения своего тела.

Формирование способности к эмпатии, доверию, сочувствию, сопереживанию.

Рассматривая различные направления психокоррекции и управления агрессией, необходимо отметить, что все эти направления имеют как положительные, так и отрицательные стороны. Выбор метода психокоррекции агрессии основывается на исходной теоретико-методологической концепции формы и характера проявлений агрессивного поведения.

Нам близка концепция, основывающаяся на том, что в противовес агрессивному поведению может выступать ненасилие в качестве альтернативы закону «уравновешенности» как преодоление эгоцентризма и выражение любви, отрицание принуждения, способность к позитивному взаимодействию, как принцип гуманистической психологии. Человек в каждый момент своей жизни выбирает из ряда альтернатив те, которые несут в себе наименьший заряд принуждения, и делает этот выбор сознательно и компетентно. В.А. Ситаров отмечает, что «культура ненасилия должна формироваться с самого раннего детства, а для этого образовательный процесс должен быть построен на ненасильственной основе». В связи с этим в силу присутствия отдельных фактов насилия и агрессии в современных школах Казахстана есть целесообразность введения учебной дисциплины по обучению навыкам ненасилия, в частности необходима профилактика и в некоторых случаях коррекция агрессивного поведения.

Характер влияния взаимоотношений с учителями на отношение подростков к насилию носит, помимо чисто информационно-просветительского характера, и дополнительный смысл, который, по всей видимости, не всегда осознается самими учителями. На основе того, как учителя соблюдают в своем поведении принципы гуманного отношения к ученикам и насколько руководствуются ими, у подростков складывается представление о морально-психологическом насилии между людьми. Поскольку в отношениях между учителями и учениками угро-

за физического насилия фактически исключена (хотя и имеет место в исключительных случаях), то подростки обращают особое внимание на то, как учителя соблюдают границы, очерчивающие личностное пространство каждого ученика. Это дает им возможность сформировать чувство собственного достоинства, уважения к себе и к другим. Поэтому столкновение с унижением личного достоинства, оскорбление личности со стороны учителей подрывает доверие к декларируемым взрослыми принципам гуманного отношения. Дефицит сотрудничества и доверия друг к другу между учителями и подростками приводит детей в группу риска, делает их менее самостоятельными в учебе и поведении. Результаты исследования среди учителей также показывают их общую осведомленность в вопросах насилия среди детей и путях разрешения данной проблемы. Учителя считают, что необходимо участие компетентных специалистов в вооружении учителей учебных заведений необходимыми знаниями о конструктивном общении и поведении.

Таким образом, ненасильственные отношения должны строиться на умении взаимодействовать с другими людьми на основе общечеловеческих ценностей с учетом конкретной ситуации и индивидуальности каждого из участников взаимодействия, без использования открытых и скрытых форм принуждения, на способности к сотрудничеству,

сопереживанию, содействию, взаимопониманию, ненасильственному разрешению конфликтных ситуаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб.: Питер, 2007. – 336 с.
- 2 Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения. – М.: Образование, 1995. – 100 с.
- 3 Берковиц Л. Агрессия: причины, последствия и контроль. – СПб.: Еврознак, 2001.–12 с.
- 4 Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. – М.: Апрель – Пресс, 1999. – 512 с.
- 5 Лютова Е.К., Моница Г.Б. Шпаргалка для взрослых. – М.: Генезис, 2000. –С. 51-94.
- 6 Ситаров В.А. Педагогика и психология ненасилия в образовательном процессе. – М.: Академия, 2006. – 216 с.

Түйін

Мақалда адамның мінез-құлығындағы ауытқушылықтар мәселесі сөз болады, өйткені бұл соңғы жылдары көптеген зерттеушілердің назарын өзіне аударуда. Әлеуметтік нормалардың бұзылуы ретінде түсінілетін мұндай ауытқушылық бұқаралық сипат алууда.

Conclusion

The problem of the deviant behavior of a person is considered in the article. The question has been taken into account by many scientists for some years. Deviation, considered as a breach of social standards, takes a mass character.

THE INVESTIGATIONS OF ENGLISH RESEARCHERS ON THE PROBLEMS OF DEVIANT YOUTH

Sizonenko A.M.

We examine the problems of deviant youth presented in the works of English researchers such as D.Leach, E.Raybould, I.Wilson, H.Charles, S.Pat, S.Norman, C.Burt, M.Cleugh, I.Hunt. Their works deal with various forms of deviant behaviour of youth (disadvantaged, difficult, troubled, backward, slow-learner) and author's positions to these youth.

Thus D.Leach and E.Raybould bring together a mass of experimental evidence and practical experience relating to the education of

children with special needs in the ordinary school. They give practical guidelines for the planning of effective teaching for children who appear 'troublesome', 'slow' or 'puzzling' in school. The author's believe firmly that the ordinary school has a vast potential for mobilizing resources for the benefit of children with special needs.

They state that 10% of children in the ordinary school population who exhibits by their school behaviour and performance that they have significant difficulties in meeting the