

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ МАГИСТРАНТОВ К ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Баймухамбетова Б.Ш.

Реформирование системы профессионального образования, введение многоуровневой системы обучения, одним из звеньев которой является магистратура, актуализирует комплекс проблем, связанных с формированием готовности магистрантов к исследовательской деятельности.

Анализ состояния выбранной нами проблемы в теории и практике высшей школы поставил перед нами задачу разработки педагогических условий, обеспечивающих в процессе профессиональной подготовки магистрантов формирование у них данной готовности.

Под педагогическими условиями эффективного формирования готовности к исследовательской деятельности мы понимаем систему мер в организации содержания учебно-воспитательного процесса профессиональной подготовки магистрантов, которые обеспечивают улучшение данного процесса и позволяют достигнуть желаемого результата более эффективными средствами.

На основе системного и личностно-деятельностного, информационного подходов нами разработана модель формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности и высказано предположение о том, что для эффективного функционирования и развития разработанной модели необходимо наличие комплекса педагогических условий: 1) включение магистрантов в исследовательскую деятельность на всех этапах подготовки, на основе обеспечения качественного, технологически насыщенного содержания образовательного процесса; активизация исследовательской деятельности магистрантов посредством использования наиболее оптимальных технологий обучения; ориентация магистрантов на самообразовательную деятельность за счет актуализации витагенного опыта, создания ситуаций успеха и выхода в рефлексивную позицию.

Выделение первого условия продиктовано тем, что от качества содержания обра-

зования во многом зависит уровень культурного, интеллектуального и творческого потенциала личности.

Качество образовательного процесса, как показывают психолого-педагогические исследования [1], зависит не просто от объема информации, сколько от ее структурирования и логики подачи, содержания учебных задач, методов усвоения информации, видов деятельности, в том числе и исследовательской. С учетом всех этих аспектов в представлении содержания учебной информации обеспечивается качественный охват информации, сопровождающийся технологически насыщенной подготовкой.

Информационная подготовка педагогических кадров, представляемая в процессе обучения, должна быть направлена на обеспечение достижения целей обучения путем передачи знаний от одних субъектов к другим. Исследовательская направленность магистерской подготовки накладывает отпечаток на содержание информационной подготовки образовательного процесса.

Исходя из особенностей магистерской подготовки, обоснована необходимость формирования методологических знаний у магистрантов как инвариантной составляющей их подготовки. Методологические знания, по мнению В.А. Попкова и А.В. Коржуева, служат основой представлений о деятельности и формируют общую картину развития современной науки [2]; оно является основой при определении человеком направлений своей деятельности и представляется в виде правил, указаний, алгоритмов.

С целью углубленного овладения магистрантами методологическими исследовательскими знаниями мы рекомендуем использовать дополнительный спецкурс «Теоретико-методологические основы исследовательской деятельности», содержание которого должно обеспечивать овладение общенаучными методологическими знаниями исследовательской деятельности.

Осознанная заинтересованность магистрантов в получении исследовательских знаний, активность в их постоянном овладении и применении на практике осуществима за счет включения в программу подготовки магистрантов широкого использования исследовательских задач и заданий. Это обусловлено тем, что:

а) дидактический статус задачи характеризует диалектическое единство цели и средства ее достижения: с одной стороны, задача – это форма предъявления содержания, с другой – способ активизации, управления и самоуправления, организации и самоорганизации, диагностики и самодиагностики и т.д. (Т.Е. Климова, Н.Ю. Посталюк, А.В. Усова и др.);

б) задача выступает ядром, цементирующим началом различных типов деятельности, она дает преподавателю возможности прогнозирования исследовательской деятельности обучающихся и, следовательно, эффективного управления процессом формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности (З.М. Большакова, П.И. Пидкасистый, Н.Н. Тулькибаева, Н.М. Яковлева и др.).

Качественное информационное обеспечение образования, по мнению Д.Ш. Матрос, Д.М. Полева, Н.Н. Мельниковой, предполагает широкое использование информационных и компьютерных технологий, которые повышают информационную емкость занятий, способствуют информатизации образования [3]. Информатизация образования в магистратуре рассматривается не только как средство информационной поддержки учебного процесса, но и как важный инструмент специалиста любого профиля в его будущей профессиональной деятельности.

Кроме того, одним из необходимых условий качественного информационного обеспечения образовательных программ является методическая поддержка процесса подготовки магистров к научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности. Достоверность вывода о необходимости совершенствования методического обеспечения учебного процесса профессиональной подготовки магистрантов под-

тверждается острой нехваткой современных учебников и научно-методической литературы нового поколения, а именно учебно-методических пособий, которые соответствовали бы требованиям послевузовской подготовки. К методической поддержке мы относим учебно-методические комплексы по направлению подготовки (государственный образовательный стандарт, образовательная программа, учебный план, график учебного процесса) и по дисциплинам подготовки (силлабус, учебники, методические пособия по проведению лабораторных работ, практических занятий, по организации самостоятельной работы при написании курсовых, выпускных квалификационных работ, при прохождении практик).

Реализация данного условия способствует формированию теоретической и практической готовности магистрантов к исследовательской деятельности, развитию профессионально-личностных качеств педагога-исследователя, эффективному выполнению исследовательских заданий, внедрению в образовательный процесс магистратуры современных информационных и технологических средств, а также подготовке магистрантов к исследовательской деятельности.

Способы реализации первого условия эффективного функционирования модели формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности следующие:

– разработка и внедрение спецкурса «Теоретико-методологические основы исследовательской деятельности»;

– решение разноуровневых, постепенно усложняющихся исследовательских задач с применением информационных технологий;

– методические пособия по организации исследовательской и научно-педагогической практик, учебно-методическое пособие по подготовке и защите магистерской диссертации «Научно-методические аспекты проектирования магистерских диссертаций».

Рассмотренное условие будет наиболее полно способствовать эффективному формированию готовности магистрантов к

исследовательской деятельности в сочетании со вторым условием – активизация исследовательской деятельности магистрантов посредством использования наиболее оптимальных технологий обучения.

Специфика образовательных магистерских программ связана с усилением научно-исследовательской работы магистрантов, выработкой способности к самообразованию и саморазвитию, потребностями и навыками самостоятельного творческого овладения знаниями в своей практической деятельности. Все это требует таких методов, которые побуждали бы обучаемых к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом. Без применения соответствующих форм и методов обучения невозможно реализовать цели и задачи обучения. К.Д. Ушинский справедливо подчеркивал, что «от метода преподавания зависит, будет ли оно возбуждать скуку, не оставляя никакого следа, или, наоборот, это преподавание будет восприниматься радостно, с благодарностью...» [4, 123]. Подчеркивая познавательную направленность активных методов, их можно определить как способы взаимосвязанной деятельности преподавателя и магистрантов, стимулирующие творческую активность обучаемых, их самостоятельный поиск в процессе добывания знаний и приобретения практических умений.

По мнению А.А. Вербицкого, общим характерным признаком активных методов обучения является то, что учебные цели достигаются в совместной деятельности участников процесса обучения, организуемой преподавателем как диалогическое общение, в процессе которого происходит свободный обмен знаниями между преподавателем и магистрантом, на равных обсуждаются проблемные вопросы, т.е. осуществляется переход от авторитарного метода преподавания к эвристическому. Необходимо отметить, что функции преподавателя при активном обучении меняются. Он не просто передает готовые знания, а стимулирует и реорганизует процесс обучения, становится консультантом [5].

Исследования, проведенные психологами, дидактами, методистами, показали, что развитие познавательной, самостоятельной и творческой активности решается в процессе проблемного обучения. А.Ф. Амэнд, А.А. Саламатов, А.А. Горчинская считают предвестником образования в современном информационном обществе проблемное обучение: «Систематически создавая проблемные ситуации, организуя деятельность учащихся по решению учебных проблем, преподаватель обеспечивает оптимальное сочетание самостоятельной, поисковой и репродуктивной учебной работы. Проблемное обучение направлено, главным образом, на формирование познавательной самостоятельности учащихся, развитие их логического, рационального, критического и творческого мышления» [6, 77].

Учитывая исследовательскую направленность магистерской подготовки, обучение в магистратуре должно строиться как совместное исследование. Этой цели как раз и служит исследовательский подход в обучении. В.И. Загвязинский выделяет основные черты исследовательского метода: соответствие научному методу мышления, самостоятельность и активность учащихся.

Соотнеся данные методы к учебному процессу в магистратуре, мы считаем, что каждый из перечисленных методов наиболее полно реализуется в определенных организационных формах. Так, проблемное изложение знаний осуществляется в рамках лекции, активные методы – в рамках семинара и лабораторно-практического занятия, исследовательский метод – в рамках самостоятельной научно-исследовательской работы.

Выбор организационных форм исследовательской деятельности определяется основными задачами профессиональной подготовки магистрантов и осуществляется с учетом принципов преемственности в их использовании, усложнения содержания, мотивационной обеспеченности.

Реализация данного условия способствует формированию ценностно-смыслового отношения к исследовательской деятельности, устойчивой мотивации к освоению исследовательских знаний и умений; разви-

тию интеллектуальных способностей магистрантов; повышению эффективности образовательного процесса.

На основе анализа психолого-педагогической литературы и специфики образовательного процесса в магистратуре нами определены следующие способы активизации исследовательской деятельности магистрантов посредством использования наиболее оптимальных технологий обучения как одного из условий эффективного функционирования модели формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности:

– использование в качестве основных форм в организации учебного процесса лекции с элементами проблемности, лекции-визуализации; семинары-дискуссии, «мозговой штурм», семинары с использованием элементов деловой игры;

– использование в ходе самостоятельной исследовательской деятельности магистрантов исследовательского метода обучения;

– учебные занятия строятся на основе диалогического общения.

Важным условием эффективного формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности является третье условие – ориентация магистрантов на самообразовательную деятельность за счет актуализации витагенного опыта, создания ситуаций успеха и выхода в рефлексивную позицию.

Под самообразовательной деятельностью учащихся Н.П. Ким понимает самоуправляемую познавательную деятельность личности, направленную на совершенствование знаний, умений, навыков, необходимых для ее дальнейшего развития [7].

Самообразовательная деятельность невозможна без опоры на витагенный опыт личности. А.С. Белкин отмечает, что жизненный опыт – это «витагенная информация, которая стала достоянием личности, отложенная в резервах долговременной памяти, находящаяся в состоянии постоянной готовности к актуализации в адекватных ситуациях» [8, 33].

Опираясь на основные положения технологии витагенного обучения, изложенные А.С. Белкиным, формирование готовности магистрантов к самообразовательной деятельности сводится к воспитанию у личности стремлений к постоянному совершенствованию своих знаний, умений самостоятельно совершать познание и его организовывать.

В связи с этим, ориентируя магистрантов на самообразовательную деятельность в процессе формирования готовности к исследовательской деятельности, необходимо, чтобы самообразование носило добровольный характер (мотивационная сфера); имело место осознание личностью своих идеалов, жизненных планов и вытекающих из них образовательных задач и целей (актуализация витагенного опыта, выход в рефлексивную позицию) [8].

На основе анализа психолого-педагогической литературы нами определены следующие способы ориентации на самообразовательную деятельность за счет актуализации витагенного опыта, созданий ситуаций успеха и выхода в рефлексивную позицию как одного из условий эффективного функционирования модели формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности:

– разработка программ самообразовательной деятельности;

– организация внеаудиторной самостоятельной исследовательской работы;

– обучение в школе молодого ученого-магистранта.

Реализация данного условия способствует формированию мотивационно-ценностного отношения к ИД, формированию личностных качеств исследователя, обеспечивающих эффективность научно-педагогической и научно-исследовательской деятельности и возможность их последующего совершенствования в постоянно изменяющихся современных условиях.

Таким образом, эффективность процесса формирования готовности магистрантов к исследовательской деятельности определяется с учетом выделенных нами педагогических условий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Тулькибаева Н.Н., Рогожин В.М. Обеспечение качества образовательного процесса в профессиональной школе: теория и практика: Монография. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2009. – 183 с.

2 Попков В.А., Коржув А.В. Методология педагогического исследования и дидактика высшей школы. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – 184 с.

3 Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга. – 2-е изд., испр. и доп.–М.: Пед. о-во России, 2001.–С. 27-42.

4 Ушинский К.Д. Три элемента школы / Педагогические сочинения: В 6 т. – Т. 1 /Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1988. – С. 177-143.

5 Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход: Метод. пособие. – М.: Высшая школа, 1991. – 207 с.

6 Исследовательская деятельность начинающего педагога [Текст]: Справочное пособие /Сост. А.Ф. Аменд, А.А. Саламатов,

А.А.Горчинская. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2009. – 171 с.

7 Ким Н.П. Индивидуально-педагогическое развитие и самообразование будущего учителя: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений: [Текст] / Н.П. Ким, Н.Н. Гордеева. – 2002. – 376 с.

8 Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений: [Текст] /А.С. Белкин.–М.: Академия, 2000.–192 с.

Түйін

Мақала магистранттарда зерттеуші іс-әрекетке дайындықты тиімді қалыптастыру үрдісінің педагогикалық шарттарын сипаттауға арналған. Мақалада аталған шарттарды жүзеге асырудың жолдары ұсынылған.

Conclusion

This article is dedicated to the description of pedagogical requirements of efficient process of magistrates' readiness to scientific research. Ways of realization of these requirements are revealed in this article.

ПОДБОР АУТЕНТИЧНЫХ ТЕКСТОВ ДЛЯ ОБУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Веденко А. Г., Гилёва В. Н.

Страноведческая информация о традициях, нравах и обычаях изучаемых языков и культур представляет интерес для будущих специалистов как с точки зрения повышения профессиональной культуры, так и использования полученных сведений в практической деятельности в качестве учителя иностранных языков.

При формировании культурного пространства в условиях иноязычного учебного общения должны использоваться страноведческие материалы не только о стране изучаемого языка, но и о родной стране, так как помимо постоянной конкретной национально-культурной общности необходимо подвести обучающихся к пониманию своеобразия своей культуры и народа.

Данный принцип отбора страноведческих материалов позволяет отобрать мно-

го информации разных авторов на разных носителях (тексты, аудиотексты, видеоматериалы, рисунки, фотографии, краткие крылатые выражения и т. д.) относительно определенной проблемы. Тогда возможна организация работы каждого студента в группе в рамках коммуникативного обучения диалогической речевой деятельности с целью извлечения новых информационных единиц.

При отборе страноведческих текстовых и аудиовизуальных материалов преследуется такая цель, как формирование страноведческой компетенции, то есть навыков и умений аналитического подхода к изучению зарубежной культуры в сопоставлении с культурой своей страны. Ведь восприятие зарубежной культуры происходит всегда через призму собственной. Частое несоответствие речевого и неречевого поведения