

недочетов, введение новых форм отчетности, а также предлагалось «...поднять самостоятельность детей и поставить на ногу самообслуживание» [22, л. 37]. Получается, что решение вопросов социальной защищенности детей перекладывалось на них самих.

Развитие государственной системы воспитания и системы учреждений для детей-сирот, создание системы трудового воспитания для детей-правонарушителей следует признать важным положительным аспектом социальной политики советского государства. Однако с началом политики усиленной коллективизации и индустриализации решение вопросов детства нередко отходило на второй план либо носило сугубо формальный характер. В 1930-е годы, несмотря на усиление беспризорности в связи с массовым голодом, государство заявляло о наличии беспризорности как об отдельных негативных недостатках в практически решённом вопросе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Из доклада секретаря Губкома РКП т. Либавского // Степная заря. – 1923. – № 18 (335). – 17 февраля.
- 2 А.Г. Больше внимания детским учреждениям и беспризорным детям // Красная степь. – 1923. – № 95 (412). – 11 сентября.
- 3 В-ский. «Стрелочки» // Степная заря. – 1923. – № 12 (329). – 1 февраля.
- 4 Г.А. Остатки расхищают // Красная степь. – 1923. – № 66 (383). – 28 июня.
- 5 ГАКО. Ф. 13. Оп. 2. Д. 31.
- 6 ГАКО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 234.
- 7 Н.В. Внимание детям // Степь. – 1922. – № 62 (120). – 4 июля.
- 8 ГАКО. Ф.13. Оп. 1. Д. 218.
- 9 Н.В. Картинка... // Степь. – 1922. – № 62 (120). – 4 июля.

- 10 Питание // Степная заря. – 1923. – № 12 (329). – 1 февраля.
- 11 Питание АРА // Степная заря. – 1923. – № 30 (347). – 22 марта.
- 12 Н.В. 45-летний воспитанник // Степь. – 1922. – № 63 (121). – 6 июля.
- 13 Разгрузка детских домов // Степная заря. – 1923. – № 12 (329). – 1 февраля.
- 14 Антон Горемыка. Дети – наше будущее // Степная заря. – 1923. – № 41 (358). – 21 апреля.
- 15 У детей // Степная заря. – 1923. – № 43 (360). – 26 апреля.
- 16 Р-к. Дом Ребенка // Красная степь. – 1923. – № 53 (370). – 24 мая.
- 17 Крестьянка. В детдоме «Помощь» // Красная степь. – 1923 – № 58 (375). – 7 июня.
- 18 Затяжка открытия школ // Красная степь. – 1923. – № 97 (414). – 15 сентября.
- 19 Год работы Губоно (от нашего Кустанайского корреспондента) // Степная правда. – 1923. – № 242. – 2 ноября.
- 20 Рыбак. По детским домам (наброски) // Красная степь. – 1924. – № 82 (679). – 25 сентября.
- 21 ГАКО. Ф. 13. Оп. 1. Д. 213.
- 22 ГАКО. Ф. 14. Оп. 1. Д. 23.

Түйін

Мақалада өткен ғасырдың 20-жылдарындағы Қостанай өңіріндегі ата-анасының қарауынсыз қалған балалар үшін балалар үйінің және мемлекеттік тәрбие мекемелер жүйесінің қалыптасуы қарастырылады. Аталмыш зерттеудің дерек көзі Қостанай облысының Мемлекеттік мұрағатындағы мерзімдік басылымдар мен құжаттар болып табылады.

Conclusion

This article is about the formation of children's home system and state educational institutions for orphans in Kostanay region at the beginning of the 20th century. The sources of this investigation are based on the press and documents of Kostanay State Archives.

THE PROBLEM OF EXCEPTIONAL CHILDREN IN CANADIAN INVESTIGATIONS

Sizonenko A.M.

We studied the problem of exceptional children presented on the scientific works of Canadian researchers such as J.Bowers, J. Clement, M.Francis, B.William, H.Winter.

Joan Bowers, Josie Clement and Marion Francis on their book "Exceptional Children in Home, School and Community" state: if the teacher knows that in a classroom there children

with unusual emotionally disturbed difficulties, he should give very careful supervision and discuss the problem with members of the medical staff.

Two aspects of the problem should be considered in their opinion:

1) if the teacher becomes "panicky", the importance of the practice or incident may be so

magnified in the eyes of the child that a new emotional problem is created;

2) if the importance is minimised, the child may persist in a course of action which would eventually be disastrous [1, 378].

Behaviour such as impudence, disobedience and disruption of classroom routine is a direct threat to the teachers prestige, authority and professional status.

The point need not be laboured for it is well known that the single greatest cause of failure by teachers is their inability to manage a classroom and control their pupils.

Shy, docile and recessive children do not menace the teachers classroom prestige (1,383).

J. Bowers gives some consideration concerning the education of the emotionally disturbed child. He suggests three points.

First, emotionally disturbed children should feel secure. They should feel that the teacher is interested in them and likes them despite their unusual behavior.

Secondly, they require close supervision. This enable the teacher to observe new patterns of behavior and to prevent the spread of undesirable activities.

Thirdly, they should be near normal healthy children so that they may observe their reactions, copy their behavior and share in their activities [2,395].

An emotionally disturbed child needs treatment from members of a clinic staff. His schooling must be sufficiently flexible to permit ample opportunity for him to participate in his therapy.

Canadian authors give several types of educational procedures which may be developed to care for emotionally disturbed children [1, 396-397]:

- 1) teaching the disturbed child in the regular classroom;
- 2) teaching the disturbed child in a segregated classroom;
- 3) day schools for emotionally disturbed children;
- 4) residential schools for emotionally disturbed children;
- 5) hospitals for emotionally disturbed child;
- 6) training schools for emotionally disturbed child;

Many forms of disturbing behavior and encountered in the school. Each is the response of an individual child to his physical and psychological environment. Although a few children may display

somewhat similar patterns of behavior, these may be responses of quite different children. Thus, any system that groups children according to their behavior is likely to find that they are quite dissimilar in personality and cannot be regarded as homogeneous for the purpose of instruction.

The emotionally disturbed child requires an educational programme adapted to his particular needs.

Attempts to group such children haven not been beneficial to the children and, in consequence, are unfavorably regarded by the instructors.

The present trends seem to be as follows [1, 400].

1. Hospitalization for the seriously disturbed child.
2. Home instruction for the child whose behavior in the classroom is seriously disturbing his classmates.
3. Instruction in a regular class with modifications when required for the majority of emotionally disturbed children.

The average teacher finds the care of these children demanding the assistance not only of the principal, but also of all other professional help that may be available.

Disturbed children require help in the school—yard as well as in the classroom.

Some become upset when placed in a large space with many people. In some instances, it has been found desirable to keep a disturbed child in the classroom during recess, in the others, the teacher on duty in the school-yard has been requested to keep the upset pupil near him at all times. Fights on the way to or from school are avoided if the child is accompanied by an adult.

Some emotionally disturbed child find the regular school day unduly tiring. Frequently, the day can be made more satisfying to the child by shortening it. The time spent in school may be increased gradually as the child becomes adapted to the conditions, the author considers [3,151].

Canadian researchers consider that in developing the specialized educational procedure required by the child, it is necessary that the parents and personnel of the school should consult together frequently and freely. Positive changes in direction may be made easily if all concerned are aware of the problems and have the same goal.

REFERENCES

- 1 Bowers J., Clement J., Francis M. Exceptional Children in Home, School and Community.

Psychologist South Peel Board of Education. – Toronto – Vancouver, Dent, 1980.

2 Education of the Emotionally Disturbed Child// Ed. by J.Bowers. – Toronto, Board of Education, 1997.

3 William E. Understanding the Young Child – Toronto, Dent, 1964.

Түйін

Мақалада канадалық зерттеулердің материалдағы әр түрлі формадағы эмоционалды бұзылыстары бар балалар тәрбиесінің мәселесі қарастырылады.

Резюме

В статье на материале канадских исследований рассмотрена проблема воспитания детей с различными формами эмоциональных нарушений.

ФОРМИРОВАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ В УСЛОВИЯХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ВУЗА

Шевченко Л.Я., Назарова С.В.

Понятие «**толерантность**» (от лат. *tolerantia*) означает терпимость к иному рода взглядам, нравам, привычкам; необходима по отношению к особенностям различных народов, наций и религий; является признаком уверенности в себе и сознания надёжности своих собственных позиций [1].

Содержательное принятие принципов толерантности требует значительных преобразований и усилий как на уровне социума, так и на уровне индивидуального сознания.

Современные мировые процессы интеграции и глобализации приводят к росту интенсивности соприкосновения различных государств и культур. В данных условиях одним из важнейших аспектов построения позитивных отношений с представителями других национальностей является взаимодействие на основе толерантности. Сегодня толерантность представляет собой норму цивилизационного компромисса между культурами и готовность к принятию иных логик и взглядов, выступает как условие сохранения разнообразия, права на непохожесть, уникальность. Проблема толерантности в современном мире не абстрактна, а глубоко пронизывает повседневность человека, является наиболее актуальной характеристикой для развития личности. Формирование толерантности и установок толерантного сознания в современном обществе выступает как социальный заказ системе образования. Культивирование толерантности в образовательном пространстве является необходимым условием развития гармоничной личности. Создание и применение в образовательных учреждениях всех уровней научных, образовательных и развивающих программ, направленных на формирование осознанного отношения к толерантности как важнейшей цен-

ности общества, обучение межкультурному диалогу становится одной из важнейших задач современной высшей школы.

Современное образовательное пространство является не только поликультурным и олицетворяет мир разнообразия, но оно в какой-то мере стандартизировано, унифицировано, монологично. Данное противоречие особенно интенсивно влияет на педагогическое общение в полиэтнических регионах, там, где в силу социальной и политической ситуаций наблюдается интенсивная миграция, переселение людей. В связи с этим актуализируется проблема интолерантного общения, усиливается потребность в осознании не только личностных детерминант данного явления, но и культурно-психологических.

Одна из задач современного образовательного пространства заключается в раскрытии содержания понятий «толерантность», «толерантная личность», «границы толерантности» в контексте взаимодействия преподавателя и студента, в ситуации обучения, образования. Не менее важной задачей является описание интолерантного педагогического общения и поиск критериев толерантности – интолерантности в образовательных учреждениях. Обращаясь к понятию «толерантность» как преподаватель, так и студент сталкиваются с такими понятиями, как «другой – иной», «свой – чужой», «друг – враг». Осмысление этих понятий предполагает опору на совокупность знаний, раскрывающих существующие научные представления о «другом», и обыденные стереотипы поведения людей, столкнувшихся с «другим – иным – чужим».

В связи с этим попытаемся классифицировать причины затруднённого общения в полиэтническом коллективе: