

СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И. АЛТЫНСАРИНА В КОНТЕКСТЕ ДУХОВНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Усембаева Асия Хамитовна,
ст. преподаватель, магистр педагогики и психологии,
Костанайский региональный университет имени А. Байтурсынова, г.Костанай

Аннотация

Өзектілігі: Бұл мақалада қазіргі жаңғырту жағдайында Ыбырай Алтынсариннің педагогикалық пікірлеріне көзқарасы жазылған. Ұлы педагогтың негізгі ағарту қызметімен қатар қазіргі білім үлгісінің жүргізілуі қарастырылған.

Мақсаты: И.Алтынсариннің ағартушылық идеяларын қазіргі білімдік шындықпен салыстыру.

Түйінді сөздер: ағарту, ұлттық білім беру, оқу тәжірибесі, даму стратегиясы, рухани жаңғыру

Аннотация

Актуальность: В статье представлен современный взгляд на педагогические идеи Ибрая Алтынсарина через призму модернизации образования. Рассматриваются просветительские идеи великого педагога, проводится параллель с современной действительностью.

Цель: Сопоставить просветительские идеи И.Алтынсарина с современной образовательной действительностью РК.

Ключевые слова: просвещение, национальное образование, опыт обучения, стратегия развития, духовная модернизация.

Abstract

Relevance: In article, the modern sight at pedagogical ideas of Ibrai Altynsarin through a prism of education upgrade is presented. The educational ideas of the great teacher's activity are considered, the parallel with the modern validity is drawn.

Goal: Compare the educational ideas of I. Altynsarin with modern educational reality.

Keywords: enlightenment, national education, learning experience, development strategy, spiritual modernization.

Вот уже который год педагогическая общественность Казахстана и, в целом, казахстанское общество, ежегодно отмечают знаменательное событие, а в этом году еще и юбилейное, посвященное дню рождения И.Алтынсарина, многогранной личности, внесшему неопределимый вклад в развитие образования казахского народа. Его педагогические взгляды и просветительские идеи находят отражение как в прошлой системе советского образования, так и в настоящее время, время непрерывного процесса обновления и модернизации в сфере образования суверенного Казахстана. В течении вот уже почти тридцати лет казахстанское образование претерпевает немало изменений в своей системе, что свидетельствует о его стремлении не только соответствовать международным стандартам, но и способствовать развитию конкурентно-способного, духовно богатого и здорового общества, где каждый гражданин имеет право и возможность самореализации и саморазвития. Но этот процесс достаточно сложный и требует постоянной рефлексии, чтобы двигаться дальше в нужном направлении. И поэтому возникает необходимость интерпретации происходящих событий в системе образования, его миссии, с точки зрения как современного, так и прошлого опыта.

Становление национального образования в начальный период существования суверенного Казахстана имеет немало общего с деятельностью Ибрая Алтынсарина по созданию школьной системы в казахской степи. В первое десятилетие своей независимости отечественная система образования нуждалась в новых ориентирах, необходимым был для изучения, и, возможно в дальнейшем и внедрения, уже наработанный и эффективный опыт обучения. Поэтому Казахстан обратился к достижениям европейской и азиатской образовательных систем. В этой ситуации обнаруживается параллель с решением И. Алтынсарина использовать опыт русского просвещения.

В свое время, в пору своего становления как педагога, И.Алтынсарин имел

наставника в лице Н.Ильминского, русского востоковеда, педагога-миссионера, библеиста, члена корреспондента Императорской академии наук. Н.Ильминскому как проводнику политики правительства «нужны были люди, вполне по-русски образованные, приобщившиеся к русской культуре». Алтынсарин казался ему подходящей кандидатурой. Тем не менее их устремления оказывались диаметрально противоположными. «...Ибрай Алтынсарин искренне желал просвещения казахского народа и приобщения его к русской культуре ... не путем распространения в нем христианской веры, крещения казахов, а путем обучения их науке и искусству». Его дружба «с такими людьми как Н. Ильминский» объяснялась тем, что «мероприятия правительства... временно совпадали со стремлением Алтынсарина просветить свой народ, содействовать его экономическому и культурному развитию». «Убеждения и стремления Ибрая Алтынсарина» не имели «ничего общего с убеждениями и стремлениями царских чиновников и миссионеров», «он использовал инспекторскую должность и свои способности для просвещения казахского народа, для приобщения его к передовой русской культуре и создания условий для экономического и культурного развития Казахстана» [1, С. 142, 131–132 и 137–145]. В тот период приобщение к русской культуре являлось, по сути, одним из вариантов продвижения к включению в мировую культуру, мировой образовательный процесс.

В литературном творчестве И. Алтынсарина мы находим подтверждения тому, насколько большое значение он придавал образованию и видел в нем источник развития казахского народа. Так, в стихотворении «Строит дивные дворцы...» И. Алтынсарин пытается донести до читателей мысль о необходимости борьбы за знания, которые вывели бы казахов в ряды цивилизованных народов [2]. Эта мысль имеет отражение и в стратегии политики суверенного Казахстана. 26 августа 1990 года была провозглашена независимость Казахстана. Новое политическое образование стало «молодым суверенным государством самоопределившейся казахской нации». Первый президент недавно приобретшего суверенность Казахстана говорил о «жесткой диалектике вопроса»: «...нация не может существовать без государственности, она исчезнет... исчезновение нации делает бессмысленным существование государства» » [3, С. 33-34].

Государственность, ориентированная на национальное возрождение, ставила в центр внимания общества вопросы, связанные с необходимостью реинтерпретации прошлого. Говоря о том, что советское время оставило для нескольких поколений казахов «неузнанными и непризнанными» плеяду соотечественников (речь шла, в первую очередь, о деятелях Алаш Орды), в Казахстане называли причины их забвения. Эти причины заключались в самих людях, которых в прошлом могла обуревать «страсть к разрушению», которые были равнодушны к действиям разрушителей или попустительствовали им. Речь шла о тех, «кто прожил свой век вслепую, кто доверился доброхотам, поводырям... кто всегда поступал по подсказке, какому богу молиться, когда смеяться, а когда плакать, кого хаять, а кому петь осанны...» [4, С. 3–4].

Речь, конечно, шла о тех, кто жил в советское время. Но главное заключалось в следующем. Стремление как можно быстрее распрощаться с тем, что на заре независимости оценивалось как ушедшее навсегда, акцент, поставленный на национальном, на его значимости и величии, были так сильны, что развенчание прошлого оборачивалось постоянным возвращением к наследию И.Алтынсарина [5, с. 110-130].

Вклад И.Алтынсарина, его присутствие проявился, когда практика государственного строительства суверенного Казахстана требовала жесткого и четкого определения внутривнутриполитических приоритетов. Важнейший среди них – «национальный суверенитет казахов», определяющий их роль в многонациональном Казахстане в «качестве ведущего звена» формирующегося на территории республики «казахстанского народа» [6, С. 37].

Казахам, говорил в своем выступлении Н. Назарбаев, «традиционно, изначально» присуще «умение жить в мире и согласии с представителями любых наций и народностей» [7, С. 34]. Ради решения задачи адекватного развития народа, давшего свое название стране, республика испытывала потребность в продолжении инициированных в ней реформ при опоре на «мощную политическую, интеллектуальную, духовную поддержку» всех ее граждан. Русские соотечественники казахов «должны призвать к национальному единению казахский народ». В этом контексте знание русского языка становилось «позитивным фактором для народов республики». Это как нельзя переключается со взглядами И. Алтынсарина, который на заре своей просветительской деятельности стремился, как указывалось выше, «просветить свой народ, содействовать его экономическому и культурному развитию» через приобщение к русскому языку и русской культуре, поскольку на тот момент это было наиболее приемлемой возможностью осуществить свою мечту. В настоящее время государственная языковая политика нацелена на обучение, и в первую очередь, молодежи, не двум, а несколькими языками, в частности, английского и китайского.

На данный момент казахстанское образование включено в процесс глобальной трансформации общества, преобразования всего существующего миропорядка. И наряду с порождением единообразных структур в экономике и политике различных государств мира, имеет место адаптация элементов современной западной культуры к локальным условиям и местным традициям [11]. На такой основе возможно не только сохранение, но и возрождение, и освоение культуры и духовности народа, локальных цивилизаций. На этой основе формируются и новые направления в глобальном образовании. В педагогической деятельности по этим направлениям актуален принцип «мыслить глобально – действовать локально». Именно так и можно охарактеризовать всю деятельность первого казахского педагога и просветителя Ибрая Алтынсарина. Его мысли о культуре, развитии общества и образовании, его идеи об общности исторических судеб народов, об органической взаимосвязи цивилизаций, взаимопроникновении культур актуальны и на сегодняшний день. Современная цивилизация оказывает весьма глубокое влияние на подрастающее поколение – она дает слишком много односторонних внешних впечатлений и информации, но совершенно мало импульсов для воли и жизненных чувств. И, зачастую, складывается мнение, что учителю чаще отводится роль «наблюдателя», «контролера», а не «творца человеческих душ», на чём всегда заострял внимание Ибрая Алтынсарин [8, С.39]. Это мнение, в принципе, не верно, поскольку отражает взгляды сторонних наблюдателей и тех учителей, которые глубоко не осознали всех преимуществ глобализации образования. И на основании анализа современного практического инновационного опыта педагогов можно сделать заключение, что роль учителя как «творца человеческих душ» сохранена и совершенствуется.

Таким образом, миссия просвещения, начатая и осуществляемая И.Алтынсариным, дает свои плоды, которые выражаются в настоящее время активным поиском вариантов эволюции казахстанского народа, и, в частности, национального образования.

Список литературы:

1. Бейсембиев К. Из истории общественной мысли второй половины 19 века (Ч. Валиханов, И. Алтынсарин). – А-Ата: Изд-во АН Каз ССР, 1957. – 212 с. – С. 142, 131–132 и 137–145. <https://pubhtml5.com/poge/ufji/basic>
2. <https://el.kz/news/archive/content-19523/>
3. Алаш-Орда. Сборник документов./Составитель Н. Мартыненко. – Алма-Ата, 1992. – С. 3–4.
4. Косач Г. Г. Ибрагим Алтынсарин: человек в потоке времени. – ж. Вестник Евразии, 1998. – с. 110-130.

5. Назарбаев Н. А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. – Алма-Ата, 1992. – С.37.

6. Назарбаев Н. А. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства. – Алма-Ата, 1992. – С. 34.

7. Ткаченко Т.Е. Современный взгляд на педагогические идеи И. Алтынсарина./ Вестник Орлеу-kzt.- 1(11) 2016. – с.35-39.

ЭФФЕКТИВНАЯ РАБОТА ШКОЛЫ В ВОСПИТАНИИ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ И СОЦИАЛИЗАЦИИ ВЫПУСКНИКА ШКОЛЫ

Файрушина Алёна Владимировна,
педагог-психолог, педагог-модератор,
Тайжанова Динара Жангабуловна,
зам. директора по воспитательной работе, педагог-исследователь,
Шагабутдинова Наталья Серафимовна,
директор школы, педагог-исследователь, магистр пед. наук,
КГУ «Общеобразовательная школа № 19 отдела образования г.Костаная»
Управления образования акимата Костанайской области

Аннотация

Рухани-адамгершілік білім беру мәселесінің өзектілігі біздің қоғамда бұрынғыдан да өткір тұр. Мектеп өзінің мақсатын білім, білік және дағды жүйесін қалыптастыруда жеке тұлғаны әлеуметтендіру көрінісінде ғана емес, сонымен қатар адамгершілік, зияткерлік, коммуникативті, азаматтық-құқықтық, еңбек салаларында өзін-өзі анықтауға дайын болу керек. Мектеп өзінің әлеуметтік-мәдени ортасын құруға, балалардың өмір салтын байытуға тырысуы керек. Біз әр түрлі балалар іс-әрекетінің кеңдігін қамтамасыз етуіміз керек, сабақтар мектептен тыс бос уақыт нысандары мен қосымша білім беру мекемелеріне өтуі керек.

Мақсаты: қоғамның игілігі үшін ерікті еңбек идеяларын насихаттау және оқушыларды әлеуметтік маңызды мәселелерді шешуге тарту арқылы оқушылардың жоғары адамгершілік қасиеттерін дамыту.

Түйінді сөздер: түлек моделі, тәрбие, даму, білім, тұлға.

Аннотация

Актуальность проблемы духовно-нравственного образования сегодня стоит в нашем обществе как никогда остро. Школа должна видеть свою цель не только в проявлении социализации личности в формировании системы знаний, умений и навыков, но и в становлении готовности к самоопределению в нравственной, интеллектуальной, коммуникабельной, гражданско-правовой, трудовой сферах деятельности. Школа должна стремиться создавать свою социокультурную среду, обогащать образ жизни детей. Мы должны обеспечить простор разнообразной детской деятельности, занятия должны выходить за пределы школы в досуговые формы и учреждения дополнительного образования.

Целью является: развитие у учащихся высоких нравственных качеств путём пропаганды идей добровольного труда на благо общества и привлечения учащихся к решению социально значимых проблем.

Ключевые слова: модель выпускника, воспитание, развитие, образование, личность.

Abstract

The urgency of the problem of spiritual and moral education today is more acute in our society than ever. The school must see their goal not only in the manifestation of socialization in the formation of knowledge, abilities and skills, but also in the formation of readiness for self-determination in the moral, intellectual, sociable, civil, labor fields. The school should strive to create its own socio-cultural environment, enrich the way of life of children. We must provide space for a variety of children's activities, classes should go beyond the school into leisure forms and institutions of additional education.

Goal: to develop students ' high moral qualities by promoting the ideas of voluntary work for the benefit of society and involving students in solving socially significant problems.

Keywords: graduate model, upbringing, development, education, personality.