

### Список литературы:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «Стратегия Казахстан - 2050: новый политический курс состоявшегося государства» 14 декабря 2012 года.
2. Бизяева А. А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия – Псков: ПГПИ им.С.М.Кирова, 2004. – 216 стр. ([https://si-sv.com/Biblioteka/Knigi-pedag/psikhologija\\_dumajushhego\\_uchitelja.pdf](https://si-sv.com/Biblioteka/Knigi-pedag/psikhologija_dumajushhego_uchitelja.pdf)).

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

*Назмутдинов Ризабек Агзамович,*  
канд.психол.наук, профессор кафедры педагогики и психологии,  
*Калиниченко Оксана Викторовна,*  
магистр психологии, ст. преподаватель кафедры педагогики и психологии,  
Костанайский региональный университет им. А. Байтурсынова, г. Костанай

### Аннотация

Отбасылық қатынастар баланың басқалармен қарым-қатынасын қалыптастыру процесіне айтарлықтай әсер етеді: отбасы жеке тұлғаның қалыптасуына ықпал ету процесі отбасылық қатынастарда тұлғаның көптеген қасиеттері пайда болуында, мінез-құлық нормалары мен ережелерін игеру процесі, оның мүшелері арасындағы қарым-қатынастың сипатына тікелей байланыста болғанында көрінеді.

**Түйінді сөздер:** бейімделгіштік, тәрбие стилі, ата-ана позициясы, отбасылық тәрбие тактикасы, үйлесімді емес тәрбие.

### Аннотация

Внутрисемейные отношения оказывают значительное влияние на процесс формирования отношений ребенка с окружающими: семья способствует становлению личности не только тем, что многочисленные ее качества рождаются именно в семейном общении, но и в том, что процесс усвоения норм, правил поведения находится в прямой зависимости от того, какого характера взаимоотношения существуют между ее членами.

**Ключевые слова:** адаптированность, стиль воспитания, родительская позиция, тактика семейного воспитания, негармоничное воспитание.

### Abstract

Intra-family relations have a significant impact on the formation of the child's relations with others: the family contributes to the formation of personality not only by the fact that its numerous qualities are born in family communication, but also in the fact that the process of assimilation of norms, rules of behavior is directly dependent on the nature of the relationship between its members.

**Keywords:** adaptability, parenting style, parental position, tactics of family education, inharmonious education.

Развитие личности происходит в двух группах, иерархически расположенных на ступенях онтогенеза. Движущей силой развития личности выступает преодоление противоречия между потребностями личности в персонализации и объективной заинтересованностью данной общности, (референтной для индивида) принимать лишь те проявления его индивидуальности, которые соответствуют задачам, нормам и условиям функционирования и развития этой общности. Переход на новый этап развития личности определяется извне, социальными причинами, а особенности протекания данного периода детерминированы характером личностного развития на предыдущем этапе. Развитие личности в относительно стабильной среде осуществляется через прохождение трех фаз: адаптацию, индивидуализацию и интеграцию, являющихся как бы микроциклами всего развития. Вопросы адаптации личности были и остаются предметом исследования психологов, педагогов, социологов (Б.Н. Алмазов, С.А. Бадоева, А.И. Жмыриков, Я.Л. Коломинский, Е.Е. Кравцова, В.С. Мухина, А.В. Степанов и другие).

В «Психологическом словаре» под редакцией В.П. Зинченко и Б.Г. Мещерякова, «адаптация – в широком смысле понимается как приспособление к окружающим усло-

виям. Адаптация человека имеет два аспекта – биологический и психологический. Он включает в себя «приспособление организма к устойчивым и изменяющимся условиям среды: температуре, атмосферному давлению, влажности, освещенности и другим физическим условиям, а также к изменениям в организме: заболевания, потере какого-нибудь органа или ограничение его функций». Психологический аспект адаптации (частично перекрывается понятием социальная адаптация) – «приспособление человека, как личности, к существованию в обществе, в соответствии с требованиями этого общества и с собственными потребностями, мотивами и интересами. Она осуществляется путем усвоения норм и ценностей данного общества (как в широком смысле, так и применительно к ближайшему социальному окружению – общественной группе, трудовому коллективу, семье)» [1, с. 7]. Социально-психологическая адаптация в каждый данный момент времени рассматривается одновременно и как процесс и как состояние, являющееся некоторым конечным, для данного временного этапа, эффектом процесса адаптации. Состояние, отражающее результат процесса адаптации, в данный момент времени носит название адаптированность. Данное понятие отражено в работах И.К. КрЯжевой, А.Н. Николаева, А.Н. Жмырикова.

Р.М. Грановская отмечает, что состоянием, противоположным устойчивой психической адаптации (адаптированности), является состояние дезадаптации (неадаптированности) [2, с. 113]. Характеризуя объективный фактор социально-психологической адаптации младших школьников, С.А. Бадоева предлагает следующее определение – «это процесс усвоения норм и способов поведения, одобряемых родителями и учителями, в условиях взаимодействия со сверстниками» [3, с. 89]. Особое место она уделяет результату адаптации – адаптированности, как системе качеств личности, умений и навыков, обеспечивающих успешность последующей жизнедеятельности ребенка в школе. Для нас наибольший интерес представляют работы авторов, базирующихся на теории – психическое как процесс – А.А. Алдашева, Т.В. Вершинина, О.И. Зотова и другие. По мнению вышеуказанных авторов, понятие «адаптация личности» отражает явление включенности в социальную среду, в процессе его общественно-полезной деятельности, интеграции с общностью и самоопределения в ней на основе наиболее существенных особенностей индивидуальности.

История взаимодействия и взаимоотношений родителей с детьми тесно связана с историей семьи.

А.С. Спиваковская рассматривает воспитание в семье как реализацию родительской позиции и выделяет две группы мотивов, характерных для родителей детей – невротиков. К первой категории относят следующие мотивы: воспитание – как реализация потребности смысла жизни, воспитание – как реализация потребности достижения, воспитание – как реализация сверхценных идеалов или определенных качеств. Ко второй категории относятся следующие мотивы: воспитание – как реализация определенной системы. Эти мотивы можно считать вариантом реализации потребности в достижениях, но при этом речь идет о достижениях не одного из родителей, а всей семьи. Под родительской позицией А.С. Спиваковская, понимает «некое целостное образование, реальную направленность воспитательной деятельности родителей, возникающую под влиянием мотивов воспитания». Родительская позиция реализуется во взаимодействии с ребенком и зависит от соотношений между осознаваемыми и неосознаваемыми мотивами [4, с. 39].

Помимо этого выделяются также следующие отклонения в стиле родительского воспитания: предпочтение женских качеств, предпочтение мужских качеств, предпочтение детских качеств, расширение сферы родительских чувств, страх утраты ребенка, неразвитость родительских чувств, проекция собственных нежелательных качеств, внесение конфликта между супругами в сферу воспитания.

Следующую классификацию типов отношений взрослого с ребенком предлага-

гают А.М. Виноградова, Л.М. Кларина, Л.П. Стрелкова, В.А. Петровский, К.Н. Поливанова, Г.А. Цукерман. Они различают три модели. 1) Модель «невмешательства» в жизнь ребенка. 2) Учебно-дисциплинарная модель. 3) Личностно-ориентированная модель. Характерными чертами «невмешательства» в жизнь ребенка является «мирное сосуществование» взрослого и ребенка, реагирование на происходящее уходом, взгляд на ребенка как на обузу, досадную помеху в решении собственных проблем. К результатам такого подхода относится разрыв эмоциональных связей с ребенком, холодность в общении, при этом часто ребенок обнаруживает раннюю самостоятельность и независимость. Учебно-дисциплинарная модель складывалась в течение длительного времени. Взрослый чаще всего прибегает к наставлениям, запретам, требованиям, наказаниям, нотациям, при этом он стремится в первую очередь вооружить ребенка знаниями, умениями, навыками. Главные тактики такого общения – диктат и опека. Альтернативу этим моделям составляет личностно-ориентированная модель взаимодействия взрослого с ребенком. Понимание, признание и принятие личности ребенка основаны на способности взрослых к децентрации (умении становиться на позицию другого, учитывать точку зрения ребенка, не игнорируя чувства и эмоции). Анализ исследований в зарубежной и казахстанской психологии по данному вопросу показал, что проблема взаимоотношения и взаимодействия родителей с детьми широко изучается психологами в аспекте аномалий одного или нескольких критериев, составляющих структуру семейных отношений. Ими не только констатируется наличие того или иного стиля воспитания, но и показывается его влияние на развитие личности ребенка.

Реализуемый нами констатирующий эксперимент, проводился в направлении диагностики причин нарушения социальной адаптации младших школьников. В данном эксперименте приняли участие родители учащихся первых, вторых и третьих классов (возраст от 7 до 10 лет). Всего в эксперименте участвовали 38 родителей.

Количественный и качественный анализ констатирующего эксперимента с родителями проводился по двум методикам: опросник АСВ («Анализ семейного воспитания») Э.Г. Эйдемиллера, В.В. Юстицкого) и «Семейная социограмма Э.Г. Эйдемиллера». Учитывая недостаточную валидность и надежность методики «Семейная социограмма», она использовалась как дополнительная, для экстернализации неосознаваемого контекста взаимоотношений между членами семьи. Количественный анализ опросника АСВ показал, что 40,6% родителей испытывают гиперпротекцию (шкала Г+). Эти родители уделяют ребенку крайне много времени, сил и внимания, и воспитание считают «делом их жизни».

Наибольший процент – 54% – родители, проявляющие минимальность санкций, уповающие на поощрение, сомневающиеся в результативности любых наказаний (шкала С-). Воспитание стимулирующее развитие гипертимного типа проявляется у 19% родителей (шкала З-). В этом стиле воспитания (недостаточность требований-запретов) воспитание строится так, что даже если и существуют какие-либо запреты, ребенок легко их нарушает, зная, что с него никто не спросит. В 13% семей преобладает чрезмерность требований-запретов (шкала З+). Такой подход может лежать в основе типа негармоничного воспитания «доминирующая гиперпротекция».

В этой ситуации ребенку все «нельзя». Ему предъявляется огромное количество требований, ограничивающих его свободу и самостоятельность. Определился ряд семей (13% по шкале Т), в которых наблюдается недостаточность требований-обязанностей ребенка. В этом случае ребенок имеет минимальное количество обязанностей в семье. Данная особенность воспитания проявляется в высказываниях родителей о том, как трудно привлечь ребенка к какому-либо делу по дому. Так, отсутствие нарушения семейного воспитания или наличие одного-двух типов семейной дезорганизации, свойственно в семьях детей с типом А- полная адаптирован-

ность. Таких семей, в нашем исследовании, оказалось 53% (8,2% – отсутствие диагностируемых нарушений семейного воспитания, 23,8% – наличие одного нарушения, 21% – два признака). В семьях детей типа Б (30,5%) – частичная адаптированность – наблюдаются от шести до двух нарушений семейного воспитания. В них не встречаются типы негармоничного воспитания, однако, тип семейной дезорганизации характеризуется различными вариациями неустойчивых сочетаний нарушения процесса воспитания и психологических (личностных) проблем самих родителей, решаемых за счет ребенка. Дети типа В (15%) – неадаптированные – воспитываются, как правило, в семьях, характеризующихся отягощенным типом семейной дезорганизации (т.е. количество сочетаний нарушений от четырех до десяти).

Большую помощь, при экстернализации показателей нарушения семейного воспитания, нам оказали результаты проективного теста «Семейная социограмма». Анализ проводился по четырем критериям.

Первый критерий. Число членов семьи, попавших в площадь круга. В нашем исследовании он составил – 99%. На одном листе мать не изобразила своего ребенка. Вторым критерием был нами условно разделен на ряд признаков, каждый из которых получил количественную характеристику: «Я» больше других – 19%, «Я» меньше других – 17%, «Папа» больше других – 27%, «Дети» больше «Я» – 2%, «Дети» меньше «Я» и других членов семьи – 33%, «Все кружки одинаковые» – 58%.

Третий критерий разделен нами на ряд признаков, которые позволили установить следующее. 37,5% испытуемых располагают свой кружок в центре, что может свидетельствовать об эгоцентрической направленности личности. У 52% испытуемых результаты указывают на переживание эмоциональной отверженности. 20% испытуемых расположили в центре листа одного из членов семьи (в 10% случаев – это муж, а в остальных 10% – дети).

И, наконец, четвертый критерий, давший нам наибольшую информацию – дистанция между кружками. Признаками этого критерия мы избрали: «дифференцированное отношение к членам семьи», «опосредованное отношение к некоторым членам семьи», «слипание», «связь». По итогам констатирующего эксперимента стало возможным определить три модальности адаптированности детей младшего школьного возраста: тип А – полностью адаптированный, тип Б – частично адаптированный и тип В – неадаптированный. Было выявлено, что на каждый критерий, характеризующий процесс социально-психологической адаптации младших школьников значительное влияние оказывает семейное воспитание. Нарушения семейного воспитания способны приводить к нарушению эмоционального состояния ребенка, снижению самооценки, затруднениям в общении со взрослыми и сверстниками, и, как следствие, снижению социометрического статуса до «изгоя», «отверженного», «забытого». Все эти нарушения вызывают у ребенка тревожность, недоверие к себе, чувство незащищенности, и, как следствие – снижение самооценки, ее неадекватность, трудности в общении, сложности в налаживании взаимоотношений со сверстниками.

Таким образом, любые нарушения семейного воспитания, влияющие на адаптированность младших школьников требуют психологической помощи не только детям, но и родителям.

#### **Список литературы:**

1. Психологический словарь / Под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – 2-е изд., перераб. и доп. -М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 440 с.: ил.
2. Грановская Р.М. Элементы практической психологии. – 2 изд. – Л.: ЛГУ, 1988. – 560 с.
3. Бадоева С.А. Социально-психологические проблемы адаптации и дезадаптации первокурсников. Дис...канд.псих.наук. – Ярославль, 1995. – 230 с.
4. Спиваковская А.С. Обоснование психологической коррекции неадекватности родительских позиций // Семья и формирование личности. – М., 1981. – С. 38-48.