

Выводы. Учение Ушинского К.Д., Леонтьева А.Н., Выготского Л.С. и других ученых позволяет будущим учителям глубоко понять внутреннюю структуру психических процессов обучения и контроля.

Поэлементный метод формирования знаний, умений и навыков обеспечивает качество обучения.

Метод единиц соответствует структурированию учебного материала при обучении.

Метод единиц психологической системы позволяет управлять учителю мыслительным процессом, это важнее чем формирование голого знания, умений без учета психики студента.

Назрела необходимость фундаментально готовить будущих учителей по психологии квалификацией Математик-Психолог, Физик-Психолог. Имеется в виду учителей математики, физики, химии и других предметов.

Список литературы:

1. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания.// Собр. Соч. в 11 т. – М., 1949. – т. 8. с. 55.
2. Выготский Л. С. Собр. Соч. в 6-ти т. , т. 3. –М., 1982.
3. Выготский Л. С. Мышление и речь. – М., 1999.
4. Выготский Л. С. Педагогическая психология .М.: Педагогика, 1991.
5. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Педагогика. 1975.
6. Кенжегалиев К. К. Формирование политехнических умений и навыков при изучении курса физики в средней школе. // Электродинамика. канд. дисс. на соискание ученой степени. Киев. 1985.
7. Архангельский С. И. Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе. М., «Высшая школа», 1976.
8. Выготский Л. С. Мышление и речь М., 1999.
9. Кенжегалиев К. К. Педагогикалық зерттеулерде математикалық статистиканы қолдану. Оқу құралы.– Астана. : Фолиант, 2015. – 168 б. Қазақстан Республикасының Білім беру және Ғылым министрлігі. Гриф.

УЧЕБНАЯ АКТИВНОСТЬ И НЕФОРМАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА В УЧЕБНОЙ ГРУППЕ

Клименко Анна Ивановна,

канд. псих.наук, профессор кафедры психологии,

Нагайцев Тарас Олегович,

студент 2-го курса, специальность «Психология»,

Костанайский региональный университет им. А. Байтұрсынова, г. Костанай

Аннотация

Мақаланың мазмұны оқу тобындағы қазіргі студент тұлғасының бейресми әлеуметтік мәртебесі және оқу белсенділігін зерттеуге арналған. Зерттеуге 1 курс студенттері, болашақ психологтар, 23 адам қатысты.

Зерттеу нәтижелері біздің іріктеуімізде оқу тобындағы қазіргі студент тұлғасының бейресми әлеуметтік мәртебесіне әсер ететін факторлардың бірі-танымал, белгілі бір топта маңызды (құнды, маңызды) болып саналатын жеке қасиеттер екенін көрсетті. Оқу белсенділігі оқу тобындағы қазіргі студент тұлғасының жоғарғы бейресми әлеуметтік мәртебесін анықтайтын фактор емес.

Корреляция коэффициенті 0,02 статистикалық тұрғыдан 23 адамды үшін маңызды емес.

Түйінді сөздер: тұлғаның әлеуметтік мәртебесі, оқу белсенділігі.

Аннотация

Содержание статьи посвящено исследованию неформального социального статуса личности современного студента и его учебной активности. Испытуемые – студенты 1-го курса, будущие психологи, в количестве 23-х человек.

Результаты исследования показали, что в нашей выборке, одним из факторов, влияющих на неформальный социальный статус личности современного студента в учебной группе, являются личностные качества, которые пользуются популярностью, считаются важными (ценными, значимыми) в данной группе. Статистическая обработка результатов нашего исследования показала, что учебная активность не является определяющим фактором высокого неформального социального статуса личности современного студента в учебной группе. Коэффициент корреляции 0,02 статистически не значим для выборки 23 человека.

Ключевые слова: социальный статус личности, учебная активность.

Abstract

The content of this article is dedicated to the research about study activity and informal social status of students' personality in a study group. Participants of the research were 1-year students, future psychologists, 23 people.

The results of the research showed that one of the factors which influence informal social status of students' personality in a study group is personal qualities such as popularity which is considered (valuable) in that group. Study is not main factor of high informal social status of students' personality in a study group. The correlation coefficient of 0.02 is not statistically significant for a sample of 23 people.

Keywords: social status of personality, study activity.

В современной социальной психологии статус рассматривается как положение субъекта в системе межличностных отношений, определяющее его права, обязанности, определенные привилегии в группе. Проблема статуса личности в студенческих группах, на наш взгляд, исследована недостаточно и, поэтому, требует дальнейших исследований. Открытым остается вопрос о социально-психологических факторах, влияющих на статус личности в студенческой группе.

Целью нашего исследования было изучение неформального социального статуса современного студента в учебной группе и его учебной активности. Исследование проводилось в Костанайском государственном университете имени А. Байтурсынова в 2020 учебном году. Испытуемые – студенты 1-го курса, будущие психологи, в количестве 23-х человек. В своем исследовании мы исходили из того, что неформальный социальный статус – явление динамичное и поэтому может зависеть от разных факторов. Одним из факторов высокого неформального социального статуса современного студента в учебной группе, на наш взгляд, являются личностные качества, которые признаны данной конкретной учебной группой, как наиболее ценные, значимые и популярные. А также мы предположили, что учебная активность не является определяющим фактором высокого неформального социального статуса современного студента в учебной группе.

В ходе исследования были поставлены задачи: 1) выявить качества, которые являются наиболее значимыми и популярными у современного студента; 2) экспериментально проверить является ли учебная активность одним из определяющих факторов высокого неформального социального статуса современного студента в учебной группе. Исследование проводилось на учебных занятиях «Практикума по общей психологии». Основным методом исследования – эксперимент (констатирующий).

Для изучения неформального социального статуса студента в группе была использована специально разработанная нами анкета на основе метода социометрии, где были указаны фамилии, имя каждого члена группы, а также представлена инструкция, в которой предлагалось к каждому из 23-х однокурсников подобрать и написать положительные качества (свойства, характеристики), которые, по мнению оценивающего, могут характеризовать или отразить те или иные его позитивные стороны. Опрос проводился анонимно. См. Анкета

Анкета

Дорогие студенты! Подберите, пожалуйста, для каждого вашего сокурсника(цы) положительные качества (свойства), которые, по вашему мнению, наиболее могут характеризовать или отражать те или иные позитивные стороны человека. Впишите полученный результат в соответствующий раздел таблицы. Спасибо за сотрудничество!

№ п/п	Фамилия, имя	Качества (характеристики)
1		
	и так далее	
23		

Наиболее популярные (часто встречаемые) качества, которыми однокурсники описывали и характеризовали друг друга, приведены в Таблице № 1.

Здесь указаны лишь только те «оригинальные» качества, – которые повторялись (встречались) от 10-ти и более раз. Качества проранжированы от наиболее встречаемых (повторяющихся) к менее встречаемым (повторяющимся).

Таблица № 1.

Наиболее популярные качества группы

№	Личностные качества	Кол-во повторений, встречаемости
1	добрая (ый)	135
2	веселая (ый)	123
3	скромная (ый)	77
4	общительная (ый)	62
5	ответственная (ый)	53
6	отзывчивая (ый)	47
7	умная (ый)	41
8	активная (ый)	38
9	спокойная (ый)	35
	красивая (ый)	34
	воспитанная (ый)	29
	вежливая (ый)	29
	дружелюбная (ый)	26
	позитивная (ый)	26
	честная (ый)	24
	милая (ый)	22
	аккуратная (ый)	19
	жизнерадостная (ый)	19
	доброжелательная (ый)	18
	смелая (ый)	16
	оптимистична (ый)	15
	улыбчивая (ый)	14
	внимательная (ый)	14
	уверенная (ый)	12
	коммуникабельная (ый)	11
	любопытная (ый)	11

Для выявления неформального социального статуса членов группы, мы решили воспользоваться простым подсчетом общего количества наиболее популярных качеств в группе, которыми члены группы смогли описать (охарактеризовать) того или иного своего однокурсника. В данном случае, мы исходили из следующего предположения:

1). Чем большим количеством популярных качеств в группе (характеристик, свойств) будет описываться тот или иной человек, – тем у него будет более высокий неформальный статус. То есть, чем большее количество человек описывает кого-либо большим количеством популярных положительных качеств, значит, тем больше позитивного («хорошего») о нем могут сказать окружающие его люди. Такой человек, скорее всего, будет более популярен (уважаем, авторитетен и т.д.) в группе.

2). И, наоборот, чем меньшим количеством популярных качеств в группе (характеристик, свойств) будет описываться тот или иной человек, – тем у него будет менее высокий (низкий) неформальный статус. То есть, чем меньшим количеством положительных популярных в группе качеств описывается тот или иной человек, значит, тем меньше позитивного («хорошего») о нем могут сказать окружающие его люди. Такой человек, скорее всего, не будет высоко популярен (уважаем, авторитетен и т.д.) в группе.

Члены группы проранжированы по этому значению (от большего, к меньшему). Чем больше значение, тем выше неформальный статус человека, и, наоборот, – чем меньше значение, тем неформальный статус ниже.

Для изучения учебной активности студентов был использован «Вопросник учебной активности студентов», разработанный и адаптированный А.А. Волочковым [1, с. 329 – 333].

Анализ результата исследования неформального социального статуса современного студента в учебной группе и его учебной активности показал, что в нашей выборке:

1) 8 студентов с высоким уровнем неформального социального статуса; 6 студентов со средним социальным статусом личности; 2 – с низким социальным статусом; у 3-х студентов социальный статус выше среднего и у 4-х студентов социальный статус ниже среднего уровня;

2) среди студентов с высоким уровнем социального статуса личности в группе:

- у 4-х студентов – высокий уровень учебной активности, у 2-х – низкий и у 2-х студентов средний уровень учебной активности;

3) среди студентов со средним уровнем социального статуса личности в группе:

- у 3-х студентов – низкий уровень учебной активности, у 2-х средний и у 1-го высокий уровень учебной активности;

4) среди студентов с низким уровнем социального статуса личности в группе:

- у 2-х студентов средний уровень учебной активности;

5) среди студентов с выше среднего уровня социального статуса личности в группе:

- два студента имеют средний уровень учебной активности и один – высокий уровень учебной активности;

6) среди студентов с ниже среднего уровня социального статуса личности в группе:

- у двух студентов высокий уровень учебной активности и у 2-х – средний уровень учебной активности;

Зависимость между неформальным социальным статусом личности в группе и учебной активностью, есть ли между ними определенная связь, мы выявляли с помощью метода корреляций, используя коэффициент ранговой корреляции по Спирмену [2, с. 579 – 582], формула которого следующая:

$$R_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n^3 - n},$$

На основе анализа результатов нашего исследования, можно сделать следующие выводы:

1) одним из факторов, влияющих на неформальный социальный статус личности в группе, в нашей выборке, являются личностные качества, которые пользуются популярностью, считаются важными (ценными, значимыми) в данной группе;

4) учебная активность, в нашей выборке, не является определяющим фактором высокого неформального социального статуса личности в учебной группе. Коэффициент корреляции равен 0,02 – статистически не значим для выборки в количестве 23-х человек.

Чтобы управлять процессом формирования личности современного студента, преподавателю необходимо знать и учитывать его неформальный социальный статус в учебной группе.

Список литературы:

1. А.А.Волочков. Активность субъекта бытия: Интегративный подход. Издательство «Пермский государственный педагогический университет». Пермь 2007. – 376 с.
2. Немов Р.С. Психология. Книга 3. М., 2000, гл. 3, стр. 558-592.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ

Кожевина Шамиля Шамилевна,
педагог- психолог,

Учреждение «Костанайский социально- технический колледж», г.Костанай

Аннотация

Өзектілігі. Мұғалімдердің психикалық денсаулығын сақтау – бұл бүкіл қоғам үшін үлкен міндет. Соңғы кездері жүйкедегі шамадан тыс жүктеме, шамадан тыс жұмыс, ашуланшақтық және басқа да стресстің әртүрлі көріністері мұғалімдер арасында өткір мәселе болып тұр.

Мақсаты: психологиялық денсаулықты сақтау үшін қолайлы жағдайлар жасауға көмек.

Түйінді сөздер: психологиялық денсаулық, эмоциялық күйіп қалу синдромы, стресс, кәсіби деформация, соматикалық аурулар.

Аннотация

Актуальность Сохранение психического здоровья преподавателей составляет огромную задачу перед обществом в целом. В последнее время у преподавателей особенно остро стоит проблема нервных перегрузок, переутомления, раздражительности и других различных проявлений стресса.

Цель: содействие в создании благоприятных условий для сохранения психологического здоровья.

Ключевые слова: психологическое здоровье, синдром эмоционального выгорания, стресс, профессиональная деформация, соматические заболевания.

Abstract

Relevance The article discusses some aspects of the need to study mathematics; as well as the problems faced by the teacher in the process of teaching mathematics. Mathematics today is one of the vital areas of knowledge of modern humanity, necessary for the existence of a person in a civilized society. Therefore, it is very important to understand the meaning of applied mathematics.

Goal Man has created mathematics, the mathematical world, which is a mathematical model of various aspects of the physical world.

Keywords: mathematics, mathematical education, problems of mathematics, problems of teaching mathematics, applied mathematics.