

Өзін-өзі көрсету қажеттілігі- өзінің потенциалды мүмкіндігін жеке басының өсіп жетілуін жүзеге асыру қажеттілігі. Өзін-өзі көрсету қажеттілігі ешқашанда толық қанағаттандырылмайды, өйткені адамның жеке басының ой-өрісі дамуына орай оның потенциалдық мүмкіндігі ұлғаят үседі.

Акмеологиялық мәдениетті қалыптастырудың келесі бір түрткісі – жақсы өмір сүруге деген қажеттілік. Бұл қажеттілік адамды тәжірибе жинақтауға жетелейді. Қазіргі уақытта барлық жоғары жалақылы кәсіптер тәжірибелі, білікті мамандарды талап етеді. Адам осы талаптарға сай болу үшін жұмыстанып, әрқашан өзін-өзі жетілдіріп отырады.

Сонымен қатар адамның кәсіби қанағаттанушылығын да жатқызуға болады. Адам өз кәсібін ұнатып, сол кәсіптің қыр-сырын меңгеруге, жетілдіруге өз үлесін қосады. Бұл орайдаол өз-өзін дамытып, өз кәсібінің нағыз маманы болады.

Қазіргі бәсекелестік заманда кәсіби-шығармашылық жетістіктеріне жетіп, шынға шығу оңайға түспесі барлығымызға аян. Бірақ, өзіне талап қойып, жаңашылдыққа, жасампаздыққаұмтылатын ұтқыр ойлы, ізденімпазтұлғалардың биік шыңдарға жетуге мүмкіншіліктері жоғары.

Әдебиеттер тізімі:

1. Деркач А.А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека. Сочинение в пяти томах. – М., 1999-2001.
2. Оспанова Б.А. Болашақ мамандардың кәсіби шеберлігін дамытуға бағытталған инновациялық мәселелер / Халықаралық ғылыми-практ. конф. – Алматы, 2008. – 128-133 б.
3. Оспанова Б.А. Калиева А. Болашақ мамандардың акмекреативті қабілетін қалыптастырудың дидактикалық мүмкіндіктері / Халықаралық ғылыми-тәжірибелік интернет-конф. – ТүркістанМәскеу, 2014.
4. Кузьмина Н.В., Пожарский С.Д., Паутова Л.Е. Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста. – СПб., Коломна, Рязань, 2008.
5. Оспанова Б.А. Акмеология: Оқулық. – Алматы, 2014. – 392 бет.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ К. Д. УШИНСКОГО, А. Н. ЛЕОНТЬЕВА, Л. С. ВЫГОТСКОГО – ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ КОМПОНЕНТА ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Кенжеғалиев Кулуш Кушенович,
канд. пед. наук, профессор кафедры педагогики,
психологии и социальной работы,
НАО «Кокшетауский университет им. Ш. Уалиханова»

Аннотация

Өзектілігі: Білім сапасын жақсартуда психологияның алатын орны ерекше. Өкінішке орай бізде іргелі фундаменталдық психологиялық теориялар оқытылмайды, Ресейде де бізде әлеуметтік психологияға көңіл көп бөлінуде. Осындай психологтар пән мұғалімдеріне көмек, ақыл-кеңес бере алмайды. Ондай психолог нақты пәнді де жақсы білуге міндетті, және ғылыми ақыл-кеңес, бірлесіп зерттеулер жүргізуге дайын болуы керек екенін біз мақаламызда талдап шықтық. Оған белгілі психолог-ғалым А. Н. Леонтьвтің «іс-әрекет теориясы» және Л. С. Выготскийдің «ойлау мен сөйлеу», мидыі «жоғары психикалық функциясы» атты теориялары талданды. Сонымен қатар біз К. Д. Ушинскийдің «адам антрополиясы» атты қағидасын мүлде орындамай жүрміз, «егер педагогика адамды жанжақты тәрбиелегісі келсе, онда ол да оны жанжақты білуге тиіс», ол психологияны, философияны, анатомияны, физиологияны, әлеуметануды білу деген сөз. Мақалада оқыту күрделі психикалық жүйе ретінде қарастырылып, С. И. Архангельскийдің, Л. С. Выготскийдің психологиялық жүйелері талданып, олардың құрылымына «ақпарттық квант», «психикалық жүйенің қарапайым элементтерден» тұратыны сөз болды. Пәндерді осы теорияның негізінде оқытса, оқытушы студенттердің миының жоғары қызметін қалыптастырады.

Осы тәсіл студенттердің үлгерімін элементтер арқылы өлшеп, математикалық статистиканың критерийлерін қолдануға мүмкіндік береді.

Түйінді сөздер: білім, фундаменталдық психологиялық теориялар, іс-әрекет теориясы, педагогикалық антропология, психологиялық жүйе, ақпараттық квант, математикалық статистика критерийлері

Аннотация

Актуальность: В повышении качества обучения психология занимает важную роль. К сожалению при подготовке будущих учителей фундаментальную подготовку по психологии, объясняющих психические процессы при обучении не проходят. У нас и в России больше внимание уделяют подготовке социальных психологов. Такие психологи не могут оказать психологическую помощь учителям предметникам. Для этого такие психологи должны хорошо знать учебный предмет, такие психологи должны вместе с учителями предметниками должны быть готовыми проводить совместные исследования, нами это в данной статье проанализировано. С этой позиции нами проанализированы «теория деятельности» А.Н. Леонтьева работы «Мышление и речь», «высшие психические функции мозга» Л. С. Выготского. Наряду с этим мы не выполняем положение, вытекающие из «педагогической антропологии» К. Д. Ушинского, где главной мыслью является «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» – это положение К.Д. Ушинского является базовым для педагогической антропологии. Систематического обучения наукам и искусствам в те времена не знали. Это означает, что будущий учитель должен знать философию, анатомию, физиологию, социологию человека.

В статье обучение рассматривается как сложный психический процесс, анализированы психологические системы С. И. Архангельского, Л. С. Выготского и входящие в систему такие понятия как «квант смысловой информации», «элементы психической системы».

Если обучать с применением этих теорий, то преподаватель формировал бы работу высших психических функций мозга.

Такой подход позволит измерить успеваемость студентов по элементам, появляется возможность применения критериев методов математической статистики.

Ключевые слова: знание, фундаментальные психологические теории, теория деятельности, педагогическая антропология, психологическая система, квант информации, критерий математической статистики.

Abstract

Relevance Psychology plays an important role in improving the quality of education. Unfortunately, in the preparation of future teachers, fundamental training in psychology, explaining mental processes during training, does not take place. In Kazakhstan, as well as in Russia, more attention is paid to the training of social psychologists. These psychologists are unable to provide psychological support to teachers. To do this, such psychologists must have a good knowledge of the subject; such psychologists must be ready to conduct joint research together with subject teachers. From this position, we analyzed the "Theory of activity" by A. N. Leontiev, the works "Thinking and Speech", "Higher mental functions of the brain" by L. S. Vygotsky. At the same time, we do not fulfill the provisions that follow from K. D. Ushinsky's "Pedagogical Anthropology", where the main idea is "If pedagogy wants to educate a person in all respects, then it must first know him in all respects" – this position of K. D. Ushinsky is the basic one for pedagogical anthropology. Systematic teaching of the sciences and arts was not known in those days. This means that the future teacher must know philosophy, anatomy, physiology, and human sociology.

The article considers learning as a complex mental process, analyzes the psychological systems of S. I. Arkhangel'sky, L. S. Vygotsky and such concepts as "quantum of semantic information", "elements of the mental system" included in the system.

If taught using these theories, the teacher would shape the work of the higher mental functions of the brain.

This approach will allow you to measure the performance of students by elements; it becomes possible to apply the criteria of mathematical statistics methods.

Keywords: knowledge, fundamental psychological theories, activity theory, pedagogical anthropology, psychological system, quantum of information, criterion of mathematical statistics.

Введение. Проблема подготовки профессионально компетентных специалистов полностью не решена. Причинами являются многие факторы идеологического, экономического, методологического характеров.

Наш многолетний опыт преподавания арифметики, математики, физики, педагогики, методов математической статистики в психолого-педагогических исследованиях убеждают нас в том, что будущие учителя недополучают психологическую подготовку. После пятнадцатилетнего преподавания физики, астрономии в средних школах поступил в очную аспирантуру в НИИ им. Алтынсарина в Алма-ате. Научной проблемой было формирование политехнических умений и навыков при изучении курса физики в средней школе. Логика исследования привела меня к изучению психологии умений и навыков. Без знания психологических понятий «умение» и «навык» дальнейшее исследование не имела смысла. Оказалось психологическое понятие «умение» и «навык» исследовали многие известные ученые. Нам удалось найти около 100 определений «умений», и около 80 определений «навык». На защите диссертации присутствовал директор НИИ психологии АН СССР (Москва), доктор психологических наук Е. А. Климов, который поддержал наш подход о приоритете психологических исследований, предваряющих педагогические исследования. В этой же работе нами было дано новое определение «политехнический навык», которую отметил на защите академик, директор НИИ политехнического образования (Москва) П. Р. Атутов, отметив новизну исследования.

Обсуждение. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» писал К. Д. Ушинский в своих работах.

В связи с этим великий педагог предлагает «узнать человека во всех его отношениях». С позиций современной педагогической теории это высказывание можно трактовать так. «Педагог (учитель, воспитатель) на старте образовательного или воспитательного процесса должен провести диагностику физиологических, умственных, психологических, социальных характеристик, а также склонностей, способностей, интересов ребенка. Данные такой диагностики К.Д. Ушинский рассматривает как необходимые для учителя знания и условие планирования и реализации воспитательного или образовательного процесса» [1, с.50].

К. Д. Ушинский был против контроля, ограничения академической свободы учительства. По этому поводу наш подход является реализацией идеи Ушинского которая содержится в следующих мыслях: «Мы не говорим, поступайте так или иначе; мы говорим им: изучайте законы тех психических явлений, которыми вы хотите управлять, и поступайте соблюдаясь с этими законами и теми обстоятельствами, в которых вы хотите приложить» [1, с. 55].

Современные квалификационные тесты для учителей являются антинаучными, не направлены на академическую свободу учительства. Вопросы тестов не являются валидными, можно трактовать по разному, польза от такого вида контроля всегда имеет обратный результат. Огромное место в курсе учительских семинарий занимали науки педагогического цикла: психология, педагогика, а также анатомия, физиология.

Будущие учителя в педагогических высших учебных заведениях изучают «Общую психологию». Данная дисциплина является общеобразовательной, поэтому с помощью такой куцей подготовкой по психологии, учитель просто не может изучить учащегося во всех отношениях. Существует такие психологические дисциплины как «Психология инженера». Но не существует специальной дисциплины «Психология учителя математики», «Психология учителя истории» и. т. д. Например, по Ушинскому учитель математики должен знать какие психические процессы происходят в психике ученика при изучении уравнений второго порядка, при изучении производной функции, при изучении и решении задач на исследование квадратного трехчлена. Современ-

менные учителя математики обращают внимание на формальную сторону решения математических задач.

Наш многолетний опыт исследования данной проблемы убеждают нас в том, что будущих учителей нужно готовить фундаментально по психологии деятельности, высших психических функций с тем, чтобы они в процессе профессиональной деятельности опирались на законы психологии.

После Ушинского К. Д. появились научные труды Л. С. Выготского о высших психических функциях мозга т. е. психик [2, с.120], психологическая теория деятельности А. Н. Леонтьева [5, с. 150], которые позволяют реализовать антропологическую теорию Ушинского К. Д. Он хотел связать педагогику со всеми науками, особенно, философией, психологией, анатомией и т.д. Центральное же место отводилось философской теории познания, как пути формирования сознания – главного достоинства человека.

Следует заметить, что при подготовке будущих учителей, не оправдано, не уделяется внимание учениям о мозге Н.П. Бехтеревой. Почему будущие учителя не должны знать о функции мозга при обучении учащихся. Вся практика обучения и образования сталкиваются самостоятельно, эмпирическим путем длительно без научного осознания приходят к тем выводам которые содержатся в трудах вышеназванных ученых.

Любую психологическую теорию, ученый – теоретик строить методом анализа и синтеза по логике не противоречит практике учебной деятельности, вообще любой человеческой деятельности. Например, «Любая человеческая деятельность в том числе учебная состоит из действий и операции» – пишет Леонтьев А.Н. [5, с.65]. При этом ученый – психолог поясняет свою теорию: «операции это то, с помощью чего выполняется действие» [5, с.66].

Как показали наши исследования самым трудным при формировании знаний, умений по математике, физике например, является уровень «операции» как внутренней структуры «действий». Экспериментально нами доказано, чтоб умножить трехзначное число на двухзначное число как арифметическое действие нужно совершить около 25 операций. Ученики испытывают психологическую трудность при выполнении операции. Операции при выполнении или при решении тригонометрических уравнений представляют собой речевые и мыслительные операции. Это формулировки теорем по геометрии, преобразования тригонометрических формул для нахождения корней этих уравнений. На основе этой теории, не зная осуществлений теории деятельности, нами было пере открытие этой теории [6]. Развивая эту теорию совместно с магистрантами мы ввели новое определение «мыслительные операции». Формирование знаний происходит в мозгу при помощи мыслительных операций, здесь происходит связь мысли и слова. Учитель сперва формирует мысль которая воплощается в слово. Слова несут определенную информацию например, «производная», «функция», «квадратное уравнение» и т.д. которые переходят в мыслительный процесс орудием этого процесса является слово как квант информации.

Известный профессор Архангельский С. И. пишет: «Любое сообщение учебной информации, любое выражение знаний студентов может оцениваться некоторым числом полученным путем подсчета квантов смысловой информации. Кванты смысловой информации это отдельные изолированные единицы информации, а связанные элементы понимания существа вопроса» [7, с.198].

Такая же идея содержится в монографии Выготского Л. С. «Мышление и речь» которая известна как «метод единиц». Он указывает, что психологическую систему нужно изучать путем выделения единиц или элементов.

«С помощью «метода элементов» психологическая система «разлагается на элементы которые не содержат в себе свойств, присущих целому как таковому» [3, с.11].

Квант смысловой информации, метод элементов или единиц нашли отражение в содержании учебников, учебных программ. Каждый учитель предметник не подозревая о существовании вышеуказанных психологических теории обучает без учета законов психологии.

Метод. При преподавании опытные учителя, лекторы знают свой предмет на уровне кванта смысловой информации. Таких преподавателей студенты воспринимают положительно, что способствует росту качества знаний, умений и навыков обучающихся.

Важным моментом метода единиц, метода кванта информации – позволяет поэлементно формировать основные математические, физические понятия.

Другим важным моментом является то, что эти методы позволяют исследователям увидеть психологическую систему изнутри, вычленив их элементы на уровне операции, мыслительных операции, установить закономерные связи и на основе методов математической статистики измерить систему элементов, уровня их формирования и сделать научные выводы .

Применение методов математической статистики начинаю путем подсчета компонентов по программа *Microsoft Excel Statistika*. Здесь вычисляется средние взвешенные параметры выполнения единиц психического процесса в виде квантов смысловой информации. Строится графики усвоения отдельных понятий, формул, законов, строится диаграмма сравнения этих параметров с дальнейшей интерпретацией диаграмм, гистограмм. Определяется тенденция развития сформированных знаний, умений и навыков, делается прогноз, выводы, корректировки.

Уровень сформированных знаний, умений определяется с помощью критерия Пирсона, коэффициента корреляции и других критериев.

Біздің ұсынған әдіс бойынша оқу іс – әрекетін зерттегенде мына схеманы қолданамыз.

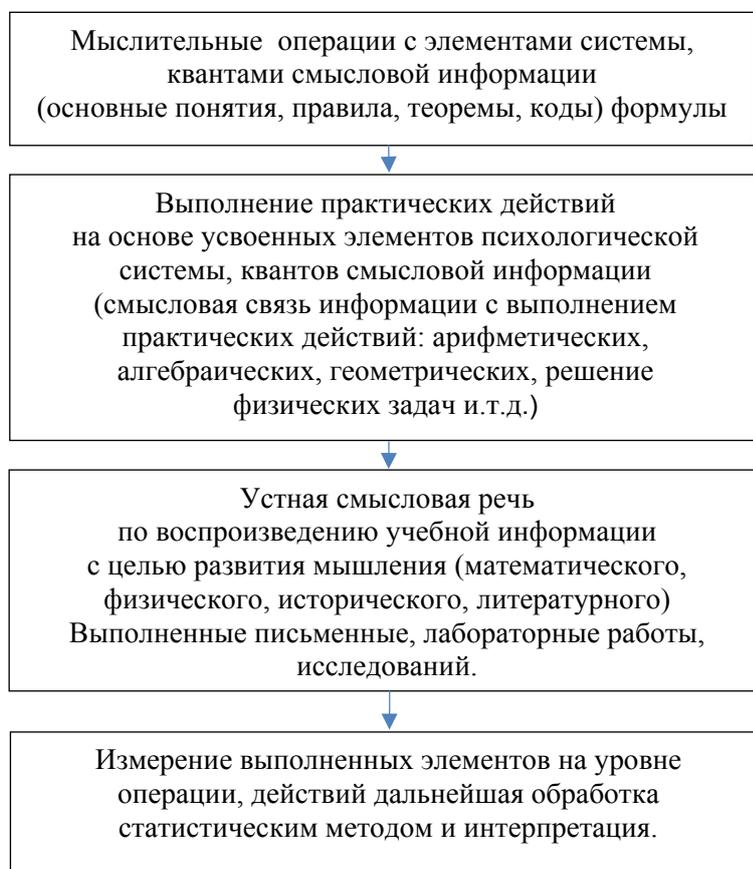


Рисунок 1. Иерархия учебной деятельности при обучении, измерений учебных достижений

Выводы. Учение Ушинского К.Д., Леонтьева А.Н., Выготского Л.С. и других ученых позволяет будущим учителям глубоко понять внутреннюю структуру психических процессов обучения и контроля.

Поэлементный метод формирования знаний, умений и навыков обеспечивает качество обучения.

Метод единиц соответствует структурированию учебного материала при обучении.

Метод единиц психологической системы позволяет управлять учителю мыслительным процессом, это важнее чем формирование голого знания, умений без учета психики студента.

Назрела необходимость фундаментально готовить будущих учителей по психологии квалификацией Математик-Психолог, Физик-Психолог. Имеется в виду учителей математики, физики, химии и других предметов.

Список литературы:

1. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания.// Собр. Соч. в 11 т. – М., 1949. – т. 8. с. 55.
2. Выготский Л. С. Собр. Соч. в 6-ти т. , т. 3. –М., 1982.
3. Выготский Л. С. Мышление и речь. – М., 1999.
4. Выготский Л. С. Педагогическая психология .М.: Педагогика, 1991.
5. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Педагогика. 1975.
6. Кенжегалиев К. К. Формирование политехнических умений и навыков при изучении курса физики в средней школе. // Электродинамика. канд. дисс. на соискание ученой степени. Киев. 1985.
7. Архангельский С. И. Лекции по научной организации учебного процесса в высшей школе. М., «Высшая школа», 1976.
8. Выготский Л. С. Мышление и речь М., 1999.
9. Кенжегалиев К. К. Педагогикалық зерттеулерде математикалық статистиканы қолдану. Оқу құралы.– Астана. : Фолиант, 2015. – 168 б. Қазақстан Республикасының Білім беру және Ғылым министрлігі. Гриф.

УЧЕБНАЯ АКТИВНОСТЬ И НЕФОРМАЛЬНЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА В УЧЕБНОЙ ГРУППЕ

Клименко Анна Ивановна,

канд. псих.наук, профессор кафедры психологии,

Нагайцев Тарас Олегович,

студент 2-го курса, специальность «Психология»,

Костанайский региональный университет им. А. Байтұрсынова, г. Костанай

Аннотация

Мақаланың мазмұны оқу тобындағы қазіргі студент тұлғасының бейресми әлеуметтік мәртебесі және оқу белсенділігін зерттеуге арналған. Зерттеуге 1 курс студенттері, болашақ психологтар, 23 адам қатысты.

Зерттеу нәтижелері біздің іріктеуімізде оқу тобындағы қазіргі студент тұлғасының бейресми әлеуметтік мәртебесіне әсер ететін факторлардың бірі-танымал, белгілі бір топта маңызды (құнды, маңызды) болып саналатын жеке қасиеттер екенін көрсетті. Оқу белсенділігі оқу тобындағы қазіргі студент тұлғасының жоғарғы бейресми әлеуметтік мәртебесін анықтайтын фактор емес.

Корреляция коэффициенті 0,02 статистикалық тұрғыдан 23 адамды үшін маңызды емес.

Түйінді сөздер: тұлғаның әлеуметтік мәртебесі, оқу белсенділігі.

Аннотация

Содержание статьи посвящено исследованию неформального социального статуса личности современного студента и его учебной активности. Испытуемые – студенты 1-го курса, будущие психологи, в количестве 23-х человек.