

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ СМЫСЛОВОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ИХ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ

Глушкова Алина Александровна,
магистрант 2 курса, ОП 7М01101-Педагогика и психология,
Смаглий Татьяна Ивановна,
канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии,
Костанайский региональный университет им. А. Байтурсынова, г.Костанай

Аннотация

Мақала студенттердің тіршілік қабілетін арттыру шарты ретінде мағыналық өзін-өзі реттеу мәселесін зерттеуге арналған. Ол семантикалық өзін-өзі реттеудің дамыған құрылымдық-функционалдық моделін ұсынады, оның ерекшеліктерін ашады, негізгі компоненттері мен функцияларын сипаттайды.

Түйінді сөздер: модель, құрылым, функциясы, принцип, мағыналық өзін-өзі реттеу, өміршеңдігі.

Аннотация

Статья посвящена исследованию проблемы смысловой саморегуляции студентов как условия повышения их жизнестойкости. В ней представлена разработанная структурно-функциональная модель развития смысловой саморегуляции, раскрыты ее особенности, описаны основные компоненты и функции.

Ключевые слова: модель, структура, функции, принцип, смысловая саморегуляция, жизнестойкость.

Abstract

The article is devoted to the study of the problem of semantic self-regulation of students as a condition for increasing their vitality. It presents the developed structural and functional model of the development of semantic self-regulation, reveals its features, describes the main components and functions.

Keywords: model, structure, functions, principle, semantic self-regulation, vitality.

Условия современной жизни, информационные и эмоциональные нагрузки приводят к тому, что студенты все чаще попадают в кризисные ситуации, нарушающие привычный ход жизни, зачастую меняющие отношение к миру и себе. В связи с этим важное значение для них приобретает жизнестойкость, которая представляет собой личностное качество, позволяющее совладать с кризисами, превратить изменения в жизни личности в ее возможности и перспективы. Поэтому необходим поиск психологических ресурсов развития жизнестойкости, одним из которых является смысловая саморегуляция, под которой понимается «процесс самоорганизации произвольной активности личности, направленный на обеспечение гармонии между требованиями ситуации и ведущими личностными смыслами путем актуализации смыслообразования, смыслоосознания, смыслостроительства» [1, с.9].

Взаимосвязь саморегуляции и жизнестойкости личности отражена в работах А. К. Осницкого, В. И. Моросановой, А. Н. Фоминой, Т. В. Наливайко. В частности, Т. В. Наливайко получены данные о связи жизнестойкости с основными звеньями саморегуляции – планированием, моделированием, программированием, оценкой результатов и гибкостью [2]. Ю.И. Сова доказаны связи жизнестойкости с регуляторно-личностными свойствами личности, а именно, с гибкостью и самостоятельностью, что свидетельствует о важной роли, которую играет сформированный индивидуальный стиль деятельности в проявлениях жизнестойкости [3].

В результате проведенного нами эмпирического исследования также была выявлена значимая положительная корреляция между «Жизнестойкостью» и шкалой «Общий уровень саморегуляции» ($r=0,552$, при $p < 0,001$).

В настоящее время в связи с распространением коронавирусной инфекции и, как

следствие, переходом на дистанционное обучение проблемы жизнестойкости и саморегуляции студентов становятся еще более актуальными. Поэтому одной из задач нашего исследования стала разработка модели развития смысловой саморегуляции студентов как условия повышения их жизнестойкости.

Ведущими методами исследования на данном этапе были теоретический анализ научной литературы и моделирование.

Под моделированием в научном смысле понимается метод исследования объектов природного, социокультурного или когнитивного типа путем переноса знаний, полученных в процессе построения и изучения соответствующих моделей, на оригинал. Метод постижения предметов и явлений на их моделях получил широкое распространение в науке и технике XX века в связи с резким усложнением самих объектов исследования. Вопросы теоретического характера в педагогическом моделировании изучены такими учеными, как: А.И. Архангельский, А.П. Беляев, Н. Бурбаки, А.Н. Дакхин, В.В. Краевский, А.М. Новиков, Н.О. Яковлева, В.А. Штофф, Л. Де'Калуве и другие.

В словаре современных понятий и терминов «модель» означает идеальную копию реального объекта, которая воспроизводит наиболее существенные черты, свойства, явления, которые являются определяющими по отношению к результату [4, с.399-400].

Существуют разные типы педагогических моделей. Не останавливаясь на их подробной характеристике, отметим, что нами выбрана *структурно-функциональная модель*, которая «схематично представляет изображение структурных компонентов, связей между ними и их функциональное наполнение» [5, с.142]. Этот тип модели позволяет нам наглядно представить процесс развития смысловой саморегуляции студентов как условия повышения их жизнестойкости, раскрыть его внутреннее строение, показать связи между компонентами и определить функции, которые выполняет каждый из них.

В качестве методологической основы для разработки структурно-функциональной модели развития смысловой саморегуляции студентов были использованы системный и личностно-деятельностный подходы. Системный подход (Н.В. Кузьмина, Б.Ф. Ломов, Г.Н. Сериков, и др.) дает возможность установить уровень целостности педагогической системы, степень взаимосвязи и взаимодействия ее компонентов. Поэтому его использование позволило определить особенности развития смысловой саморегуляции студентов как условия повышения их жизнестойкости, исходя из которых, в дальнейшем была разработана модель.

С позиций системного подхода развитие смысловой саморегуляции и жизнестойкости относится к педагогическим процессам, так как направлен на сознательное усвоение студентами знаний о сущности саморегуляции, овладение стратегиями совладающего поведения, умениями контролировать собственные эмоциональные состояния.

Системообразующим понятием личностно-деятельностного подхода (К.А. Абульханова-Славская, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.) является «субъектность». Поскольку оно непосредственно связано с признанием своей активности, сознательности, способности к целеполаганию, свободы выбора и ответственности за него, то в процессе развития смысловой саморегуляции и жизнестойкости применяются активные методы и формы обучения, позволяющие студентам занять субъектную позицию.

На основе положений системного и личностно-деятельностного подходов нами были определены принципы развития смысловой саморегуляции студентов как условия повышения их жизнестойкости. Под принципами в педагогике понимаются «исходные требования к организации педагогического процесса на практическом уровне» [5, с. 266]. Поэтому разработанная нами модель базируется на общих принципах (научности, системности, связи теории и практики, оптимальности), характеризующих требования к

педагогическому процессу в целом, и специфических принципах (самоактуализации, субъектности, творчества и успеха, выбора, доверия и поддержки), которые отражают особенности процесса, ориентированного на реализацию конкретной цели, в нашем исследовании - развитие смысловой саморегуляции студентов.

Раскроем содержание каждого принципа более подробно.

Принцип научности обеспечивает использование в процессе развития смысловой саморегуляции современных достижений науки, а не устаревшей информации и технологий.

Принцип системности позволяет рассмотреть смысловую саморегуляцию как интегративное качество личности, а ее развитие как поэтапный процесс, реализуемый с опорой на уже имеющиеся знания, умения, опыт.

Принцип связи теории с практикой обеспечивает овладение практическими навыками на основе теоретических знаний.

Принцип оптимальности обеспечивает продуктивность процесса развития смысловой саморегуляции.

Принцип самоактуализации раскрывает потенциал индивидуальных способностей, приводит к устремленности на развитие. Руководствуясь этим принципом, студенты стремятся совершенствовать навыки саморегуляции.

Принцип субъектности позволяет студентам стать субъектами деятельности, способными её освоить и творчески преобразовать, и субъектами своей жизни, способными планировать, выстраивать, оценивать свои поступки, действия, стратегию и тактику своей жизни.

Принцип творчества и успеха позволяет включить студентов в деятельность, в которой происходит развитие индивидуальных особенностей. Достижение успеха в развитии навыков саморегуляции способствует формированию позитивной Я-концепции, повышает их жизнестойкость, стимулирует осуществление ими дальнейшей работы по самосовершенствованию.

Принцип выбора обеспечивает студентам субъектные полномочия в выборе цели, содержания, форм и способов организации деятельности в образовательном процессе.

Принцип доверия и поддержки предполагает решительный отказ от авторитарных методов воздействия в образовательном процессе вуза. Поэтому взаимодействие в педагогическом процессе должно строиться на позитивном отношении к деятельности каждого студента, на готовности содействовать его начинаниям и самореализации.

Спроектированная нами модель характеризуется:

- *целостностью*, так как все указанные компоненты – взаимосвязаны между собой, несут определенную смысловую нагрузку и работают на конечный результат – развитие саморегуляции и повышение жизнестойкости студентов;

- *прагматичностью*, так как модель выступает средством организации практических действий, использование доступных и простых в исполнении методов, приемов и техник, способствующих развитию смысловой саморегуляции;

- *открытостью*, так как модель встроена в контекст образовательного процесса вуза.

Структура разработанной нами модели представлена тремя взаимосвязанными компонентами: мотивационно-целевого, содержательно-технологического и оценочно-результативного, каждый из которых реализует свои функции.

Структурно-функциональная модель развития смысловой саморегуляции студентов как условия повышения их жизнестойкости, представлена на рисунке 1:



Рисунок 1. Структурно-функциональная модель развития смысловой саморегуляции студентов как условия повышения их жизнестойкости

Мотивационно-целевой компонент является системообразующим и выступает по отношению к остальным компонентам в качестве управляющей инстанции, служит определяющим фактором разработки их содержательной стороны. В качестве ожидаемого результата нами определена цель-развитие смысловой саморегуляции студентов как условия повышения их жизнестойкости. Данный компонент модели характеризуется не только постановкой целей, но и стимулированием и побуждением студентов к субъект-субъектному взаимодействию. Система потребностей, мотивов и ценностных ориентаций определяет направленность деятельности студентов в педагогическом процессе.

Содержательно-технологический компонент включает комплекс образовательных ресурсов, используемых нами для развития смысловой саморегуляции и повышения жизнестойкости. В качестве основного инструмента используется психологический тренинг, который представляет собой форму интенсивного обучения, направленную на практическое овладение определенными навыками и умениями. В тренингах

используются разные виды активности, такие как обсуждение, групповая дискуссия, моделирование ситуаций, упражнения и пр. Эти виды активности направлены на то, чтобы практиковать новые формы поведения и получать обратную связь от участников группы. Для студентов составлена комплексная тренинговая программа, направленная на развитие у них навыков поведения в обществе, умение контролировать собственные эмоциональные проявления, адекватно реагировать на поведенческие особенности окружающих.

Оценочно-результативный компонент включает в себя оценку педагогом и самооценку студентами результатов деятельности, установление их соответствия поставленным целям, выявление причин их возможного несоответствия, постановку задач дальнейшей деятельности.

Таким образом, структурно-функциональная модель развития смысловой саморегуляции студентов позволяет направлять усилия субъектов образовательного процесса на формирование и развитие ведущих компонентов саморегуляции и жизнестойкости, обеспечивающих студентам возможность добиваться в деятельности оптимально высоких результатов.

Список литературы:

1. Моросанова, В.И. Саморегуляция и индивидуальность человека / В.И. Моросанова. – М.: Наука, 2010. – 519 с.
2. Наливайко Т. В. Исследования жизнестойкости и ее связей со свойствами личности: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Ярославль, 2006. – 27 с.
3. Сова Ю.И. Смысловая саморегуляция жизнестойкого отношения студента к кризисным ситуациям: автореф. дисс. ... канд. психол. наук. – Тамбов, 2009. – 21 с.
4. Словарь современных понятий и терминов. – М.: Изд-во Республика, 2002. – 528 с.
5. Яковлев, Е.В., Яковлева, Н.О. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. – 317 с.

КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ПОДРОСТКОВ ПОСРЕДСТВОМ АРТ-ТЕРАПИИ

Григорова Юлия Борисовна,
ст. преподаватель кафедры педагогики и психологии,
Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова,
Гузенко Анастасия Сергеевна,
педагог-психолог,
КГУ «Гимназия имени А.М. Горького отдела образования города Костаная»
Управления образования акимата Костанайской области

Аннотация

Мақалада жас өспірімдердің эмоционалды бұзылыстарын түзетудегі арт-терапия әдістерінің бірі ретінде фракталдық әдістің тиімділігі қарастырылады.

Түйінді сөздер: эмоционалды әл-ауқат, жас өспірімдердің эмоционалды бұзылыстары, арт-терапиясы, фракталдық сурет.

Аннотация

В статье рассмотрена эффективность фрактального метода, как одного из методов арт-терапии, в коррекции эмоциональных нарушений подростков.

Ключевые слова: эмоциональное благополучие, эмоциональные нарушения подростков, арт-терапия, фрактальное рисование.

Abstract

The article considers the effectiveness of the fractal method, as one of the methods of art therapy, in the correction of emotional disorders in adolescents.

Keywords: emotional well-being, emotional disorders of adolescents, art therapy, fractal drawing.