

филактики эмоционального выгорания педагогов и психолого-педагогического сопровождения педагогов в целом.

Список литературы:

1. Водопьянова, Н.Е., Старченкова, Е. С. Синдром выгорания: диагностика и профилактика / Н. Е. Водопьянова, Е. С. Старченкова. – СПб.: Питер, 2005. – 336 с.
2. И.В. Островская Психология: учебник для мед.училищ и колледжей. – 2-е изд., испр. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2011. – 480 с.

ДИДАКТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕГРИРОВАННЫХ УРОКОВ В ФОРМИРОВАНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СТИЛЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Влад Юлия Юрьевна,
магистрант 1 курса ОП 7М01101-Педагогика и психология,
Научный руководитель: *Смаглий Т. И.,*
канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и психологии,
Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова, г.Костанай

Аннотация

Мақала педагогиканың өзекті мәселелерінің бірі – кіші жастағы оқушылардың танымдық іс-әрекетінің жеке стилін қалыптастырудағы кіріктірілген сабақтардың дидактикалық әлеуетін зерттеуге арналған. Мақалада интеграция тұжырымдамасы талданады, іс-әрекеттің жеке стиліне сипаттама беріледі, оның қалыптасуындағы кіріктірілген сабақтардың мүмкіндіктері анықталады.

Түйінді сөздер: интеграция, тұтастық, кіріктірілген сабақ, танымдық белсенділік, жеке стиль, қалыптасу.

Аннотация

Статья посвящена одной из актуальных проблем педагогике – исследованию дидактического потенциала интегрированных уроков в формировании индивидуального стиля познавательной деятельности младших школьников. В статье проанализировано понятие интеграции, дана характеристика индивидуального стиля деятельности, определены возможности интегрированных уроков в его формировании.

Ключевые слова: интеграция, целостность, интегрированный урок, познавательная деятельность, индивидуальный стиль, формирование.

Abstract

The article is devoted to one of the urgent problems of pedagogy – the study of didactic integrated lessons in the formation of the individual style of cognitive activity of younger students. The article analyzes the possibilities of the concept, gives a characteristic of the individual style of activity, the possibilities of integrated lessons in its formation are determined.

Keywords: integration, integrity, integrated lesson, cognitive activity, individual style, formation.

Особенности обучения современных условиях во многом определяются всё нарастающим объёмом информации, интенсификацией прохождения материала, постоянной модернизацией и усложнением учебных программ. Поэтому исследование, посвященное формированию индивидуального стиля познавательной деятельности в младшем школьном возрасте, позволит ответить на ряд вопросов, связанных с эффективным управлением процессом реализации обновленного содержания образования в Республике Казахстан. В связи с этим, на наш взгляд, особый интерес представляет изучение возможностей интегрированных уроков, активное использование которых в начальной школе способствует формированию личности с высоким уровнем познавательной деятельности, ориентированной на непрерывное саморазвитие.

Обратимся к анализу основных терминов, образующих понятийное поле исследуемой нами проблемы.

Термин «интеграция» (от лат. integer – целый, цельный, целое из частей; лат. Integratio – восстановление, восполнение) в теории систем рассматривается в двух аспекта: 1) как состояние связности отдельных дифференцированных частей в целое; 2) как процесс, ведущий к этому состоянию [1, с. 307].

Анализ педагогической литературы показал, что имеют место следующие определения понятия «интеграция»:

- «процесс сближения и связи наук, происходящий наряду с процессом дифференциации, представляет собой высокую форму воплощения межпредметных связей на качественно новой ступени обучения» [2, с. 46];

- «моделирование укрупненных дидактических единиц, интегрирующих в педагогическом процессе различные компоненты и разделы образовательной программы» [3, с.72];

- «ведущая форма организации содержания образования на основе всеобщности и единства законов природы, целостности восприятия субъектом окружающего мира» [4, с.103].

Таким образом, под интеграцией в педагогическом процессе понимают одну из сторон процесса развития, связанную с объединением в целое разрозненных частей. Суть процесса интеграции в педагогическом процессе заключается в качественных преобразованиях внутри каждого элемента, входящего в систему.

Понятие интеграции тесно связано с понятием «целостность», которая, по мнению Л.П. Ильенко, представляет способ внутренней, органичной взаимосвязи составных, которые функционируют как элементы единой системы [5, с. 8]. Поскольку одной из фундаментальных задач современной школы является формирование у учащихся целостного взгляда на мир как единое, взаимосвязанное целое, в настоящее время интеграция рассматривается исследователями не только как тенденция обновления содержания образования, но и как ведущий принцип развития современной образовательной системы.

В центре содержания образования сегодня становится проблема человека и его отношение к миру: «человек и природа», «человек и общество», «человек и человек». Объектами интеграции могут быть виды знаний, системы научных понятий, законы, теории, модели объективных процессов и явлений жизни. И.Ю. Алексашина отметила, что в самом общем смысле интеграция выступает как процесс и результат становления целостности единого качества на основе многих качеств. Поэтому процессы интеграции знаний неразрывно связаны с их дифференциацией [6, с. 94].

Дифференциация имеет своим результатом вычленение отдельных сторон явлений с целью их углубленного анализа. Процесс интеграции направлен на воссоздание целостной структуры изучаемого явления, на установление внутренних связей между аналитически выделенными его сторонами. Чем глубже предшествующий анализ и дифференциация, тем богаче и содержательнее интегрированные процессы.

Успешность обучения во многом определяется интересом к изучаемому предмету. Об этом знают все: и учителя, и родители, да и сами дети. А вот добиться того, чтобы дети учились с увлечением, с радостью шли на урок, к сожалению, удаётся не всегда. Особенно трудно сформировать положительную мотивацию у детей с небольшими способностями, слаборазвитой эмоциональной сферой и волевыми качествами.

Одним из средств решения этой проблемы в процессе обучения является более раннее выявление способностей и склонностей ребёнка и ориентация обучения на его интересы.

Приоритетами младшего школьного возраста являются:

1) образовательный, то есть обучение, приобщение ребенка к процессу осознанного усвоения знаний (определенной суммы) о человеке, природе, обществе;

2) развивающий, то есть формирование у него важнейших новообразований и

умение учиться;

3) воспитательный, то есть формирование у ребёнка важнейших положительных личностных качеств и свойств характера, нравственности, мировоззрения, коммуникативности.

Усвоение знаний обеспечивается благодаря психическим процессам. С поступлением ребенка в школу начинается перестройка всех познавательных процессов. В связи с этим проблема управления познавательной деятельностью, а также целенаправленного формирования индивидуального стиля познавательной деятельности в младшем школьном возрасте приобретает особую актуальность. Не вызывает сомнения, что определенное содержание знаний может быть верно воспринято, усвоено только в определенных формах мыслительной и познавательной деятельности. Познавательные процессы лежат в основе интеллекта. Современный ученик – это интеллектуально развитая личность с целостным представлением картины мира, с пониманием глубины связей и процессов.

На основе работ исследователей когнитивной психологии было доказано, что каждому ребенку присущи индивидуальные способы познания мира. Их изучение имеет большое значение для педагогической науки, так как познавательная деятельность является основным видом деятельности школьника, а научить детей учиться, сформировать у них умения осуществлять познавательную деятельность самостоятельно, является одной из главных задач педагога. В процессе обучения школьнику приходится сталкиваться с решением определенных познавательных задач, и успеха он может достичь только тогда, когда он может полноценно использовать сильные стороны своей индивидуальности, компенсируя ее слабые стороны.

Формирование индивидуального стиля познавательной деятельности – это толчок, побуждающий современного ученика к действию. Во время решения различных познавательных задач учащиеся направляют свою активность на умение переносить свои знания с одного предмета на другой.

Индивидуальный стиль познавательной деятельности можно представить как индивидуально-своеобразную систему психологических средств, к которым человек прибегает сознательно или стихийно для наилучшего уравнивания своей (типологически обусловленной) индивидуальности с предметными, внешними условиями деятельности.

Индивидуальный стиль познавательной деятельности не появляется у человека стихийно, его можно сформировать в процессе обучения и воспитания.

Считается, что общепризнанные формальные признаки индивидуального стиля познавательной деятельности можно разделить на три вида:

- 1) устойчивая система приемов и способов деятельности;
- 2) система, обусловленная определенными личными качествами;
- 3) система, являющаяся средством эффективного приспособления к объективным требованиям.

В нашем исследовании индивидуальный стиль познавательной деятельности рассматривается как совокупность фундаментальных навыков и умений в виде планирования структуры действий, поиска информации, анализа, обобщения и систематизации информации, смекалки, способности достигать цели, умения принимать нестандартное решение на протяжении всего процесса обучения.

Наиболее продуктивной формой обучения для формирования индивидуального познавательного стиля у младшего школьника, на наш взгляд, являются интегрированные уроки.

Интегрированный урок представляет собой взаимодействие преподавателей и обучающихся, направленное на взаимосвязь теоретических и практических действий. Объединение теоретического и практического обучения, смена видов деятельности,

нацеленные на решение комплексных (системных, взаимосвязанных) задач, несомненно, поддерживают положительный эмоциональный настрой учащихся, обогащают содержание учебно-познавательной работы, снимают перегрузку. Признак взаимодействия преподавателей и обучающихся отражает существующую современную практику проведения интегрированных уроков. Такое определение понятия «интегративный урок» дает представление об уроке не как о статичной форме обучения, а как о вариативной и постоянно развивающейся форме организации процесса целенаправленного взаимодействия педагога и учащихся.

Как отмечает Т.В. Машарова, интегрированным можно считать урок, который позволяет организовать всевозможные способы познания мира, природы, общества, человека через анализ, синтез и систематизацию знаний различных монодисциплин в логически целостную структуру на основе единых общенаучных подходов и их философского осмысления [7, с. 57].

Преимущества такого урока состоят в том, что он дает возможность обобщить, структурировать, систематизировать материал, привести его в соответствие с требованиями к целостности информации, указать ученикам путь поиска решения проблем, используя все знания, выходящие далеко за рамки отдельного предмета, повысить самостоятельность младших школьников.

При подготовке интегрированного урока следует учитывать принципы интегрированного обучения:

- принцип формирования познавательной активности обучающихся на основе учета его индивидуальных особенностей;
- принцип целостности содержания обучения;
- принцип ассоциативных связей;
- принцип новизны.

Отличие интегрированного урока от обычного состоит, прежде всего, в специфике учебного материала, на нем изучаемого. Чаще всего предметом изучения выступают многоплановые объекты, информация о сущности которых содержится в различных учебных дисциплинах.

Конечной целью интегрированного урока является применение знаний в незнакомой, нестандартной ситуации, выдвижение новых гипотез и реализация теоретических знаний на практике, в ходе чего формируется индивидуальный стиль познавательной деятельности обучающихся и происходит осмысление целостности окружающего мира.

Список литературы

1. Педагогический энциклопедический словарь/ Гл. ред. Б.М.Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. -528с.
2. Сердюкова Н.С. Интеграция учебных занятий в начальной школе //Начальная школа, – 1994. – № 11.– с.45-49.
3. Безрукова В. С. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике / В. С. Безрукова. – Екатеринбург: 1994. – 152 с.
4. Майгельдиева Ш.М. Интегративный подход к обучению в системе дуально-ориентированного образования //ВЕСТНИК Оренбургского государственного университета. – 2017. – № 10 (210). – С. 102-106.
5. Ильенко Л.П. Опыт интегрированного обучения в начальных классах / Л.П. Ильенко – М.: Начальная школа, 2011. – С. 8–10.
6. Федорец Г.Ф. Проблема интеграции в теории и практике обучения/ Г.Ф. Федорец – М: Педагогика, 2008. – 94 с.
7. Машарова Т.В. Технология интегрированного урока в условиях модульного обучения/ Т.В.Машарова, А.А.Харунжев, О.Г. Смирнова// Интеграция образования. – 2002.- №4.- С.53-58.