

самостоятельно выдвигать гипотезы, доказывать их или опровергать, решать исследовательские задачи, используя знания по геометрии, и развивать заложенный потенциал человека. А учитель становится координатором, уменьшая до необходимого минимума синхронную часть урока. В свою очередь 2020-2021 учебный год включает в себя обновленный формат проведения ЕНТ, а также изменена спецификация профильных предметов. Данную практику актуально применять как подготовку к ЕНТ при выполнении заданий с контекстом в профильном предмете.

Список литературы:

1. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – Москва: Смысл, Академия, 2005. – 352 с.
2. Ительсон Л. Д. Лекции по общей психологии. – Минск: Харвест, 2002. – 896 с.
3. Семенова Н.А. Исследовательская деятельность учащихся. – Москва: Начальная школа, 2007. – 145с.
4. Шашенкова Е. А. Словарь. – Москва: Перспектива, 2010. – 88 с.

ТЕХНОЛОГИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Росенко Виктория Ивановна,
учитель начальных классов,

КГУ «Общеобразовательная школа №18 отдела образования города Рудного»
Управления образования акимата Костанайской области, г.Рудный

Аннотация

Өзектілігі. Проблемалық оқыту технологиясын бастауыш мектеп оқушыларының танымдық белсенділігін арттыру құралы ретінде қолданудың өзектілігі қазіргі әлеуметтік институттардың білім беру жүйесіне қойылатын талаптарына байланысты. Бастауыш мектепте проблемалық оқыту технологиясын сабақта қолдану оқушылардың болашақта шығармашылық ойлауға, еркін ойлауға, дұрыс, жауапты шешімдер қабылдауға мүмкіндік беретін жеке қасиеттерін дамытуға ықпал етеді.

Мақсаты. Бұл мақаланың мақсаты – проблемалық оқыту технологиясын бастауыш мектеп оқушыларының танымдық іс-әрекетінің құралы ретінде қолданудың теориялық негіздемесін ұсыну, сонымен қатар оның элементтерін жаратылыстану сабақтарында практикалық іске асырудың сипаттамасын ұсыну.

Түйінді сөздер: проблемалық оқыту технологиясы, танымдық іс-әрекет, проблемалық ситуация, кіші оқушылар, жаңартылған білім мазмұны.

Аннотация

Актуальность применения технологии проблемного обучения как средства активизации познавательной деятельности младших школьников обусловлена требованиями современных социальных институтов к системе образования. Использование технологии проблемного обучения на уроках в начальной школе способствует становлению личностных качеств обучающихся, позволяющих им в дальнейшем творчески мыслить, свободно рефлексировать, принимать правильные, ответственные решения.

Целью данной статьи является представление теоретического обоснования применения технологии проблемного обучения как средства познавательной активности младших школьников, а также описание практической реализации ее элементов на уроках естествознания.

Ключевые слова: технология проблемного обучения, познавательная деятельность, проблемная ситуация, младшие школьники, обновленное содержание образования.

Abstract

Relevance. The relevance of using the technology of problem-based learning as a means of enhancing the cognitive activity of younger students is due to the requirements of modern social institutions to the education system. The use of problem learning technology in the classroom in elementary school contributes to the development of students' personal qualities, which allow them to think creatively in

the future, freely reflect, and make correct, responsible decisions.

Goal. The purpose of this article is to provide a theoretical justification for the application of problem-based teaching technology as a means of cognitive activity of primary schoolchildren, as well as a description of the practical implementation of its elements in natural science lessons.

Key words: technology of problem-based learning, cognitive activity, problem situation, younger students, updated content of education.

Современной тенденцией развития образования в Республике Казахстан является смещение акцентов с развития личности-исполнителя на развитие познавательно-активной личности, что предусматривает выстраивание процесса обучения, в котором ученик, во-первых, выполняет роль главного субъекта учебно-воспитательного процесса, во-вторых, активен и инициативен. Данное обоснование обуславливает пересмотр содержания образования, который связан с переосмыслением не только того, чему учить и как учить, но и того, какое место в этом процессе занимает ребенок, какова его познавательная активность. Научно доказано, что интеллектуальное развитие человека, наиболее успешно осуществляется в условиях преодоления многочисленных препятствий, интеллектуальных и физиологических трудностей и усилий, при возникновении реальной истинной потребности в знаниях. Такие условия современная психология связывает с понятием «проблемная ситуация», которое стимулирует начало мыслительной деятельности субъекта [1]. Исследования показали, что элементы технологии проблемного обучения актуальны на всех ступенях образования человека, но именно в младшем возрасте они наиболее эффективны и действенны, что связано с особенностями интеллектуального и психологического развития младших школьников.

Технология проблемного обучения имеет глубокие корни. История ее возникновения уходит в 20-30-е годы прошлого столетия и связана с именем американского педагога и психолога Джона Дьюи, который в 1923 году открыл экспериментальную школу, программа обучения в которой была построена достаточно необычным для того времени способом. Вместо учебной деятельности программа предусматривала игровую и трудовую деятельность учащихся. Учебная же деятельность организовывалась в момент наступления потребности детей в познании. То есть тогда, когда возникало противоречие между имеющимся уровнем теоретических знаний и практической ситуацией. В результате ученикам необходимо было путём изучения материала найти решение возникшей проблемы. Как показала практика, дети, несмотря на отсутствие в плане учебной деятельности, владели богатым опытом теоретических и практических знаний и навыков. Данная технология даже получила распространение в СССР, но позднее, в 1932 году, была по политическим и идеологическим соображениям упразднена. Со второй половины 60-х годов идея технологии проблемного обучения начинает всесторонне и глубоко разрабатываться. Большое значение для становления теории проблемного обучения имели работы таких психологов и педагогов: А.В. Брушлинского, И.А. Ильницкой, Т.В. Кудрявцева, И.Я. Лернера, А.М. Матюшкина, Н.А. Менчинской, М.И. Махмутова, С.Л. Рубинштейна и др. [2].

Во все исторические периоды технология проблемного обучения считалась прогрессивной и достаточно эффективно накладывалась на происходящие образовательные трансформации. Данная особенность технологии проявляется и в настоящее время. Обновленное содержание образования в начальной школе способствует широкому применению технологии проблемного обучения, под которым понимается такая организация учебного процесса, в ходе которой учитель путём постановки проблемных задач на разных этапах урока направляет и побуждает детей самостоятельно получать знания, исследовать объект, выделять условности и закономерности. Теоретическим обоснованием технологии проблемного обучения являются следующие положения:

1) Проблемное обучение создаётся искусственным путём. Педагогом целенаправленно применяются приёмы создания проблемной ситуации, направляется мыслительная и познавательная деятельность обучающихся.

2) Элементом метода проблемного обучения выступает проблемная ситуация.

3) Структура проблемной ситуации включает несколько компонентов: необходимость, неизвестность, открытие нового.

4) Проблемная ситуация создаётся педагогом для того, чтобы пробудить познавательную деятельность обучающихся [3].

В процессе решения проблемной ситуации, выделяются основные этапы: постановка проблемы, поиск решения, выражение решения.

Данные этапы более подробно представлены в таблице 1.

Таблица 1. Этапы решения проблемной ситуации

Проблемная ситуация	Содержание – противоречие между двумя фактами	Признак – эмоциональная реакция, удивление, затруднение
Этап	Содержание этапа	Результат этапа
Постановка проблемы	– возникновение проблемной ситуации – осознание противоречия – формулирование проблемы	Проблема – вопрос охватывающий противоречие проблемной ситуации
Поиск решения	– выдвижение гипотез – проверка гипотез	Решение – понимание нового знания
Выражение решения	Выражение нового знания научным языком в принятой форме	Продукт – формулировка правила, закона, свойства и т.д.

Дополнительно отметим, что процесс самостоятельного достижения истины приносит детям большое удовлетворение, они чувствуют значимость собственной деятельности. Важно ещё и то, что, чем большее количество трудностей преодолевают ученики в процессе познания, тем успешнее у них происходит развитие таких качеств, как самостоятельность, инициатива, творческая активность. В процессе проблемного обучения у детей формируются устойчивые и качественные знания, которые невозможно сформировать путём механического заучивания материала без применения его в собственной практической деятельности [4].

Далее рассмотрим применение элементов технологии проблемного обучения на уроках естествознания (3 класс).

1. Способ аналогий. В этом случае мы опираемся на имеющийся у учеников житейский опыт или же актуализируем ранее полученные знания для решения новых задач. *Существует ли взаимосвязь между растениями и животными? Для ответа на вопрос приведите примеры из собственных наблюдений.*

2. Индуктивный способ. Учащиеся самостоятельно исследуют явления и факты и делают необходимые научные выводы. *Определите роль системы пищеварения человека в получении энергии для жизнедеятельности. Сделайте собственные выводы.*

3. Отыскание причин, обуславливающих то или иное изучаемое явление, на основе проделанных исследований, анализа изучаемого материала. *Определите влияние воздуха на горение. Приведите аргументы.*

4. Выдвижение проблемного вопроса. *Существует ли зависимость громкости звука от расстояния между источником звука и приемником звука? Аргументируйте ответ.*

5. Сообщение парадоксального факта, выдвижение гипотез, предположений. *Человек – физическое тело. Температура тела человека 36,6, а температура воздуха в нашем кабинете – 24. Согласно законам физики наше тело должно отдавать часть внутренней энергии окружающему воздуху, пока температура не станет одинаковой. Почему этого не происходит?*

6. Создание проблемной ситуации на основе высказывания учёного. *Известный ученый сказал: «Воду мы начинаем ценить не раньше, чем высыхает колодец». Почему он так думает?*

7. Сообщение противоположных точек зрения на один и тот же факт. *Рассудите спор. Ученые разных эпох объясняли по-разному осевое вращение планеты Земли. Объясните, почему они так думали?*

Моделирование подобных проблемных ситуаций может проецироваться на другие школьные предметы, изучаемые в начальной школе и осуществляться различными способами, такими как, столкновение с явлениями, фактами, требующими теоретического объяснения; побуждение к выдвижению гипотез, формулированию выводов и их проверке; побуждение к самостоятельному сравнению и сопоставлению противоречивых фактов; побуждение к выбору из противоречивых фактов, высказываний тех, которые он считает наиболее обоснованными; побуждение к анализу внешних противоречивых факторов, явлений и состояний [5].

Подведем итог. Главным условием успешного обучения в современной школе является активная познавательная деятельность детей. Технология проблемного обучения активизирует познавательные процессы у обучающихся, приучает их к самостоятельной работе, способствует тому, что школьники учатся применять свои знания, поскольку каждая новая учебная проблема разрешается на основе ранее усвоенных знаний, сочетая эмоциональное с рациональным. Проблемное обучение способствует развитию интереса к учению, преобразует любознательность в постоянно действующий мотив, что очень важно на фоне существующей тенденции снижения интеллектуальной и познавательной активности обучающихся.

Список литературы:

1. Проблемное обучение [Электронный ресурс] // Современные образовательные технологии – Режим доступа: https://moi-rang.ru/publ/metodicheskie_materialy/pedagogicheskie (дата обращения 04.02.2021).
2. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М., 2009 – 221 с.
3. Билялов Д.Н. Проблемно-ориентированное обучение: теоретические основы и практическое применение // Білім – Образование. – 2015. – № 3. – С. 27-32.
4. Дорне И.В. Проблемное обучение в школе: учеб.метод. пособие для студ.заочников 2-3 курсов пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 2017. – 31с.
5. Идиатулин В.С. Принцип проблемности в обучении // Школьные технологии. – 2015. – № 4. – С. 29-42.

КОМАНДАЛЫҚ ЖҰМЫС ПЕДАГОГТЫҢ ЗЕРТТЕУ ДАҒДЫСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ШАРТЫ РЕТІНДЕ

*Сагадиева Кенжегуль Бидахметовна,
пед. ғыл. магистрі, тренер
«Педагогикалық шеберлік орталығы» ЖМ филиалы, Қостанай қ.*

Аннотация

Мақаланың өзектілігі педагог стандартының қызметтерінің бірі зерттеуші дағдысы бойынша мәселелер қарастырылады.

Мақсаты: зерттеу дағдысын командалық жұмыста қалыптастыру жолдарын ұсыну. Мақалада «зерттеу дағдысы» ұғымына анықтама беріледі, командалық жұмыс негізінде педагогтарда зерттеу дағдысын қалыптастырудың алғышарттары ұсынылады. Командалық жұмыс термин таңдауына негіздеме берілген.

Түйінді сөздер: педагогтың зерттеу дағдысы, команда, командалық жұмыс, топтық жұмыс, ғылыми шығармаластық.