

фиялық сәйкестендіру міндетін түбегейлі алып тастайды. Ең бастысы – мүдделі тыңдаушылар үшін қызықты баяндаушыны табу, ал қалғанының бәрі (еренсілтемелерді таңдау, автоматтандырылған тестілеу және т.б.) қазіргі білімге, яғни білім мен тәжірибені адамнан адамға беруге тікелей байланысты емес.

Тарихшы болу дегеніміз көптеген машықтарды саналы түрде дамыту деп қабылдау керек. Тарихи тәжірибенің сипаты күрделі және оның тікелей сипаттағы контекстімен тығыз байланысты болғандықтан, тарихшылар өздері зерттейтін қоғамның сыни бақылаушылары ролін атқарады. Бұл рөл арнайы білімді қажет етеді, тек тарих пен іргелес пәндер бойынша ғана емес, сонымен қатар баспа ісі, мемлекеттік саясат, музей, сондай-ақ жергілікті, аумақтық, ұлттық және әлемдік саясаттағы трендтерді ажырата білу мен бағалау машығын да қажет етеді. Қазіргі таңдағы ең маңызды трендтердің бірі – цифрлық технологиялардың, интернет пен цифрлық зерттеу әдістерінің дамуы болып отыр. Цифрлық тарихта кодтау, мәліметтер базасын түсіну және бағдарламалық жасақтамадан бастап, ауқымды мәліметтер базасын түсіндіруге дейінгі кейбір тар мамандандырылған машықтар қажет. Цифрлық құбылыстар академиялық өмірдің ажырамас бөлігіне айналғандықтан, олар мұқият зерттеуді талап етеді.

#### **Әдебиеттер тізімі:**

1. Джорданова Людмила. Тарихи білім: пәні мен зерттеу әдістері. – Алматы: «Ұлттық аударма бюросы» қоғамдық қоры, 2020. – 376 б.
2. Уоллейс П. Интернет психологиясы. – Алматы: «Ұлттық аударма бюросы» қоғамдық қоры, 2019. – 356 б.
3. Элен Битэм, Рона Шарп. Педагогиканы цифрлық дәуірде қайта зерделеу. ХХІ ғасырдағы оқыту дизайны. – Алматы: «Ұлттық аударма бюросы» қоғамдық қоры, 2019. – 328 б.
4. Шунк Дейл Х. Оқыту теориясы: білім беру көкжиегі. – Алматы: «Ұлттық аударма бюросы» қоғамдық қоры, 2019. – 608 б.
5. Стив В., Диана В. Білім берудегі зерттеулер. Кіріспе. – Алматы: «Ұлттық аударма бюросы» қоғамдық қоры, 2016. – 416 б.
6. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. Тарихи білім тарихы. – Алматы: «Ұлттық аударма бюросы» қоғамдық қоры, 2016. – 288 б.

#### **ИНТЕРАКТИВНОЕ ВОПРОШЕНИЕ, КАК ТЕХНОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБУЧЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ**

*Лёвина Кристина Сергеевна,*  
педагог-исследователь, учитель истории,  
*Бондарь Рима Рашитовна,*  
педагог-исследователь, учитель русского языка и литературы,  
*Мякишева Елена Юрьевна,*  
педагог-исследователь, учитель физики,  
КГУ «Общеобразовательная школа №19  
отдела образования города Костаная», г. Костанай,

#### **Аннотация**

Өзектілік. Мақала уақыт талабына жауап бере алатын үздіксіз білім беру моделін құру мәселесіне арналған. Мақсатқа жету жолында шешілуі керек міндеттерді түсіну үшін Сіз дұрыс сұрақтар қоя білуіңіз керек. Бұл әсіресе адам өмірі мен қызметінің барлық салаларында, соның ішінде білім беру саласында қарқынды өзгерістер жағдайында маңызды.

Мақсаты. Біз өз мақаламызда үздіксіз білім беру жүйесінде интерактивті сұрақ қою технологиясын қолданудың маңыздылығын көрсеттік.

**Түйін сөздер:** интерактивті сұрақ; ХХІ ғасыр дағдылары; үздіксіз оқыту.

### Аннотация

Актуальность. Статья посвящена проблеме построением модели непрерывного образования, способной ответить на вызовы времени. Для осмысления задач, которые нужно решить на пути достижения цели, надо уметь задавать правильные вопросы. Особенно это важно в условиях стремительных перемен во всех областях жизни и деятельности человека, в том числе, и в сфере образования.

Цель: В своей статье мы показали важность использования технологии интерактивного вопрошания в системе непрерывного обучения.

**Ключевые слова:** интерактивное вопрошание; навыки XXI века; непрерывное обучение.

### Abstract

Relevance. The article is devoted to the problem of building a model of continuing education that can respond to the challenges of the time. To understand the tasks that need to be solved on the way to achieving the goal, you need to be able to ask the right questions. This is especially important in the context of rapid changes in all areas of human life and activity, including in the field of education.

Goal. In our article, we have shown the importance of using interactive questioning technology in the system of continuous learning.

**Keywords:** interactive questioning; skills of the XXI century; continuous learning.

Среди базовых знаний компетентной личности нашего времени не хватает, пожалуй, самого главного – умения ставить вопросы и коллективно искать на них ответы, которые помогут сообща продвигаться к общей цели или результату. Иными словами, умение задавать вопросы – это своеобразный инструмент для расширения границ познания, которое проходит через развитие мышления и ведет к технологии прокладывания пути общения.

В современном философском словаре читаем: «Человек разумный – это, прежде всего, человек вопрошающий и отвечающий, а потому свободный и ответственный, поскольку прагматическая сущность вопроса и ответа предполагает свободу выбора. С точки зрения логики, вопрос есть высказывание, предполагающее ответ. В свою очередь ответ – это высказывание, которое есть результат интеллектуальной деятельности (решения задачи), обусловленной и управляемой» [1, с.21]. Следуя такому толкованию вопроса и ответа, справедливо полагать, что вопрошание является динамической основой познания, что проявляется как этап перехода от незнания к знанию и приводит к появлению качественного нового знания [2, с.9]. Вопрошание можно представить, как сложный процесс, который имеет ценностно-смысловую ориентацию.

Почему же важно обратить внимание именно на ценностно-смысловую ориентацию вопрошания, рассматривая подходы к выбору инструментария, который позволит формировать модель непрерывного обучения школьной команды? Сам факт формального пребывания в каком-то коллективе, даже таком как образовательная организация, не говорит о потребности личности в непрерывном образовании. Такая потребность, как правило, возникает у человека, для которого образовательная деятельность становится главным смыслом [3, с.88-89]. Важнейшим признаком принятия человеком образования как ценности можно считать творческое отношение к самому процессу. В период профессиональной зрелости творческая позиция проявляется в выборе командных форм продолжения образования, в процессе которого происходит развитие жизненного опыта человека, развитие его знаний, умений и навыков. Профессиональный опыт используется в обучении, а опыт, полученный при обучении, применяется в практической деятельности. Сам процесс становится целостным и непрерывным. Как правило, необходимость познания чего-то нового, возникновение проблемы, которую необходимо решить, приводит к поиску путей решения этой проблемы.

Для осмысления задач, которые нужно решить на пути достижения цели, надо уметь задавать правильные вопросы. Особенно это важно в условиях стремительных перемен во всех областях жизни и деятельности человека, в том числе, и в сфере образования. Сегодня уже нельзя действовать по привычному раз и навсегда установленно-

му порядку. Те инструменты и рычаги, которые помогали достигнуть успеха в прошлом, уже не работают для успеха в будущем. Состояние современного мира сегодня характеризуют термином VUCA – это аббревиатура от английских слов volatility (нестабильность), uncertainty (неопределенность), complexity (сложность) и ambiguity (неоднозначность) [4, с.241]. Уже нет никаких постоянных маяков, которые указывают правильный путь. Поэтому важно уметь постоянно учиться, переучиваться, расширяя горизонты познания за счет командного обучения с использованием техник вопрошания. VUCA ориентирует на два возможных пути развития любой организации – либо надо учиться и реагировать на все изменения, либо погибать.

Задавая вопросы, необходимо понимать, что поиск ответов приведет к новым вопросам, что изменения будут происходить непрерывно, и будут служить импульсом к развитию. Одним из действенных способов применения вопрошания, как инструмента формирования модели непрерывного обучения школьной команды может служить тренинг. При проведении такого тренинга можно вычленивать вопросы, задаваемые при решении конкретной проблемы, а затем определить направления обучения и элементы модели непрерывного образования команды. При этом можно считать сам процесс проведения тренинга интерактивным, он обеспечивает основу для готовности к общению, сотрудничеству, формированию умения найти свое место в совместной деятельности, и установлению контактов с ними. Вопрошание в этом случае может носить различный содержательный характер и направление:

- Методическое – главный вопрос – «Кто? Что? Как?»
- Аналитическое – главный вопрос – «Почему?»
- Отношения – главный вопрос – «Что думают и чувствуют другие участники проекта?»
- Нестандартное (новаторское) – главный вопрос – «Что будет, если...?»

#### **Приведем пример из опыта работы.**

Опыт использования техник интерактивного вопрошания при проведении онлайн-урока или лекции. Те из нас, кто работает учителем в школе или преподавателем в вузе, ограничены определёнными условиями – когда надо срочно перевести свои обычные занятия в онлайн, в связи с коронавирусом. Когда все надо делать «с колес» возникает соблазн осуществить прямой перенос своих уроков, лекций и семинаров, но именно этого делать ни в коем случае не нужно. Надо понимать риски перевода содержания своего учебного предмета или курса в дистанционный формат:

- не удерживается внимание аудитории или класса, особенно школьников и студентов;
- нет прямого контакта со слушателями;
- непонятно, как понимают и воспринимают информацию участники.

Одним словом, онлайн-обучение требует особых условий подачи информации. В Китае во время пандемии коронавируса и экстренного перевода школ и вузов на онлайн формат, одним из ключевых препятствий стало отсутствие навыков подобной работы со стороны учителей и преподавателей преклонного возраста. Решением этой задачи стало введение ассистентов (волонтеров), которые помогали этим учителям и преподавателям, с одной стороны, освоить технические средства, а, с другой стороны, осуществлять техническое сопровождение занятий. Однако этого недостаточно, поскольку, по нашему опыту, сами уроки необходимо делить на небольшие смысловые части (10–17 минут), после которых учеников следует разделять по группам (от трех до пяти человек), что позволяют сделать некоторые платформы для онлайн-конференций, например, Zoom, Google Mit. В группах ученикам надо в течение 5–7 минут обмениваться мнениями о том, что было непонятно и выразить свой запрос в виде нескольких самых интересных вопросов, которые можно задать учителю устно, но лучше напечатать и визуализировать в виде «стикеров» на электронной доске (например, используя сервис

<https://jamboard.google.com/> или [miro.com](https://miro.com)). Затем представители групп озвучивают учителю свои вопросы, а учитель дает ответы. Использование этого формата в проведении уроков показало, что в этом случае даже на уроке в 40 минут внимание учеников не теряется. Напротив, на уроке повысилась активность и включенность в работу всех учеников, возникли интересные находки и суждения.

### **Постановка учебных целей при помощи интерактивного вопрошания.**

С одной стороны, для учителей очень важно получить учеников, имеющих собственные учебные цели, с другой стороны, и самим ученикам при принятии решения об обучении, надо отчетливо понимать, что они хотят и ждут от предмета, на который они идут. Как правило, далеко не все могут решить подобную задачу. В этой связи нами был разработан и проведен круглый стол «Вопросы целеопределения» для наших учащихся.

Ниже приведен пошаговый ход занятий и название интернет-сервисов, на которых проводилась работа. Круглый стол «Вопросы целеопределения»:

1. Определение ожиданий класса от участия в круглом столе по решению проблем вопрошания с использованием сервиса [Mentimeter.com](https://www.mentimeter.com). Участникам предлагается пройти по ссылке на ресурс [mentimeter.com](https://www.mentimeter.com), написать три слова (или словосочетания из двух слов), которые характеризуют их ожидания от круглого стола. Результаты показываются всем через экран организатора и могут быть получены каждым участником на почту или иной мессенджер.

2. Вопросное знакомство в парах с использованием групповых залов в [Zoom](https://zoom.us). Составление двух карточек с наиболее актуальными вопросами о цели своего самообразования (используется ресурс [miro.com](https://miro.com)).

3. Переформулирование открытых вопросов в закрытые и закрытых в открытые ([Miro.com](https://miro.com)).

4. «Вопросный взрыв» ([Zoom.us](https://zoom.us)). Ученики генерируют вопросы к целям своего самообразования в режиме мозгового штурма.

5. «Карта вопросов» ([Miro.com](https://miro.com)). Каждый ученик по поводу своего будущего самообразования формулирует два вопроса, которые представляются ему наиболее актуальными после предыдущей работы, и создает на онлайн-доске ([miro.com](https://miro.com)) соответствующие им карточки. Затем ученики совместно группируют эти карточки по смыслу, и формулируют обобщающий вопрос к каждой из групп.

6. Личностное вопросно-ответное поле ([Miro](https://miro.com), [Zoom](https://zoom.us))

7. Каждый ученик делает свое личностное вопросно-ответное поле с актуальными вопросами (можно брать любые вопросы из предыдущих заданий или делать новые).

После этого каждому предлагается проанализировать вопросные поля других учеников и сформулировать тематику этих вопросов (про что там вопросы). Выделенные темы записываются на отдельной карточке, указывается дата и имя автора. Затем каждый указывает основное отличие своего поля из полей других участников. Участники объединяются в небольшие онлайн группы, разойдясь по «комнатам» в [Zoom](https://zoom.us), и обсуждают там свое понимание других полей: выделенную тему чужих вопросов и свое представление о различиях. Это задание служит тому, чтобы каждый мог уточнить свои суждения и пометить для себя точки непонимания. После этого участники возвращаются на свое поле и могут добавить туда новые вопросы, если необходимо. И наконец, каждому ученику предлагается ответить на вопрос: «Что важного я собираюсь получить от ответов на вопросы из моего поля?». Ответы на этот вопрос тоже есть смысл обсудить голосом, задуматься (обозначить) сходство и отличие своей смысловой рамки от других.

7. Подведение итогов начинается определением своего отношения к процессу и результату работы ([mentimeter.com](https://www.mentimeter.com)). Ученикам предлагается ответить на вопрос, какими тремя словами он может описать свое отношение к прошедшему уроку. Каждое слово записывается в отдельном боксе. Результаты показываются на экране организатора и

могут быть получены каждым участником на почту.

8. Рефлексия (Zoom.us). Это заключительный этап, предполагающий сравнению изначального замысла каждого участника на данную сессию и его реализации. Ответ одной участницы: «За это короткое время познакомилась с вопросными техниками, убедилась в их эффективности. Мозговой штурм может быть осуществлен не только в поисках ответов или решений, но и в заданных вопросах, их анализе, с учетом вопросов других членов группы формируется новый взгляд на вопрос. Также с помощью вопросов можно углубиться в тему и нащупать решение или траекторию поиска ответов».

Итак, интерактивное вопрошание можно считать инструментом формирования модели непрерывного обучения, если результатом вопрошания становятся не ответы, а новые вопросы, можно говорить о возникновении ситуации, в которой надо непрерывно учиться. Вопрошание становится источником все новых и новых вопросов и, как следствие, источником поиска недостающих знаний для ответа на эти вопросы. Происходит бесконечное прокладывание пути «от ложного знания к истинному незнанию».

#### Список литературы:

1. Данилова В.Л., Карастелев В.Е. Искусство работы с вопросами – грамотность XXI века / В.Л. Данилова, В.Е. Карастелев // Идеи и идеалы. – 2018. – № 2. – Т. 2. – С. 113–127.

2. Лошкарева Е., Лукша П., Ниненко И.И. Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире. [Электронный ресурс] / Е. Лошкарева, П. Лукша, И. Ниненко, И. Смагин, Д. Судаков – Режим доступа: [https://worldskills.ru/assets/docs/media/WSdoklad\\_12\\_okt\\_rus.pdf](https://worldskills.ru/assets/docs/media/WSdoklad_12_okt_rus.pdf).

3. Прытков В.П. Вопрос и ответ // Современный философский словарь. [Электронный ресурс]. – URL: [https://encyclopedia\\_philosophy.academic.ru/69/ВОПРОС\\_и\\_ОТВЕТ](https://encyclopedia_philosophy.academic.ru/69/ВОПРОС_и_ОТВЕТ) (Дата обращения 07.05.2019).

4. Сериков В.В. Личностные механизмы включения в непрерывное образование / В.В. Сериков // Непрерывное образование: методология, технологии, управление: коллективная монография / под ред. Н.А. Лобанова, Л.Г. Титовой, В.В. Юдина. – Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. – 298 с.

## ПЕДАГОГТАРДЫҢ ТИІМДІ ТӘЖІРИБЕДЕ ҮЗДІКСІЗ КӘСІБИ ДАМУЫ

*Макенова Баржаксы Нурлыбековна,  
Баймухамбетова Жанар Куандыковна,  
Шагатаева Саня Мержакуповна,  
Сакаева Дарина Есенгельдиновна,  
Ғ.Қайырбеков атындағы №9 орта мектебінің  
бастауыш сынып мұғалімі, Қостанай қ.*

#### Аннотация

Өзектілігі: Тұңғыш Президентіміз – Елбасы Нұрсұлтан Назарбаев: «Ғасырлар мақсаты – саяси-экономикалық және рухани дағдарыстарды жеңіп шыға алатын, ізгіленген ХХІ ғасырды құрушы іскер, өмірге икемделген, жан-жақты жеке тұлғаны тәрбиелеп қалыптастыру», – деп бекерге айтпаған. Ол үшін қазіргі таңда осыған сай жан-жақты, кәсіби дамыған, педагогикалық шеберлігі мықты тұлғаны қалыптастыру қажет деп айтқан болатын.

Мақсаты: Мұғалім өзінің білімін үздіксіз көтеріп отырғанда ғана мұғалім, оқуды, ізденуді тоқтатысымен оның мұғалімдігі де жойылады, – К.Д. Ушинский. Адам баласы қандай мамандық иесі болмасын, қандай да бір жерде жұмыс атқармасын өзінің кәсібінің майталманы болуы керек, ал маманының майталманы болу үшін не керек?

**Түйінді сөздер:** педагог, тәжірбие, құзыреттілік, кәсіби, мектеп, үздіксіз, білім, мақсаты.

#### Аннотация

Актуальность: Неслучайно Первый Президент – Президент Нурсултан Назарбаев сказал: «Цель века – воспитать деловитого, адаптируемого, разностороннего человека, который сможет преодолеть политические, экономические и духовные кризисы и создать гуманный ХХІ век». Он сказал, что сегодня необходимо сформировать разностороннего, профессионально развитого