

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ КАК СПОСОБ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ САМОРЕГУЛЯЦИИ

Подгайный Евгений Владимирович,
учитель физики филиала «Назарбаев Интеллектуальная школа
физико-математического направления г. Костанай»,
АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», г. Костанай

Аннотация

Өзектілігі. Қалыптастырушы бағалау және кері байланыс бойынша зерттеулер студенттердің өзін-өзі реттеу дағдыларын дамытуға әсер етуімен негізделген.

Мақсаты. Оқу үдерісінде оқушылардың өзін-өзі бағалауы мен өзін-өзі бақылау дағдыларын дамытуға бағытталған қалыптастырушы бағалаудың ролін зерттеу және анықтау.

Түйінді сөздер: критериалды және қалыптастырушы бағалау, өзін-өзі реттеу, кері байланыс, өзін-өзі бағалау, рефлексия.

Аннотация

Актуальность. Исследования формирующей оценки и обратной связи обусловлено их влиянием на развитие навыка саморегуляции у учащихся.

Цель. Изучение и определение роли формирующего оценивания, направленного на развитие навыков самооценки и самоконтроля у учащихся в процессе обучения.

Ключевые слова: критериальное и формативное оценивание, саморегуляция, обратная связь, самооценка, рефлексия.

Abstract

Relevance. Research on formative assessment and feedback is driven by its impact on the development of self-regulation skills in students.

Goal. Studying and defining the role of formative assessment aimed at developing students' self-assessment and self-control skills in the learning process.

Keywords: criteria-based and formative assessment, self-regulation, feedback, self-assessment, reflection.

Казахстан стремительно развивается и делает ставку не только на развитие экономики и на обеспечение населения финансовой стабильностью, но и на интеллектуальный потенциал нации. В этой связи одной из важных задач страны является обеспечение подрастающего поколения качественным образованием. Одним из приоритетов среднего образования является подготовка учащихся к достойной жизни в конкурирующей среде, развивая социальные навыки и компетенции: умение применять академические знания на практике в повседневной жизни. Система образования проходит комплексную и постепенную стратегическую модернизацию с учетом внутренних и внешних вызовов. Начиная с 2016 года поэтапно внедряется в школах страны обновлённое содержание образования, ориентированная на решение проблем и улучшения качества современного образования. С внедрением обновленного содержания образования кардинальные изменения коснулись процесса оценивания знаний учащихся, которая реализуется с определёнными трудностями и неоднозначно воспринимается учащимися и родителями. Новый для Казахстана процесс критериального оценивания направлен на развитие обучающегося, повышение его интереса и мотивации к обучению. Основная идея критериального оценивания лежит в определении степени индивидуального приближения ученика к ожидаемым результатам через использование формативного и суммативного оценивания за раздел и четверть [1, с. 23-24].

Реализация суммативного оценивания в процессе обучения происходит плавно, без дополнительных вопросов у педагогического сообщества и родителей так как оно является аналогом самостоятельных и контрольных работ, которые оцениваются согласно разработанным критериям и количество полученных баллов переводится в отметки по 5-бальной шкале. Использование формативного оценивания на каждом уроке вызывает противоречия, особенно у родителей, когда, получая и читая обратную связь

учителя о работе своего ребенка, в котором отображаются какие ошибки он совершил, отмечая успехи и зоны роста, чему еще предстоит научиться, пути улучшения практических навыков. Родители не до конца понимают, как учиться их ребенок и какая будет четвертная, годовая оценка. Оценка не выставляется, но ученик видит четкую картину и понимает, что нужно «подтянуть» до суммативного оценивания [2, с.16]. При традиционной системе оценивания они могли ежедневно или еженедельно отслеживать успеваемость своего ребенка по школьным предметам (уровень усвоения учебной программы), его вовлеченность в учебно-образовательный процесс. Учитель на каждом уроке ставил отметку или оставлял свои комментарии в дневнике ученика, родители видели результаты учебной деятельности ребенка и предпринимали определенные действия в организации его саморегуляции и самообразования, выраженные через контроль за выполнением домашних и творческих заданий, чтение книг или учебников и т.д. Но формативное оценивание, прежде всего, направлено на ученика, одной из целей является формирование у учащихся навыков саморегуляции. Учащиеся могут оценивать свою работу и генерировать собственную обратную связь, и что процесс обучения должен опираться на эту способность, что является одним из главных отличий критериального оценивания от традиционной.

Формативное оценивание в процессе обучения выполняет роль формирующее оценивания, другими словами, выявляющей и отвечающей потребностям учащихся в обучении. В классах с формирующим оцениванием учителя в течение урока проводят интерактивные оценки понимания учащихся новой темы. Учителя активно вовлекают учащихся в этот процесс в качестве партнеров, помогая им развивать навыки, которые позволяют им учиться лучше. Учащиеся, которые активно развивают свое понимание новых концепций (а не просто впитывают информацию) и учатся оценивать качество своей собственной работы и работы своих сверстников по четко определенным критериям, развивают бесценные навыки для обучения на протяжении всей жизни. Педагоги также делают процесс обучения более прозрачным и эффективным. При формативной оценке учителя также корректируют свои стратегии с учетом потребностей в соответствии с выявленными затруднениями в обучении, помогая всем учащимся достигать хороших академических результатов.

Навык саморегуляции относится к способности человека понимать и контролировать свою учебную среду. Способности к саморегуляции включают постановку целей, самоконтроль, самоинструкцию и самоподдержку [3, с. 251-262]. Саморегуляцию не следует путать с умственными способностями или академическими навыками. Напротив, саморегуляция – это самонаправляющийся процесс и набор поведенческих моделей, посредством которых учащиеся преобразуют свои умственные способности в навыки и привычки посредством развития – субъективный процесс, возникающий в результате формирующего оценивания и обратной связи в обучении. Учащиеся с навыком саморегуляции анализируют требования к поставленным задачам, ставят продуктивные цели и выбирают, адаптируют или изобретают стратегии для достижения своих целей, а также оценивают достигнутые результаты. Эти учащиеся также следят за прогрессом, поскольку они тщательно работают над задачей, управляя своими эмоциями мотивацией, а также корректируя стратегии, направленные на успех. Учащиеся, которые задают вопросы, делают заметки, рационально распределяют свое время свои ресурсы таким образом, чтобы помочь им быть ответственными за свое собственное обучение. В 1980-х годах термин «саморегулируемое обучение» возник из-за повышенного внимания к саморегуляции в процессе обучения. Статьи исследований этого вопроса и литература по саморегулируемому обучению были написаны с середины 1980-х годов, когда исследователи впервые начали наблюдать за тем, как студенты становятся хозяевами своих собственных процессов обучения. Сегодня большинство моделей саморегулируемого обучения включают в себя аспекты как метапознания, так и саморегуляции, фоку-

сируясь на самоконтроле напрямую связывают мотивацию с саморегуляцией. Согласно проведенным исследованиям, саморегулируемые учащиеся – это те учащиеся, которые мотивационно активны в своих собственных процессах обучения и в достижении своих собственных целей. Использование качественной формирующей оценки на уроках может сыграть ключевую роль в развитии саморегулируемых навыков обучения.

Анализируя литературу по формирующему оцениванию, можно выделить некоторые принципы эффективной практики обратной связи, которая должна быть своевременной, конкретной и привязанной к четким критериям. Хорошая практика обратной связи создает условия, которые помогут развить способность учащихся к саморегуляции своей собственной деятельности.

Эффективная обратная связь, являющей элементом формативного оценивания:

1. Помогает прояснить, что такое эффективная учебная деятельность (цели, критерии, ожидаемые результаты). Учащиеся могут достичь целей обучения только в том случае, если они понимают эти цели, принимают на себя определенную ответственность за них и могут оценить свой прогресс.

2. Способствует развитию самооценки (рефлексии) в процессе обучения. Учителям необходимо создавать более структурированные возможности для самоконтроля и оценки прогресса в достижении целей. Эффективным способом достижения этой цели являются задачи по самооценке. Учащиеся обучаются самооценке в двух условиях: самооценка до получения обратной связи от сверстников и учителей, самооценка с интегрированной обратной связью от учителей.

3. Предоставляет студентам высококачественную информацию об их обучении. Обратная связь с преподавателями является источником, по которому учащиеся могут оценивать прогресс и проверять свои собственные внутренние конструкции целей, критериев и стандартов. Более того, учителя гораздо эффективнее выявляют ошибки или заблуждения в работе учащихся, чем их сверстники или сами учащиеся. В сущности, обратная связь с учителями может помочь обосновать саморегуляцию учащихся.

4. Поощряет диалог учителя и сверстников вокруг обучения. В модели саморегуляции, чтобы внешняя обратная связь была эффективной, она должна быть понята и усвоена учащимся, прежде чем ее можно будет использовать для продуктивных улучшений.

5. Поощряет позитивные мотивационные убеждения и самооценку. Похвала усилий, приложенных к выполнению работы, а также фокусирование внимания учащихся через обратную связь на целях обучения приводит к более высоким достижениям, чем похвала способностей или интеллекта.

6. Предоставляет возможность сократить разрыв между текущей и желаемой учебной деятельностью. Внешняя обратная связь должна поддерживать оба процесса: она должна помочь учащимся распознать следующие шаги в обучении и то, как их необходимо сделать в обучении.

7. Предоставляет учителям информацию, которая может быть использована для формирования обучения. Чтобы обеспечить обратную связь, которая была бы актуальной и информативной и отвечала потребностям учащихся, сами учителя нуждаются в достоверных данных о том, как учащиеся прогрессируют. Они также должны быть вовлечены в анализ и осмысление этих данных, а также в принятие мер по поддержке развития саморегуляции у своих учеников. [4, с. 7-14]

Наблюдая за своей педагогической деятельностью, я увидел, что комментарии к работе учащегося более эффективны, чем отметка в традиционной системе оценивания, для улучшения успеваемости и помогают всем учащимся достичь высоких результатов, организуя саморегулируемое обучение, разрабатывать эффективные стратегии обучения. Многие педагоги и эксперты считают, что формирующая оценка, представленная в виде устной или письменной обратной связи, является неотъемлемой частью эффектив-

ного обучения. В отличие от большинства суммирующих оценок, которые сознательно отделены от обучения, формирующие оценки интегрированы в процесс обучения и воспитания. Например, метод формативной оценки может быть таким же простым, как учитель, просящий учащихся поднять руки, если они чувствуют, что поняли новую тему, или он может быть таким же сложным, как выполнение учащимся самооценки в виде письма (помогают учителям определить потребности и проблемы в обучении, во многих случаях они также помогают учащимся развить более глубокое понимание своих собственных академических сильных и слабых сторон. Учащиеся восприняли формативное оценивание как обнадеживающее в плане того, что процесс обучения и оценивания стал более увлекательным и интерактивным. Когда учащиеся знают, что они делают хорошо и что им нужно работать больше, это может помочь им взять на себя большую ответственность за свое собственное обучение и академический прогресс. Такие подходы к обучению могут быть особенно важны для детей, которые не имеют дополнительной поддержки для обучения дома. Продвижение и использование качественного формирующего оценивания на уроках может внести существенный вклад в улучшение самооценки учащихся, в подготовке к саморегулируемым навыкам обучения, чтобы можно было улучшить активное участие учащихся в обучении и оценивании.

Список литературы:

1. Методология системы критериального оценивания учебных достижений учащихся: Учебно-метод. пособие / О.И. Можаяева, А.С. Шилибекова, Д.Б. Зиеденова. – Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2017.
2. Система критериального оценивания учебных достижений учащихся. Методическое пособие. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2013.
3. Programmatic intervention research: Illustrations from the evolution of self-regulated strategy development. *Learning Disability Quarterly*, Harris, K. & Graham, S. (1999).
4. Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. David Nicol, Debra Macfarlane-Dick, 2005.

NEUROLINGUISTIC APPROACH TO TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE

Potylitsyna Olga,
master student,
Trichik Margarita,
Ph.D, associate professor,
Baitursinov Kostanay regional University, Kostanay

Аннотация

Өзектілігі. Қазақстанда білім беру саласында жаңартулар кешені жүзеге асырылуда. Осы тұрғыда білім беру саласының жүйесінің алдында оқытудың заманауи әдістері мен тәсілдерін меңгеру, оқыту деңгейін көтеру, қоғамдық сананы жаңарту, функционалдық сауаттылық пен үштілділікті дамыту міндеттері тұр. Нейролингвистикалық тәсіл – бұл шет тілін оқытудың инновациялық тәсілі.

Мақсаты. Бұл мақала нейролингвистикалық тәсілдің ерекшеліктерін зерттеуге, сонымен қатар орта мектепте ағылшын тілін шет тілі ретінде оқытуда нейролингвистикалық тәсілді жүзеге асыруға болатын жаттығуларды зерттеуге бағытталған.

Түйінді сөздер: нейролингвистикалық тәсіл, жаттығу, шет тілі, оқыту, мектеп.

Аннотация

Актуальность. Казахстан реализует комплекс обновлений в сфере образования. В этом контексте перед системой образования стоит задача овладения современными методами и подходами обучения, повышения уровня преподавания, модернизации общественного сознания, развития