

мәтінді ұйымдастырудың қандай пайдасы бар екенін көрсетпейді. Керісінше, оқушылардың тапсырманы қалай шешкені туралы оң және теріс пікірлер күшті болуы мүмкін, әсіресе оқушылар жаңа дағдыларды үйренгенде [5, б. 75]. Алайда, мұғалім түзету ақпаратын қосқанда тиімдірек болады. Кері байланыс көбінесе оқушы жасаған тапсырманы орындауға бағытталған. Бұл белгілі бір дәрежеде тиімді. "Кері байланыс өздігінен қосымша әрекеттерді бастауға күші жетпеуі мүмкін" [5, б. 80]. Бұл "кері байланыс" оқушыларға жұмысты жақсарту туралы ақпарат беретін тиімді термин және тұжырымдама болуы мүмкін дегенді білдіреді. Оқушы "бұдан да көп" жасамауы керек, керісінше болашақ тапсырма орындауда қолдана алатын стратегиялары мен процестері туралы ақпарат алуы керек.

Бағалау критерийлерін қолдана отырып, мұғалімдер кері байланыс туралы және оқушыларға қалай кеңес беру керектігі туралы көбірек біле алады. Оқушы жұмыстарын бағалау және кері байланыс пен тікелей байланыс беру арқылы олар критерийлерге сәйкес жасауы керек. Өзін-өзі бағалауды қолдана отырып, мұғалімнің оқушылардың жұмыстарының бағалауынан басқа, "оқушыдан мұғалімге кері байланыс ең күшті" деген ескертуін ескере отырып, оқу жақсаруы мүмкін [5, б. 83]. Өз жұмысына араласып, оқу мақсаттары туралы ойлана отырып, студенттер өздерінің оқу процесін басқаруды үйренеді.

Жоғарыда келтірілген тұжырымдар мен талқылаулар CLIL оқытушылары оқушылардың мотивациясын тудыратын және олардың алға жылжуына және жетілуіне мүмкіндік беретін қандай ақпараттық тәжірибелер туралы ойлануы керек екенін көрсетеді. Бұл кері байланыс емес; барлық оқушылар бағалау жағдайына байланысты мақсаттар мен өлшемдерді білуге, мұғалімнен кері байланыс пен алға қарау ұмтылу және өзін-өзі бағалауға қатысуға құқылы. Мұғалімдер барлық деңгейдегі оқушыларды бағалауға жауапты. Мұғалімнің рөлі "төреші" рөліне қарағанда "жаттықтырушы" мен "тәлімгер" рөліне тең немесе одан да көп болатындай етіп өзгерді.

#### **Әдебиеттер тізімі:**

1. Black, P. et al. (2003). *Assessment for Learning: Putting it into Practice*. Maidenhead, Open University Press.
2. Brevik, L.M. & Moe, E. (2012). Effects of CLIL teaching on language outcomes. In: Tsagari, D. & Csepes, I. (eds.), *Collaboration in Language Testing and Assessment*. Frankfurt, Peter Lang.
3. Hellekjær, G.O. (2010). *Engelsk som undervisningspråk i andre fag – teori, empiri, historie*. Presentation at CLIL seminar, Nannestad upper secondary school.
4. Lee, C.D. & Spratley, A. (2010). *Reading in the disciplines: The challenges of adolescent literacy*. New York, Carnegie.
5. Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. In: *Review of Educational Research*, 77, 1, 81-112. <http://rer.sagepub.com/content/77/1/81>

### **ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ РОДНОГО ЯЗЫКА**

*Қайыржан Гүлнұр,  
Құпжанов Мерей Ерсайынұлы,  
Түймебай Бұрымды Сұлтанбекқызы,  
Аманжулова Рамина Аманжуловна,*

Педагог-куратор, организаторы Назарбаев Интеллектуальной школы  
физико-математического направления, г. Ақтобе

#### **Аннотация**

Өзектілігі. Аталған мақаланың өзектілігі жаңа тұжырымдамалардың бірі жайлы айтылуымен анықталады, ол лингвомәдени негіздерді қарастырады және лингвомәдениеттану ғылымының негізгі түсініктеріне иек артады.

Мақаланың мақсаты – антропоцентристік көзқарас тұрғысынан лингвомәдени тәжірибелер мен зерттеулерді басшылыққа ала отырып, тілдерді оқытудың жаңа технологиясын ұсыну.

**Түйінді сөздер:** лингвомәдениеттану, тұжырымдама, ана тілі, оқыту технологиясы.

#### **Аннотация**

Актуальность. Актуальность темы статьи определяется тем, что в ней говорится о концепции, которая предполагает лингвокультурологические основы и опирается на основные понятия науки лингвокультурологии.

Целью статьи является выдвижение новой технологии преподавания языков, руководствуясь лингвокультурными опытами и исследованиями в свете антропоцентрического подхода.

**Ключевые слова:** лингвокультурология, концепция, родной язык, технология преподавания.

#### **Abstract**

Relevance. The relevance of the topic of the article is determined by the fact that it says about the concept, which presupposes linguoculturological foundations and is based on the basic concepts of the science of cultural linguistics.

Goal the purpose of this article is to put forward a new technology for teaching languages, guided by linguocultural experiences and research in the light of the anthropocentric approach.

**Keywords:** cultural linguistics, concept, native language, teaching technology.

В наше время, когда национальные проблемы особенно актуальны, необходимо найти правильный угол зрения в изучении родного языка, ни в коем случае не преувеличивая и не принижая его достоинств и возможностей. При этом необходимо вести целенаправленную работу по привитию интереса к родному языку, которая должна быть тесно связано с воспитанием национального и интернационального чувств: через национальное необходимо развивать интернациональные качества учащихся, так как человек, не воспринимающий и не любящий свой родной язык, свою культуру, вряд ли сумеет по достоинству оценить язык и культуру другого народа [1, с. 53].

Знание родного языка – это обогащение своего духовного мира, познание прошлого, настоящего и будущего своего народа, своей Отчизны, поэтому учителя казахского языка и литературы на уроках родного языка должны ставить и решать следующие задачи, направленные на воспитание интереса и уважения к языку, культуре других народов: 1) системой упражнений и форм работ формировать у школьников любовь и преданность Родине, своему народу; 2) работая над языковым материалом, воспитывать любовь к родному языку, культуре и к русскому языку как языку межнационального общения народов Республики Казахстан; 3) воспитывать уважительное отношение к языкам и культурам других народов; 4) развивать у школьников чувство уважения к памяти прошлого нашей Родины, своего народа и народов других стран; 5) воспитывать любовь к родной природе как неотъемлемой части национального самосознания.

Для осуществления этих задач необходимо использовать следующие типы учебного материала: 1) изучая конкретный грамматический материал, необходимо использовать тематические дидактические тексты, способствующие воспитанию выше указанных чувств школьников; 2) на уроках также необходимо использовать исторические, краеведческие материалы, в частности, из истории Казахстана и из истории совместного созидательного труда народов нашей Отчизны; 3) очень важно обращать внимание учащихся и на факты взаимовлияния языков и культур народностей в РК друг на друга при этом осознание школьниками роли русского языка в нашей стране как языка межнационального общения народов Казахстана также способствует воспитанию уважения, любви к родному и языкам народов дальнего и ближнего зарубежья; 4) но при этом необходимо подчеркнуть, что одно из проявлений патриотизма – это любовь к родному языку. Еще в свое время К.Д. Ушинский писал о том, что язык народа является полнейшим отражением родины и духовной жизни народа. Усваивая родной язык, ребенок усваивает не одни только слова, их сложения и видоизменения, но и бесконечное множество понятий, воззрений на предметы, множество мыслей, чувств, художест-

венных образов, логику и философию языка. Таков этот великий народный педагог – родное слово [2, с. 45].

Разрабатываемая лингвокультурологическая концепция обучения казахскому языку опирается на общие психолого-педагогические, лингводидактические и лингвистические основы обучения языкам. В то же время она предполагает лингвокультурологические основы и опирается на основные понятия науки лингвокультурологии.

Основными аспектами изучения языка в лингвокультурологическом плане являются:

1. Изучение языка как исторически сформировавшуюся систему.
2. Изучение языка как накопителя духовной и материальной культуры народа – носителя языка.
3. Формирование лингвокультурологической компетенции у младших школьников.

Во время опытно-экспериментальной работы мы поставили следующие задачи:

1. Осуществить подход к языку как к исторически меняющейся системе.
2. Изучение лексических единиц во временном пространстве.
3. Изучение фразеологии как выразителя истории и культуры народа [3, с. 122].

В обучении языку большую роль играет изучение кумулятивной функции языка: язык накапливает и хранит информацию о народе, творце и носителе данного языка.

В процессе обучения языку, общения на данном языке без культуры обойтись нельзя. Чтобы обучить речевому общению, необходимо выяснить, как связаны язык и культура и как показать эту взаимосвязь в процессе обучения. В казахском языкознании разработкой, апробацией данной концепции занимаются несколько научных школ. Крупные из них это Институт языка имени А. Байтурсынова, Казахский государственный университет международных отношений и мировых языков им. Абылай хана.

Углубление и дальнейшая разработка лингвокультурологической концепции казахскому языку – необходимое условие для создания целостной и обоснованной методической концепции, предполагающей взаимосвязанное изучение языка и культуры как основы формирования лингвокультурологической компетенции учащихся.

Социопсихолингвистической основой этого направления явилось понятие «языковая личность». В целевой установке учебников проявляется антропоцентризм, направленность на человекоформирующую функцию языка, гуманистическая ориентация обучения языкам. Концепция обучения казахскому языку опирается на лингвистическую теорию развития языковой личности.

Так, Ю.Н. Караулов выделяет три уровня развития языковой личности. Нулевой – на уровне языковых значений, системно-структурного познания языка, слов, их сочетаний и грамматических форм. Первый (после нулевого) уровень – формирование языковой картины личности, ее тезауруса. Этот уровень непосредственно связан с обогащением знаний о мире. Человек устроен так, что знание неотделимо от языка; приобретая представления о действительности, совершенствуя, обогащая, детализируя и развивая свою картину мира, человек одновременно овладевает языком, углубляет и делает более гибкой семантику, развивает свою способность, или компетенцию. Второй уровень – мотивационный – связан с мотивами и целями личности, определяющими ее речевое поведение, то есть мировоззрение, нравственную ориентацию. Именно эти уровни владения языком играют основополагающую роль в формировании личности учащегося. В условиях многоязычия речь идет о билингвальной личности. Первичное познание мира, развитие мышления ребенка, становление его как личности, приобщение к духовным ценностям нации осуществляются в процессе усвоения родного языка. Изучение родного языка является основой формирования мировоззрения, ключом к накопленной веками народной культуре, незаменимым средством сохранения традиций и преемственности поколений.

Изучение казахского как государственного языка для представителей других этносов расширяет коммуникативные и познавательные возможности учащихся. Изучение данного языка есть одновременно вхождение в культуру данного народа, познание через него культуры других народов и мировой культуры.

Идея формирования языковой личности предполагает построение концепции лингвистического образования на основе новейших достижений психологической и педагогической науки: личностно-ориентированной педагогики, деятельно-развивающей системы обучения, ноосферного интегрированного образования (воспитание научного глобального сознания, экологического, гуманитарного мышления, способности к самоопределению), гуманитарно-информационной модели образования как основы социализации личности. «Язык – мощный фактор социализации, может быть, самый мощный из существующих» [2, с. 278].

Содержание лингвистического образования строится в соответствии с образом самого предмета изучения – языка. Различают: 1) язык вообще (как представление о человеческом языке) и 2) конкретные этнические языки.

Антропоцентрическая ориентация методики преподавания, методические принципы обучения казахскому языку естественно привели к идее компетентностного подхода в формировании учащихся как языковых. В центре внимания лингвокультурологии находится человек, рассматриваемый как носитель языка и культуры, его национально – специфические, поведенческие нормы, делающие индивида представителем данной культуры.

Лингвокультурология как направление в лингвистике и научная дисциплина возникла в русле антропологической тенденции в гуманитарных науках рубежа веков, ориентирующей «на переход от позитивного знания к глубинному на путях целостного синтетического постижения языка как антропологического феномена». «В теоретической фразеологии и практике фразеологических описаний это находит свое отражение в попытках рассмотрения фразеологизмов в широком лингвокультурологическом контексте – в аспекте участия языка в созидании духовной культуры и участия духовной культуры в формировании языка».

Основной целью, стоящей перед лингвокультурологической парадигмой во фразеологии, с самого начала ее зарождения, было выявление способов и средств воплощения культуры в содержание фразеологизмов. Методы лингвокультурологии и мета-язык «органично переплетены с методами и приемами этнолингвистики, поскольку последняя и по времени ее становления как особой дисциплины, и по временному срезу ее материала предшествует становлению лингвокультурологии, ориентированной на изучение действующих в современном состоянии языка процессов культурно-языкового синтеза». Перед лингвокультурологией стоят принципиально новые задачи: выявление различных культурно маркированных сигналов во фразеологизмах и установление их соотношения с тем или иным кодом культуры и ее «языком»; уточнение понятия культурной коннотации и создание типологии культурных коннотаций; уточнение методологических предпосылок, на основе которых может быть разработан мета-язык лингвокультурологии, понимаемый как ключевые термины для решения новых задач: *культура, установки культуры, текст культуры, тезаурус культуры, символический культуры* и др.

В современной лингвистике лингвокультурологическое направление относится к области общего языкознания и носит частнонаучный характер по отношению к языку и культуре; ее предметная область – сфера взаимодействия культуры и естественного языка. Это обуславливает разработку общих понятий, с выделением существенных для лингвокультурологии содержательных аспектов, и тем самым уточнение используемых в различных научных подходах, но взятых в новом, лингвокультурологическом, аспекте понятий: *культурная семантика; культурная коннотация; код культуры* и др.

В методах изучения связи языка, культуры и национального менталитета лингвокультурология соприкасается с концептуальной и когнитивной парадигмами в лингвистике. Представляется логичным, что в лингвокультурологических исследованиях понятия и методы этнолингвистики, когнитивной и концептуальной лингвистики предстают в теснейшем переплетении, однако лингвокультурология постепенно обособливается и вырабатывает свои теоретические и научно-методологические позиции и исследовательский «инструментарий».

В лингвокультурологии как направлении, обращенном к анализу взаимодействия языка и культуры, языка и сознания, заложен поиск новых приемов исследования. Лингвокультурологический метод ориентирован на максимальную экспликацию процессов, которые происходят в сознании носителя языка.

#### Список литературы:

1. Саяхова Л.Г. Язык и культура: новые аспекты взаимодействия // Учитель Башкортостана. – 2006. – № 2.
2. Маслова, В.А. Лингвокультурология: Учебное пособие /В.А. Маслова. М.: Академия, 2001 (последнее стереотип, изд. 2010 г.).
3. Шмелева, Т.В. Речевой жанр: возможности описания и использования в преподавании языка /Т.В. Шмелева //Русистика. № 2. – Берлин, 1990.

### «РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ» КОНТЕКСТІНДЕГІ ҚР БІЛІМ БЕРУДІҢ ЗАМАНАУИ ҮРДІСТЕРІ

*Қожабаева Жеткерген Ергалиқызы,*  
А.Байтұрсынов атындағы ҚӨУ,  
Физика, 1-курс магистранты, Қостанай қ.

#### Аннотация

Өзектілігі: Физика оқулықтарының материалы негізінде оқушылардың әмбебап оқу іс-әрекеттерін қалыптастырушы бағалау тапсырмаларында қолдану аясын дамыту.

Мақсаты: Жаңартылған білім беру мазмұнында әмбебап оқыту іс-әрекеттерін пайдалану арқылы қалыптастырушы бағалау тапсырмаларын даярлау.

**Түйінді сөздер:** ӘОІӘ-әмбебап оқыту іс-әрекеттері, ҚБ–қалыптастырушы бағалау, АКТ-аппараттық-коммуникативтік технология.

#### Аннотация

Актуальность: Развитие сферы применения универсальных учебных действий учащихся в задачах формативного оценивания на основе материала учебников физики.

Цель: Подготовка заданий формативного оценивания с использованием универсальных учебных действий в обновленном содержании образования.

**Ключевые слова:** УУД-универсальные учебные действия, ФО-формативное оценивание, ИКТ-информационно-коммуникационная технология.

#### Abstract

Relevance: Development of the scope of application of universal educational actions of students in the tasks of formative assessment based on the material of physics textbooks.

Goal: Preparation of formative assessment tasks using universal learning activities in the updated content of education.

**Keywords:** ULA-universal learning activities, FA-formative assessment, ICT-information and communication technology.

### Физика пәні бойынша әмбебап оқу әрекеттерін қалыптастырушы бағалау тапсырмаларына шолу

Қазіргі білім беру жүйесінің маңызды міндеті – оқушылардың оқу қабілетін, өзін-өзі дамыту және өзін-өзі жетілдіру қабілетін қамтамасыз ететін әмбебап оқу әрекеттерін қалыптастыру болып табылады. [1, 280 б.]