

- жаратылыстану-математикалық, қоғамдық-гуманитарлық ғылымдарының тетіктерін ашу;

- білім мен ғылым шеңберін кеңейту аясында шетел тілдерін оқыту;

- оқу-тәрбие процесінде ұлттық тәрбие түрлерін дәріптеу және т.б.

XIX ғасырдағы қазақ даласындағы мәдениетті жаңғыртуға үлкен өзгерістер әкелген, өзіндік тарихи орны бар Ы.Алтынсарин мектептерінің мұралары өз құндылығын жоғалтпай, қазіргі цифрлық өркениет заманына қарай бейімделген үздіксіз білім беру жүйесінің келесі басым бағыттарымен сабақтасып өзіндік тенденциялық көріністерге ие болып отыр:

- *Білімділік* – ғылымнегізде теориялық білімдерді практикалық дағдыларға үйрететін пәндік материалдарды жүйелеу;

- *Іс-әрекеттілік* – заманауи қоғамдық өмірмен іс-әрекетке түсуге мүмкіндік беретін білімді меңгерудегі өзіндік білім алу және оны тәжірибеде қолдану жолдарын үйрену;

- *Құзыреттілік* – әлеуметтік талаптарға жауап беруде мәселелерді шешуге және оларды жүзеге асырудағы кәсібилік.

Қорытындылай келе, Ы. Алтынсарин дәуіріндегі көтерілген мәселелер ұрпақтар сабақтастығында маңыздылығын жоймайды, ғасырлар тоғысында тарихи мәнін алып отырады.

Әдебиеттер тізімі:

1. Тоқаев Қ.К. Тәуелсіздік бәрінен қымбат. 5 қаңтар 2021 ж.
2. Алтынсарин Ы. «Қырғыз хрестоматиясы» – Алматы: Білім. 2003 – 112 б.
3. Алтынсарин Ы. «Қазақтарға орыс тілін үйретудің бастауыш құралы» – Алматы: Білім. 2002 – 105 б.

ХОРОШИЙ НАСТАВНИК: ГРАНИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Бережнова Елена Викторовна,
д.пед.н., профессор кафедры мировой литературы и культуры,
Шапошникова Наталья Юрьевна,
старший преподаватель кафедры английского языка,
Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации,
Одинцовский филиал, г. Москва, Россия

Аннотация

Өзектілігі: Мақаланың өзектілігі авторлардың Ы.Алтынсарин мұрасының ең маңызды ережелерінің біріне жүгінуіне байланысты – әлемдегі ең жақсы мұғалімді (тәлімгерді) бағалау.

Мақсаты: Педагогикалық қоғамдастықтың назарын оқу функцияларын игерумен және білім беру процесін дараландырумен байланысты жақсы педагогтарды кәсіби даярлаудағы жаңа аспектілерге аудару.

Түйінді сөздер: мұғалім, тәлімгер, тьюторлық сүйемелдеу, оқытушының тьюторлық функциялары, білім беруді ізгілендіру, білім беру процесін дараландыру.

Аннотация

Актуальность статьи обусловлена обращением авторов к одному из важнейших положений наследия И. Алтынсарина – ценить дороже всего на свете хорошего учителя (наставника).

Цель: привлечь внимание педагогического сообщества на новые аспекты в профессиональной подготовке хороших педагогов, связанные с освоением тьюторских функций и индивидуализацией образовательного процесса.

Ключевые слова: учитель, наставник, тьюторское сопровождение, тьюторские функции преподавателя, гуманизация образования, индивидуализация образовательного процесса.

Abstract

The relevance of the article stems from the addressing of the author to one of the most important statements of Y. Altynsarın's body of work – that one should value a good teacher (a tutor) more than anything else in the world.

The aim of the article is to draw the pedagogic community's attention to the new aspects of the professional training of good teachers, which are connected with the need to learn how to perform tutor functions and how to realise the individualisation of the learning process.

Keywords: a teacher, a tutor, tutor support, tutor functions of a teacher, the humanization of education, the individualisation of the learning process.

В педагогическом наследии И. Алтынсарина важно, на наш взгляд, выделить его особое отношение к учителю. Он понял главное – грамотный учитель создаёт фундамент народного образования, также он прилагал в своё время огромные усилия для подготовки педагогов в родном крае. Н. Ильинский, с которым несколько десятилетий И. Алтынсарин поддерживал не только профессиональные, но и тёплые дружеские отношения, в воспоминаниях приводил высказывания педагога. «Дело народного образования здесь только начинается, и как от прочности и основательности кладки фундамента зависит достоинство новостроящегося здания, так и в нашем деле вся дальнейшая будущность казахских школ зависит от теперь положенного начала, ввиду чего я и ценю хорошего учителя дороже всего на свете» [4, с. 23].

Учитель сегодня – это не только учитель школы, о нём можно вести разговор как о коллективном субъекте, имея в виду всех тех, кто осуществляет деятельность преподавания в образовательных организациях. Кроме того, в жизни практически каждого человека есть УЧИТЕЛЬ (НАСТАВНИК), который оказал влияние на выбор его жизненного или профессионального пути, поддержал в трудную минуту, помог справиться с проблемой, привёл к ситуации успеха – то есть создал условия для индивидуального становления и развития личности человека.

В течение длительного времени традиционно обсуждались известные стороны профессиональной подготовки педагога, среди которых: методическая, предметная, творческая. Характерными признаками современных дискуссий являются новые принципы организации педагогической деятельности: индивидуализации и информатизации. В течение последнего года особое внимание многих учёных, педагогов-практиков, руководителей разных уровней сферы образования было уделено понятию «цифровая образовательная среда», что обусловлено принуждением к удалённому обучению в связи с пандемией. Ускоренный характер создания такой среды не обошёлся без ошибок, анализ которых будет осуществлён, возможно, в ближайшем будущем. Однако уже сегодня ясно, что процесс формирования цифровой образовательной среды был односторонним. Как правило, авторитарным способом внедрялись различные информационные ресурсы и сервисы, значительная часть которых не была адаптирована к педагогическому процессу. Не были подготовлены к работе с цифровыми инструментами педагоги и обучающиеся, что создавало для них стрессовые ситуации и отражалось на их взаимодействии.

Рассматривая образование как социальный институт становления личности [1], в настоящем сообщении мы обращаемся к гуманистическому принципу. Согласование этого принципа с другими, в частности, с принципом информатизации, выступает одной из главных задач педагогической науки и практики образования. Одним из способов согласования может рассматриваться процесс индивидуализации образования, который активно обсуждается в педагогическом сообществе [2]. Этому способствуют изучение и учёт зарубежного опыта, например, истории формирования традиций тьюторского сопровождения, а также мер поддержки преподавателей, его осуществляющих [3]. В связи с этим появляются новые аспекты в профессиональной подготовке: освоение педагогами тьюторских функций, реализация которых в педагогической практике помогает студентам в построении ими индивидуальных образовательных траекторий. Для нас

интерес представляют исследования, раскрывающие специфику обновления традиций тьюторского сопровождения под влиянием мировых тенденций развития высшего образования. Не претендуя на полный обзор, мы остановимся на некоторых из них.

Результаты исследования Билли Вонга и Юань-Ли Тиффани Чиу свидетельствуют о том, что повышение платы за обучение повлияло на статус студентов (фактически они стали потребителями образовательных услуг), а также изменило обязанности университетских преподавателей. Многие из них сознательно увеличили степень оказываемой студентам тьюторской поддержки и помощи, как в процессе преподавания, так и в подготовке к выполнению самостоятельных работ. Учёные утверждали, что расширение деятельности преподавателей, выполняющих тьюторские функции, не является проблемой. Однако новый вид деятельности, на который преподаватели тратят больше времени и сил, требует дополнительных финансов. При этом руководителями университетов и преподавателями не было принято согласованных решений, определяющих уровни поддержки студентов. Авторы писали, что в сложившейся ситуации академические ценности и их целостность могут быть разрушены. Беспокойство было вызвано тем, что чрезмерная помощь преподавателей может привести к ослаблению мотивации, поддерживающей образовательный процесс. Обучающиеся будут больше полагаться на преподавателей в учебной деятельности, а это, в свою очередь, может отрицательно сказаться на развитии необходимых для них навыков [8].

Разные формы реализации индивидуального тьюторства изучала Аннабель Т. Йейл. Она показала, что их выбор обусловлен многими факторами. Так, некоторые университеты предоставляли студентам только помощь в учебной деятельности, в то время как другие дополняли такую помощь советами по личным вопросам. Исследователем была обоснована значимость искреннего и заботливого отношения тьютора к студенту с взаимной ответственностью каждой из сторон. Именно первые встречи студентов с тьютором были очень важными, поскольку определяли вектор формирования их взаимоотношений. Если студенты воспринимали эти встречи как прошедшие успешно, то возникала большая вероятность того, что они обратятся за помощью к индивидуальному тьютору в будущем. Было выявлено, что ощущение тёплого и дружелюбного отношения к студенту тьютора, его готовность помогать и общаться, слушать и проявлять взаимное уважение, формировало доверительные взаимоотношения. Такая прочная основа позволяла тьютору поддерживать студента в преодолении им трудностей, укреплять уверенность в себе, повышать самооценку и мотивацию к образованию. Однако были основания для следующего утверждения: посредственное тьюторское сопровождение приводит к худшим последствиям, чем полное его отсутствие. Общий вывод для всех университетов состоял в том, что необходимо осуществлять тщательный отбор преподавателей и качественную их подготовку к индивидуальному тьюторскому сопровождению студентов [9].

Одним из исследовательских вопросов Жаклин Ли и Анджелы Дарвилл был вопрос о роли наставника в подготовке студентов к профессиональной деятельности. Это включало в себя определение качеств, которые ему требуются для успешного содействия образованию и развитию студентов. Выяснилось, что студенты ценили тех наставников, которые ставили перед ними сложные вопросы и подталкивали к профессиональной деятельности. Если студентов сопровождал и поддерживал наставник, хорошо знавший свои обязанности, то они извлекали пользу из партнёрской работы с ним и не боялись обсуждать планирование своего индивидуального развития (*Personal Development Planning, PDP*) [7].

Исследование Энн Кэмпбелл, Энн-Мэри Галлен, Марка Х. Джонса и Энн Уолш было направлено на выявление представлений заинтересованных лиц о групповых тьюторских занятиях в Открытом Университете, который является самым крупным организатором дистанционного образования в высшей школе Великобритании. Авторы иссле-

дования отмечали, что тьюторские занятия в группах были введены с целью развития необходимых навыков межличностного общения студентов, обогащения их образовательного опыта и реализации индивидуальных потребностей. Другим новшеством в последние годы явился переход к организации бóльшего числа тьюторских занятий в режиме онлайн. Такое изменение повлияло на конструирование преподавателями содержания занятий и стиль взаимодействия со студентами. На основе анализа этих изменений учёные пришли к главному выводу о том, что тьюторские занятия в дистанционной форме нельзя реализовывать аналогично тьюторским занятиям, проводимым в форме личных встреч студентов и преподавателей [5].

Алан Флорид представил результаты опроса преподавателей и закреплённых за ними руководителей в одном из университетов Англии, где внедрялась распределённая модель руководства и процесс анализа профессионального развития преподавателей (*Professional Development Review – PDR*). Новая модель руководства предполагала создание новых управленческих должностей среднего звена: руководители преподавателей (*Academic Leads*), каждый из них отвечал за небольшую группу педагогов (примерно 8 человек). В их обязанности входило тесное взаимодействие с руководителями образовательного процесса и руководителями научно-исследовательской деятельности, чтобы обеспечить методическую помощь, поддержку и консультации своим подопечным преподавателям. Кроме того, они несли ответственность за осуществление преподавателями анализа своего профессионального развития (PDR) в ходе ежегодных встреч и заполнения соответствующей документации, включавшей папку для портфолио. Она отражала результаты рефлексии педагогов над потребностями и целями своего профессионального развития. Этот процесс был направлен на согласование связи между индивидуальными потребностями развития преподавателей и стратегическими целями работы университета [6].

Вывод. И. Алтынсарин ценил хорошего учителя дороже всего на свете. В настоящее время ценность хорошего педагога сохраняется. Однако его профессиональная подготовка претерпевает изменения. Преподавателю необходимо не только обладать предметной и методической подготовкой, сохраняя отечественные педагогические традиции, но и интегрировать их с зарубежными традициями тьюторского сопровождения, способствующего студентам в выстраивании ими индивидуальных образовательных траекторий. В последний год специальной задачей преподавателей выступала рефлексия педагогической деятельности (собственной и коллег), результаты которой могут служить как основой для дальнейшего профессионального развития, так и для обоснования новых традиций, обеспечивающих успешное приобщение молодого поколения к культуре цифровой эпохи.

Список литературы:

1. Бережнова Е.В., Машкина О.А. Функции образования как социального института становления личности // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. – 2018. – № 35 (54). – С. 9-17.
2. Розин В.М., Ковалёва Т.М. Персонализация или индивидуализация: психолого-антропологический или культурно-средовой подходы // Педагогика. – 2020. – Т. 84. – № 9. – С.18-28.
3. Шапошникова Н.Ю. Цели и модели взаимосвязи программ обучения и планирования студентами индивидуального развития (опыт вузов Великобритании) // Непрерывное образование в Высшей школе педагогики. Коллективная монография. Под общей редакцией Г.Н. Скударёвой. – Орехово-Зуево, 2020. – С. 105-112.
4. Эфиоров А.Ф. ИбрайАлтынсарин: жизнь и педагогическая деятельность. – Алма-Ата: Учпедгиз, 1949. – 47 с.
5. Campbell A., Gallen A.-M., Jones M.H., Walshe A. The perceptions of STEM tutors on the role of tutorials in distance learning // Open Learning: The Journal of Open, Distance and e-Learning. – 2019. – Vol. 34, № 1. – P. 89-102. DOI: <https://doi.org/10.1080/02680513.2018.1544488>

6. Floyd A. Investigating the PDR process in a UK university: continuing professional development or performativity? // Professional Development in Education. – 2019. DOI: <https://doi.org/10.1080/19415257.2019.1696874>
7. Leigh J., Darvill A. Promoting Transition Resilience through Personal Development Planning: An Evaluation of the Perspectives of Preparation for Transition of Final-Year Undergraduate Nursing Students // International Journal of Practice-based Learning in Health and Social Care. – 2019. – Vol. 7, № 1. – P. 47-63. DOI: <https://doi.org/10.18552/ijpblhsc.v7i1.513>
8. Wong B., Chiu Y.-Li T. Let me entertain you: the ambivalent role of university lecturers as educators and performers // Educational Review. – 2019. – Vol. 71, № 2. – P. 218-233. DOI: <https://doi.org/10.1080/00131911.2017.1363718>
9. Yale A.T. The personal tutor-student relationship: student expectations and experiences of personal tutoring in higher education // Journal of Further and Higher Education. – 2019. – Vol. 43, № 4. – P. 533-544. DOI: <https://doi.org/10.1080/0309877X.2017.1377164>

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РОЛИ КЛАССНОГО НАСТАВНИКА В ТЕХНОЛОГИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ДОПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШЕКЛАСНИКА

Скударёва Галина Николаевна,
заведующая кафедрой педагогики, кандидат педагогических наук, доцент,
ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»,
г. Орехово-Зуево

Аннотация

Мақалада жоғары сынып оқушысының кәсіби-педагогикалық құзыреттілігі және оның қалыптасу технологияларында сынып жетекшісінің әлеуметтік-педагогикалық рөлдерін жүзеге асыру мәселесі өзекті болып табылады; педагогикалық сынып оқушыларының сынып жетекшісінің табысты тәжірибесі ұсынылған, онда ол аутсорсинг маманы, event-менеджер, тьютор, коуч, консультант, сарапшы ретінде көрінеді.

Түйінді сөздер: жоғары сынып оқушысы, кәсіби-педагогикалық құзыреттілік, сынып жетекшісі, кәсіптік бағдарлау, кәсіби өзін-өзі анықтау, қызмет технологиялары.

Аннотация

В статье актуализирована проблема допрофессионально-педагогической компетентности старшеклассника и реализации социально-педагогических ролей классного наставника в технологиях её становления; представлен успешный опыт классного наставника учащихся педагогического класса, где он предстаёт как специалист по аутсорсингу, event-менеджер, тьютор, коуч, консультант, эксперт.

Ключевые слова: старшеклассник, допрофессионально-педагогическая компетентность, классный наставник, профориентация, профессиональное самоопределение, технологии деятельности.

Abstract

The article actualizes the problem of pre-professional and pedagogical competence of a high school student and the implementation of social and pedagogical roles of a class mentor in the technologies of its formation; presents the successful experience of a class mentor of students of a pedagogical class, where he appears as an outsourcing specialist, event manager, tutor, coach, consultant, expert.

Keywords: high school student, pre-professional and pedagogical competence, class mentor, career guidance, professional self-determination, activity technologies.

Технологическая организация школьной воспитательной сферы деятельности в многовекторном образовательно-деятельностном пространстве общественно-активной школы базируется на современных регулятивах школьной воспитательной деятельности в соответствии с федеральными государственными стандартами (ФГОС), в частности, на Программе воспитания и социализации обучающихся, состоящей из трёх преемственных подпрограмм воспитания и социализации школьников, дифференцированных по направлениям: духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, опираю-