

**ҚҰЗЫРЕТТІЛІК БІЛІМ: МОДЕЛЬДЕР,  
ӘДІСТЕР, ТЕХНОЛОГИЯЛАР  
КОМПЕТЕНТНОСТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
МОДЕЛИ, МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ**

---

Диалог помогает ученикам слушать и слышать друг друга, дополнять информацию и анализировать ее. Ученики с большим интересом работают на уроках, потому что для них создаются условия для саморазвития, самообразования.

«Здесь нет уже верха и низа – учителей и учеников – здесь все коллеги, то есть люди, которые работают вместе, когда одни хотят учиться, а другие помогают в этом. Принуждение осталось на низшей ступени образования» сказал Ю.М. Лотман.

**Список использованных источников**

1. Ю.А. Аляев «Интерактивное обучение – диалог педагога с учащимися», 2008
2. Б.Т. Ахметова «Обучение через диалог», 2016
3. М.С. Байтматова «Учебная дискуссия как средство формирования культуры диалогического взаимодействия младших школьников», 2003
4. В.А. Бордовский, И.Я. Ланина, Н.В. Леонова «Инновационные технологии при обучении физике студентов педвузов», 2003
5. Н.Ю. Букарева «Организация диалога в процессе обучения литературе в школе и вузе»/ М., 2015

УДК 061.215-055.2

**ПОТЕНЦИАЛ И ОПАСНОСТИ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*Алексеев О., 2 курс, химия-биология, Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова*

*Шевченко Л.Я., кандидат исторических наук, профессор, Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова*

*Назарова С.В., кандидат полит. наук, ассоциированный профессор, Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова*

*В данной статье рассматривается феномен такого понятия как глобализация. Авторы останавливаются на основных методологических подходах в изучении глобализации. Рассматривается теория «информационного общества». Большое внимание уделяется основным концепциям глобализации.*

Глобализация выступает как современный этап развития всего человеческого общества, поэтому она становится объектом особого, может быть, даже самого пристального социологического внимания. Оно обусловлено тем, что глобализация – это в первую очередь реальное развитие цивилизации в конце XX – начале XXI в., представляющее собой создание единой и взаимосвязанной системы в области экономики, политики, культуры, массовых коммуникаций; это процесс возрастающего воздействия различных факторов международного значения на социальную действительность во всем мире; это усиливающаяся опасность мирового терроризма и религиозного фундаментализма, угроза ядерной войны, уничтожения природной среды, эпидемиологических заболеваний, стремительный рост населения и т.д. Особенность этих проблем в том, что они не могут решаться изолированно одна от другой и от их решения во многом зависит само существование человечества.

Некоторые специалисты предрекают гибель человечеству. Наибольшую известность в плане пессимистических прогнозов получил Римский клуб, основанный в 1968 году и объединивший ученых многих стран мира. Основная проблематика исследований Римского клуба

**ҚҰЗЫРЕТТІЛІК БІЛІМ: МОДЕЛЬДЕР,  
ӘДІСТЕР, ТЕХНОЛОГИЯЛАР  
КОМПЕТЕНТНОСТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
МОДЕЛИ, МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ**

---

– глобальное моделирование. В 1972 году был составлен доклад Дж.Форрестера «Пределы роста», авторы которого поставили цель принять немедленные меры по политической и экономической стабилизации и достичь глобального равновесия. Но уже в 1974 г. в рамках Римского клуба М.Месаревич и Э.Пестель разработали доклад «Человечество у поворотного пункта». В этом сообщении утверждалось, что человечество и его культура есть единый организм, все элементы которого обладают особой качественной спецификой. По мнению руководителя клуба Печчеля, общество трансформируется коренным образом и превращается в «нечто» новое и неожиданное. Весь общественный организм подвергается резким трансформациям, уходит в небытие деление мира на север и юг, восток и запад. Новый экономический мир основывается на знаниях и способностях человека, на мироощущении свободы и идее творческого развития.

Одним из методологических подходов, концептуально омысливающих происходящие изменения, оказалась теория японского социолога Е.Масуды. В 1945 г. он предложил теорию «информационного общества», ставшую, по сути, отправной точкой глобализации [1, с.33]. Первоначально дискурс общественных изменений строился вокруг понятий «мировое», «международное», «интернационализация». Термин «глобальное» включается в этот дискурс лишь в середине 1960-х гг., когда В. Мур ввел в оборот термин «глобальная социология», а М.Маклюэн – термин «глобальная деревня». В середине 1980-х гг. это понятие стал разрабатывать и популяризировать Роланд Робертсон. С конца 1980-х гг. большинство поисков в области теории изменений сосредоточено на новом генеральном направлении – разработке теорий глобализации. В 1990 г. выходит программный сборник статей «Глобальная культура», в котором опубликованы работы ведущих теоретиков И.Уоллерстайна, М.Арчер, Р.Робертсона, М.Фезерстоуна, А.Аппадурай, Б.Тернера и др. С этого времени одна за другой появляются фундаментальные монографии о глобализации, написанные Э.Гидденсом – «Последствия современности», Л.Склэром – «Социология глобальной системы», Р.Робертсоном – «Глобализация: социальная теория и глобальная культура», О.Ианни – «Глобальное сообщество», М.Уотерсом – «Глобализация», А.Аппадурай – «Современность в полный рост: культурные измерения глобализации», У.Беком – «Что такое глобализация?», Г.Терборном – «Глобализации» и т.д. Суть произошедшего в социологии концептуального поворота отчетливо сформулирована во введении М.Фезерстоуна и С.Лаша к сборнику статей «Глобальные современности» (Global Modernities): дискурс глобализации возник как «преемник дебатов о современности (modernity) и постсовременности (postmodernity) в понимании социокультурных изменений.

Одна из дискуссионных проблем – время начала глобализации. Р.Робертсон и М.Уотерс полагают, что глобализация – длительный исторический процесс, и начало глобализации или формирование ее предпосылок относят к рубежу XV и XVI вв.; Г. Терборн обнаруживает в истории, по крайней мере, шесть «волн» глобализации, самой ранней из которых он считает экспансию мировых религий в III-VII вв. н.э. Другие исследователи полагают, что глобализация – современный социальный феномен, его начало – середина прошлого века.

Существенный вклад в социологическое осмысление глобализации вносит концепция структуризации, разрабатываемая английским социологом Э. Гидденсом. Отмечая важную роль экономических факторов в осуществлении этого всемирного процесса, таких, в частности, как высокий уровень валового национального продукта (ВВП) в США, других развитых западных странах и связанное с этим усиление влияния этих стран на остальной мир, а также позитивную роль теории И.Уоллерстайна, в которой мир рассматривается как единая социальная система [2, с.149]. Э.Гидденс обращает внимание на то, что мир-системная теория

**ҚҰЗЫРЕТТІЛІК БІЛІМ: МОДЕЛЬДЕР,  
ӘДІСТЕР, ТЕХНОЛОГИЯЛАР  
КОМПЕТЕНТНОСТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
МОДЕЛИ, МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ**

---

концентрируется почти исключительно на экономических факторах развития общемировой системы. Однако под глобализацией, считает он, следует понимать более обширный, чем это рисуется в мир-системной теории, процесс трансформации социального пространства и времени, появление глобальных коммуникаций, трансформации региональных, локальных и даже личных контекстов социального опыта.

Э.Гидденс считает, что мы идем не к постмодернизму, а к периоду, в котором особенности, присущие настоящему этапу, еще более обострятся, станут универсальными. Однако сама радикализация настоящего выступает как качественно новое явление, преобразующее современный мир. Среди особенностей «высокой современности» он выделил четыре: веру, риск, «непрозрачность», глобализацию.

Понятие веры несет не религиозный смысл, а указывает на важность веры в действия многих сложных систем, от надежности которых зависит повседневная жизнь (например, транспорт, телекоммуникации, финансовые рынки, военные силы и др.). Вера позволяет людям использовать их и не зависеть от них. Риск заключается в том, что все чаще возникают неуправляемые ситуации, таящие в себе угрозу не только отдельным индивидам, но и большим системам, в том числе государствам. Глобализация указывает на продолжающийся охват экономическими, политическими, культурными отношениями всего мира, что, в частности, приводит к снижению роли национальных государств.

С научной точки зрения глобализация – это процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Основным следствием этого является мировое разделение труда, миграция (и, как правило, концентрация) в масштабах всей планеты капитала, человеческих и производственных ресурсов, стандартизация законодательства, экономических и технологических процессов, а также сближение и слияние культур разных стран. Это объективный процесс, который носит системный характер, то есть охватывает все сферы жизни общества. Тенденция глобализации таит в себе разные возможности. Некое видение тенденции глобализации даёт книга Майкла Хардта и Антонио Негри «Империя», которая исходит из непреложности данной тенденции и рассматривает перспективы решения социальных проблем внутри объединяющегося мира. Хардт и Негри предлагают не бояться глобализации и не бороться с ней.

Нельзя сбрасывать со счетов и многочисленных антиглобалистов, которые активно противодействуют попыткам глобализировать мир. Безусловным авторитетом для них является А. Тойнби: «Тезис об «единстве цивилизации» является ложной концепцией, весьма популярной среди современных западных историков, мышление которых находится под сильным влиянием социальной среды. Тезис об унификации мира на базе западной экономической системы как закономерном итоге единого и непрерывного процесса развития человеческой истории приводит к грубейшим искажениям фактов и к поразительному сужению исторического кругозора» [3, с.81].

Концепция глобализации является в современной социологии наиболее популярным инструментом анализа социальных процессов и обозначается широким спектром событий и тенденций: развитие мировых идеологий, интенсивная борьба за установление мирового порядка; скачкообразный рост числа и влияния международных организаций; ослабление суверенитета национальных государств; появление и развитие транснациональных корпораций, рост международной торговли; интенсивные массовые миграции и формирование мультикультурных сообществ; создание планетарных СМИ и экспансия западной культуры во все регионы мира и т.д.

Анализ этих релевантных теориям глобализации тенденций показывает, что они приобрели характер синхронных общественных изменений в начале – середине XX века, и произо-

**ҚҰЗЫРЕТТІЛІК БІЛІМ: МОДЕЛЬДЕР,  
ӘДІСТЕР, ТЕХНОЛОГИЯЛАР  
КОМПЕТЕНТНОСТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
МОДЕЛИ, МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ**

---

шло это превращение таким образом, что его можно характеризовать как социокультурный сдвиг. Этот сдвиг затронул все сферы общественной жизни: экономическую, политическую, социокультурную. Первая по значимости релевантная теориям глобализации тенденция – это, безусловно, интенсификация товарных и финансовых потоков, идущих через границы национальных государств. Возникновение интенсивной и устойчивой тенденции формирования транснациональной экономики – углубления международного разделения труда, бурного роста числа и размеров ТНК, возникновения мировых рынков сырья, капитала, рабочей силы и т.д., то есть всего того, что теперь принято именовать экономической глобализацией – приходится на 50-е годы XX века.

Вторая релевантная теориям глобализации тенденция – это формирование сферы транснациональной политики. Э.Кант утверждал, что вечный мир наступит только тогда, когда будет всемирное правительство. В этом есть логика. Рост разнообразия при нормальном функционировании общества должен быть охвачен единством. Человечество как целое возникло только в эпоху великих географических открытий. Ныне «человечество стало переходить от эпохи господства человеческих объединений типа и уровня обществ к эпохе господства человеческих объединений типа и уровня сверхобществ» [4, с.452].

Американский социолог Н. Бирнбаум утверждает, что «возникновение мирового рынка и мировой структуры управления как результат мирового сообщества больше не относится к области мистики. Об этом можно говорить с полной определенностью» [5, с.105].

Это служит оправданием разговоров о «мировой закулисе» и «мировом правительстве». Существуют организации, с которыми связывают такие названия: «Совет по международной политике», «Бильдерберийский клуб», «Трехсторонняя комиссия», включающие влиятельнейших представителей промышленных, финансовых, правящих сфер Запада. Они стремятся держать в своих руках нити глобальной политики. «Если нам однажды удастся выделить интересующую нас прослойку, то можно будет изучить ее деятельность во внутренней экономике, выяснить механизм, с помощью которого она втягивает другие группы элиты в империалистические предприятия, а также идеологические ресурсы, позволяющие создать – реально или «simulacrum» консенсус» [6, с.106].

Экономическим ресурсом этой прослойки являются ТНК, а идеологическим – представление о глобализации мира и общечеловеческих ценностях. Однако позитивным явлением в начале – середине XX века стал беспрецедентный рост числа как межправительственных, так и неправительственных международных организаций. Преимущественная ориентация – решение гуманитарных проблем (права человека, защита этнокультурных меньшинств, предотвращение геноцида, глобальных катастроф и т.п.). Решение гуманитарных проблем силами международных организаций предполагает отчуждение части национально-государственного суверенитета в пользу созданных межправительственными соглашениями организаций (ООН, ЮНЕСКО, Мировой банк и т. д.).

Третья релевантная теориям глобализации тенденция – коммуникационная «революция». За последние десятилетия произошло дальнейшее расширение и углубление масштабов и интенсивности экономического, экологического, политического, культурного и иных форм взаимодействия различных стран и народов. Создается совершенно новая цивилизация, основанная на высокой технологии и информации. «Стандартизация, централизация, максимализация, гигантомания, дезинформация, специализация, синхронизация – пришельцы с Марса обнаружили бы повсюду одно и то же» – утверждает классик современной западной футурологии О.Тофлер. Обобщая развитие человеческого общества в XX веке и пытаясь осознать грядущие перспективы XXI века, он показал, что знания в современном обществе превращаются в настоящее богатство и в ту взрывную силу, которая приведет сдвиг власти.

**ҚҰЗЫРЕТТІЛІК БІЛІМ: МОДЕЛЬДЕР,  
ӘДІСТЕР, ТЕХНОЛОГИЯЛАР  
КОМПЕТЕНТНОСТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
МОДЕЛИ, МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ**

---

Массовые коммуникации перестают быть пространственно ограниченными. Эта тенденция возникновения планетарных СМИ коррелирует с возникновением тенденции формирования транснациональной массовой культуры. Специфику этого типа культуры зафиксировал Жан Франсуа Лиотар, назвавший эклектизм отправным пунктом современной культуры. «Рождение» тенденции к консолидации транснациональной культуры произошло практически одновременно со сдвигами трендов в экономике и политике. Возникли культурные гибриды – парадоксальные соединения ценностей, символов и поведенческих образцов западной массовой культуры, этнических и региональных традиционных культур. Еще одна важная глобальная проблема, касающаяся будущего – это проблема формирования единого человечества и становления подлинно мировой истории. Уже в настоящее время активно идут интеграционные процессы, достаточно обширные группы государств объединяются в экономические и политические союзы. Политическое единство планеты, пишет Ясперс, является только вопросом времени. Путь развития идет, по-видимому, от национальных государств через крупные континентальные сферы влияния к мировой империи или мировому порядку [8, с.84].

Следует подчеркнуть, что речь идет о весьма отдаленном будущем, так что конкретные формы реализации данной тенденции остаются пока очень туманными. Признавая, что глобализация имеет под собой определенную объективную основу, нельзя не учитывать те совершенно недопустимые ее преимущества, которые в настоящее время служат целям укрепления частных, групповых интересов. Недопустимо лишать народы мира их права на демократический суверенитет. В условиях современной либеральной глобализации обнаружилась тенденция к появлению наднациональных органов власти и управления, которые никто не выбирал, но которые пытаются монопольно управлять мировым сообществом, навязывать свою волю народам мира. Наконец, глобализация, в ее теперешнем проявлении, действует в направлении деконструкции суверенных национальных государств и национальных сообществ, открывает возможности вывода элит из сферы их служения национальным интересам и системы национального контроля.

Главными двигателями глобальной социальной системы на государственном уровне являются западные страны. Для них это способ закрепить свои нынешние преимущества и стать во главе мира. Несомненно, западный мир будет стремиться построить глобальную социальную систему по своим правилам. Против этих попыток может объединиться весь остальной мир – и исламский, и дальневосточный, и африканский. На личностном уровне двигателями глобальной социальной системы являются мигранты. Еще Э. Дюркгейм предупреждал: «По мере продолжения процесса эволюции ослабляются узы, связывающие индивида с его родной землей, с завещанными прошлым традициями, с коллективными обычаями группы» [9, с.408].

Опасности, связанные с появлением человека-мигранта, – это опасности субъективного забегания вперед. Развитие должно соответствовать объективной тенденции, но не опережать ее. Борьба с глобализацией имеет смысл, если эта тенденция начинает опережать объективные характеристики. Следует бороться не против глобализации как объективной тенденции, а против навязывания сильными мира сего своего решения встающих проблем. Большинство глобальных проблем порождено колоссально возросшим воздействием человека на окружающий мир, его преобразующей природу хозяйственной деятельностью, сделавшейся сопоставимой по своим масштабам с геологическими и иными планетарными естественными процессами.

По пессимистическим прогнозам такого рода глобальные проблемы вообще не могут быть разрешены и в недалеком будущем приведут человечество к экологической катастрофе

**ҚҰЗЫРЕТТІЛІК БІЛІМ: МОДЕЛЬДЕР,  
ӘДІСТЕР, ТЕХНОЛОГИЯЛАР  
КОМПЕТЕНТНОСТНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
МОДЕЛИ, МЕТОДЫ, ТЕХНОЛОГИИ**

---

(Р. Хейлбронер). Оптимистичекий прогноз предполагает, что решение глобальных проблем окажется естественным следствием научно-технического процесса (Г.Кан) или результатом ликвидации социальных антагонизмов и построения совершенного общества. Промежуточная позиция состоит в требовании замедления или даже нулевого роста экономики и населения земного шара (Д. Медоуз).

Тем не менее, глобальные проблемы существуют и их особенность в том, что они не могут решаться изолированно одна от другой и от их решения во многом зависит само существование человечества. Социокультурный аспект глобализации вскрывает две тенденции. С одной стороны, отмечается формирование общепланетарной инфраструктуры с глобальными центрами управления, гомогенизация материальной культуры и элементов образа жизни населения. Снижая жизнеспособность человечества, эти явления в глобальном масштабе проявляются на уровне повседневной массовой культуры. С другой стороны, формирование единого универсального социума выльется в априорное доминирование глобальных ценностей, в экспансию «незападных» цивилизаций.

Чем выше уровень технологического производства и всей человеческой деятельности, тем выше должна быть степень развития самого человека, его взаимодействия с окружающей средой. Соответственно должна сформироваться новая гуманистическая культура, в которой человек должен рассматриваться как самоцель общественного развития. Отсюда и новые требования к личности: в ней должны гармонически сочетаться высокая квалификация, виртуозное овладение техникой, предельная компетенция в своей специальности с социальной ответственностью и общечеловеческими нравственными ценностями.

**Список использованных источников**

1. Y. Masuda «The Informational Society as Post-Industrial Society. World Future Society», 1981
2. И. Уоллерстайн «Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества» / М., 1999
3. А. Дж. Тойнби «Постижение истории» / М., 1991
4. А. А. Зиновьев «Русская трагедия» / М., 2002
5. «Американская социологическая мысль» / М., 1996
6. «Американская социологическая мысль» / М., 1996
7. О. Тоффлер «Футурошок», 1997
8. К. Ясперс «Истоки истории и ее цель» / М., 1991
9. Э. Дюркгейм «О разделении общественного труда» / М., 1991

УДК 93.94

**ГУМАНИТАРЛЫҚ ЦИКЛ ПӘНДЕРІН ОҚЫТУДА  
ИМИТАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ҚОЛДАНУ ӘДІСТЕМЕСІ**

*Зулгариев Р.Д., 4 курс, тарих мамандығы, педагогикалық институт, А.Байтұрсынов атындағы Қостанай өңірлік университеті*

*Исенов Ө.И., Қостанай қаласы Қауымдастырылған профессор, т.ғ.к.*

*Берілген мақалада авторлар білім берудегі құзыреттілікке бағытталған көзқарасты қолдайтын негізгі білім беру технологияларының бірі ретінде имитациялық технологияларға сипаттама берген. Имитациялық технологиялармен жұмыс жасау кезінде мектеп оқу-*