

**ЭКОНОМИКАНЫҢ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҢ БӘСЕКЕГЕ КАБІЛЕТТІЛІГІ:  
СЫН-КАТЕРЛЕР МЕН ҮРДІСТЕР  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА:  
ВЫЗОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ**

---

экономики страны, его ключевой задачей сейчас является перераспределение финансовых ресурсов между населением, субъектами хозяйствования и государством по поводу привлечения средств вкладчиков, обеспечения их поддержки в условиях пандемии.

**Список использованных источников**

1. Как пандемия коронавируса повлияла на экономику Казахстана и что с этим делать?
2. Domestik Credit Losses For French Banks Could More Than Double Amid COVID – 19 Pandemic
3. Эксперт: будущее мира «в руках» банковской системы Италии
4. Gregg Gelzimis Bank Capital and the Coronavirus Crisis
5. Рейтинг БВУ РК от международных рейтинговых агентств за 2020 года
6. Kazakh Bank Datawatch 2Q20
7. вещей, которые изменил COVID-19 на банковском рынке РК

УДК 330.15:330.323

**УПРАВЛЕНИЕ «ЗЕЛеныМИ» ИНВЕСТИЦИЯМИ  
НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА**

*Шнарбаева А.Б., 2 курс, экономика, институт экономики и права, Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова*

*Турежанов С.У., кандидат экономических наук, ассоциированный профессор кафедры экономики и финансов института экономики и права Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова*

*В статье рассмотрены теоретико-методологические подходы управления устойчивым развитием, используемых в исследованиях проблем взаимодействия человека и природы. Изложены недостатки классических методов оценки эффективности инвестиций в «зеленой экономике» при инвестировании реального сектора. Обосновывается возможность управления процессом инвестирования в секторе «зеленой» экономики с целью объединения локальных эффектов и формирования совокупного синергетического эффекта.*

Реализация модели организации хозяйственной деятельности, основанной на принципе неисчерпаемости полезных ископаемых на планете, привела не только к истощению естественных запасов полезных ископаемых на планете, но и к глобальному загрязнению среды обитания всего человечества. В этой связи перед экономической наукой встала задача разработки принципиально новых концепций развития, которая обусловила зарождение альтернативной идеологии взаимодействия человечества с окружающей средой, получившей впоследствии название «концепции устойчивого развития».

Возникновению и разработке концепции устойчивого развития во многом способствовали научные исследования, проводившиеся в рамках Римского клуба. Первая попытка построения модели взаимодействия человека и природы была предпринята группой ученых Д.Х. Медоузом, Д.Л. Медоузом, Ж.Рандерсом, В.Беренсом, результаты которой были изложены в коллективном труде «Пределы роста» [1].

Термин «устойчивое развитие» впервые появился в докладе «Наше общее будущее», представленного Комиссии Брундтланд в 1987 г. Сама концепция устойчивого развития была принята на Конференции ООН по окружающей среде и развитию, состоявшейся в июне

## **ЭКОНОМИКАНЫҢ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҢ БӘСЕКЕГЕ КАБІЛЕТТІЛІГІ: СЫН-КАТЕРЛЕР МЕН ҮРДІСТЕР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА: ВЫЗОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ**

---

1992 г.в.г. Рио-де-Жанейро на уровне глав государств и правительств [2].

В общем виде устойчивое развитие означает гармоничный процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений [3].

В исследованиях проблем взаимодействия человека и природы сформировались различные теоретико-методологические подходы управления устойчивым развитием. Одной из наиболее широко известных неоклассических моделей равновесного роста является модель Р. Солоу, в которой устойчивый характер равновесного экономического роста обеспечивается взаимозаменяемостью факторов производства совершенной конкуренцией на рынках факторов производства [4].

В последние десятилетия широкое распространение получили работы специалистов по экологической экономике. Вопросы необходимости социальной и экологической ориентации экономики поднимаются в работах многих современных зарубежных ученых: Дж.Бартоломью [5], Р.Констанцы, Г.Дейли [6], К.Таунсенда [7] и др.

Дальнейшее обострение экологических проблем привело к переосмыслению сложившихся тенденции эколого-экономического развития и дополнению концепции устойчивого развития новыми положениями, учитывающими необходимость структурной трансформации экономики. Логическим продолжением концепции устойчивого развития стало сформировавшееся в 70-годы XX века новое направление в экономической науке, получившее впоследствии известность как «зеленая» экономика.

Активными сторонниками «зеленой» экономики выступают общественные и научные деятели Дж.Джекобс [8], Р.Карсон [9], Э.Ф. Шумахер [10], Д.Кортен [11], Д.Медоуз, Й.Рандерс [12] и др. Базовым постулатом «зеленой» экономики выступает положение о том, что экономика является зависимым компонентом природной среды, в пределах которого она существует и является частью ее. Концептуально «зеленая» экономика представляет собой переход от углеродной, «коричневой» энергетики, истощительного природопользования к «зеленой» экономике устойчивого развития, рационального природопользования.

ЮНЕП определяет «зеленую» экономику как «...такую, результатом которой являются рост благосостояния населения и социальная справедливость, и которая в то же время значительно уменьшает экологические риски и дефицит природных ресурсов» [13].

Концепция «зеленой» экономики не заменяет собой концепцию устойчивого развития, однако сейчас все более распространено признание того, что достижение устойчивости почти полностью зависит от создания правильной экономики. Устойчивость остается важнейшей долгосрочной целью, но для ее достижения необходимо начать поэтапный переход к «зеленой» экономике.

По оценкам экспертов, в краткосрочной перспективе «зеленая» экономика способна обеспечить рост ВВП, увеличение доходов на душу населения и занятости в таких же или даже более высоких темпах, чем традиционная «коричневая» экономика. В перспективе реализация сравнительных преимуществ «зеленой» экономики с точки зрения охраны окружающей среды перед «коричневой» позволит перейти к качественному росту экономики и уменьшению социального неравенства. Для перехода к «зеленой» экономике необходимо в 2012-2050 гг. инвестировать около 2 % мирового ВВП в десять ключевых секторов: сельское хозяйство, жилищно-коммунальное хозяйство, энергетику, рыболовство, лесное хозяйство, промышленность, туризм, транспорт, утилизацию и переработку отходов, управление водными ресурсами [14].

## **ЭКОНОМИКАНЫҢ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҢ БӘСЕКЕГЕ КАБІЛЕТТІЛІГІ: СЫН-КАТЕРЛЕР МЕН ҮРДІСТЕР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА: ВЫЗОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ**

---

Ухудшение качества окружающей среды в полной мере коснулось Казахстана, экономика которой определена международным сообществом как «коричневая» с характерным обострением экологических проблем (изменение климата, опустынивание), истощением природного капитала (утрата биоразнообразия в природе, сокращение запасов полезных ископаемых) и пр. По мнению экспертов ПРООН, приоритетными секторами для реализации концепции перехода Казахстана к «зеленой» экономике являются энергетика, водоснабжение, утилизация отходов, сельское хозяйство, рыболовство и лесное хозяйство, транспорт. Определены целевые параметры развития этих отраслей для нашей страны [15].

Реализация инвестиционной программы «зеленой» экономике в Казахстане требует наличия значительных инвестиционных ресурсов. Вместе с тем, опыт реализации стратегических программ развития экономики Казахстана с использованием классических методов управления выступает как пример неэффективного взаимодействия участников инвестиционных процессов в различных отраслях. Очевидно и то, что не представляется с достаточной объективностью использовать классические методы для оценки эффективности инвестиций в сфере «зеленой» экономики, способы которых достаточно широко и популярно изложены в учебной и научной литературе, рассматривающих принципы и методы инвестирования в реальном и финансовом секторах экономики [16, 17, 18].

В настоящее время традиционные методы подвергаются справедливой критике. Это связано с тем, что они не учитывают ряд факторов, от которых зависит эффективность инвестиций: проект оценивается без учета состояния организации, осуществляющего его реализацию, не всегда норма дисконта соответствует действительному уровню риска и неопределенности, не учитываются интересы всех участников проекта и т.д. В случае, когда для оценки эффективности используется несколько критериев, задача выбора эффективного варианта многократно усложняется. Целевые ориентации инвестиционных проектов, отбираемых по нескольким признакам, как правило, не совпадают, что приводит к усилению неопределенности при выборе лучшей альтернативы.

Практически нет апробированной на практике универсальной методики, учитывающей возникновение мультипликативного эффекта, возникающего в смежных отраслях инвестиционной сферы. Использование традиционных методов управления и оценки эффективности инвестиционной деятельности построено на большом числе упрощающих модельных предположений, искажающих реальную среду реализации проектов. Методология управления инвестиционной деятельностью разработана в традиционном стиле, рассматривающем инвестиционную среду как равновесную и линейно развивающуюся экономическую систему. В этих условиях для повышения эффективности программы перевода экономики Казахстана на «зеленые» технологии, необходимо осуществлять не только на основе реализации продуманной политики государства в целом, но и за счет внедрения инновационных механизмов финансирования, использования новых подходов управления инвестиционными процессами.

В последнее время в некоторых системных исследованиях показывается, что определяющим условием оптимального поведения сложных экономических систем является их неравновесная самоорганизация, слабо поддающаяся пониманию и прогнозированию на феноменологическом уровне классическими подходами и методами. Для исследования таких систем и определения эффективных управляющих воздействий в наилучшей степени соответствуют методы синергетики, обладающие междисциплинарными свойствами [19, 20].

Экономические процессы, в том числе и инвестиционная деятельность, в силу своей сложности выступают как стохастические и неустойчивые системы, в которых поведение элементов нелинейно и неоднозначно. Поэтому в исследовательской среде, прежде всего в

## **ЭКОНОМИКАНЫҢ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҢ БӘСЕКЕГЕ КАБІЛЕТТІЛІГІ: СЫН-КАТЕРЛЕР МЕН ҮРДІСТЕР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА: ВЫЗОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ**

---

естествознании, изучение эволюции и самоорганизации сложных систем различной природы с построением нелинейных моделей поведения этих систем осуществляется на основе использования синергетического подхода.

Универсальность методов синергетики привела к зарождению нового направления использования – экономической синергетики. Исследованиям возможностей применения синергетики в решении проблем экономики и управления посвящены труды В.Б. Занга [21], Н.А. Логинова [22].

Несмотря на значительный интерес к указанной проблематике, во многих представленных работах не раскрывается механизм реализации синергетического потенциала инвестиционной деятельности. Использование синергетического подхода для решения задачи управления инвестициями пока носит единичный характер [23].

Практически отсутствует методика комплексной оценки синергетического эффекта, которая может быть сформирована при применении организационно-экономического инструментария инвестиционной деятельности в секторе «зеленой экономики». По сути, инвестирование «зеленых» проектов представляет собой добровольное участие субъектов инвестиционной деятельности, включающего элементы рыночной самоорганизации и предполагающего сложную систему рыночного взаимодействия. Движущей силой рыночной самоорганизации процесса инвестирования «зеленых» технологии является анализ и осознанный волевой выбор, исключающий стихийную, спонтанную эволюцию.

Наиболее важным условием использования синергетического подхода в управлении экономическими системами является системность, представляющая собой совокупность взаимосвязанных компонентов, элементов, свойств, функции, факторов, характеристик субъектов и объектов, составляющих систему. Между элементами системы, внутренней и внешней средой, с системами более высокой иерархии осуществляется непрерывный обмен ресурсами, информацией, который приводит к возникновению рыночных массовых коммуникации. В такой системе изменение функционального состояния отдельного элемента обуславливает изменение состояния других элементов системы, внешней среды и систем более высокой иерархии, в результате которой возникает синергетический эффект, который может быть как положительным, так и отрицательным.

Прежде всего следует иметь ввиду, что инвестиционный процесс в сфере «зеленой» экономики представляет собой сложный организационно-экономический механизм взаимодействия многочисленных взаимосвязанных субъектов, имеющих разные целевые ориентиры. В то же время участники инвестиционной деятельности представляют собой целостную систему, в которой деятельность каждого отдельного субъекта направлена на совместное выполнение общей задачи. С этих позиции для управления процессом инвестирования в секторах «зеленой» экономики в полной мере возможно применение принципов и положений синергетики. Используя комбинирование элементов системы (сферы приложения инвестиций в «зеленую» экономику), предполагается возможным моделирование процесса инвестирования с целью объединения локальных эффектов и формирования совокупного синергетического эффекта.

Таким образом, рассмотрение инвестиционных процессов в сфере «зеленой» экономики как синергетической системы, отличающейся сложностью, открытостью, способной к эндогенной эволюции, на наш взгляд, вполне обоснованно. Предлагаемый подход, в отличие от известных разработок, позволяет учесть проявление внутреннего системного эффекта и разработать рекомендации по отбору проектов и направлений реализации инвестиционной политики государства, его регионов, при реализации стратегии в сфере инвестирования «зеленой» экономики в Казахстане.

**ЭКОНОМИКАНЫҢ ЖӘНЕ ҚҰҚЫҚТЫҢ БӘСЕКЕГЕ КАБІЛЕТТІЛІГІ:  
СЫН-КАТЕРЛЕР МЕН ҮРДІСТЕР  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЭКОНОМИКИ И ПРАВА:  
ВЫЗОВЫ И ТЕНДЕНЦИИ**

---

**Список использованных источников**

1. Д.Х. Медоуз «Пределы роста: доклад по проекту Римского клуба «Сложное положение человечества»» / М., 1991
2. Г.Х. Брундтланд «Наш общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию» / М.
3. С.Н. Бобылев, А.Ш. Ходжаев «Экономика природопользования» / М., 2003
4. R.M. Solow «A Contribution to the Theory of Economic Growth», 1956
5. P. Bartelmus «Towards a Framework for Indicators of Sustainable Development. United Nations. Working Paper Series 7», 1994
6. R. Costanza, H. Daly «Natural capital and Sustainable Development», 1992
7. Г. Дэйли, К. Таунсенда «Оценивая нашу Землю. Экономика, экология, этика. Под редакцией» / М., 1994
8. Джейн. Джекобс «Смерть и жизнь больших американских городов» / М., 2011
9. К. Рэйчел «Безмолвная весна», 1962
10. Э.Ф. Шумахер «Малое прекрасно. Экономика, в которой люди имеют значение» / М., 2012
11. Д. Кортен «Глобализация или устойчивое развитие», 1998
12. Д. Медоуз, Й. Рандерс, Д. Медоуз «Пределы роста. 30 лет спустя» / М., 2007
13. Навстречу «зеленой» экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности – Обобщающий доклад для представителей властных структур.
14. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)
15. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) совместно с Министерством Юстиции Республики Казахстан, Парламентом Республики Казахстан.
16. Л.Л. Игонина «Инвестиции» / М., 2012
17. Ф. Уильям, Дж. Гордон Александер, В. Джеффри «Инвестиций» / М, 2007
18. З. Боди, А. Кейн, А. Маркус «Принципы инвестиций» / М., 2002
19. Г. Хакен «Тайны природы. Синергетика: учение о взаимодействии» / М., 2003
20. Д.С. Чернавский «Синергетика и информация (динамическая теория информации)» / М., 2004
21. В.Б. Занг «Синергетическая экономика. Время и перемены в нелинейной экономической теории» / М., 1999
22. Н.А. Логинов «Экономическая синергетика» / М., 2012
23. А. Курьянов, С. Шманев, О. Сухарев «Синергетика инвестиций» / М., 2008

УДК 371.39

**ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ О ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ  
СУЩЕСТВОВАНИЕ ДЕВЯТОЙ ПЛАНЕТЫ**

*Абдиганарова А.Ж., 4 курс, физика, Костанайского регионального университета им. А.Байтурсынова*

*Демина Н.Ф., кандидат педагогических наук, профессор кафедры физики Костанайского регионального университета им. А.Байтурсынова*

Люди всегда мечтали покорить другие галактики и исследовать космос, простирающийся далеко за пределы планеты Земля. Но дело в том, что даже наша собственная