

are raised to then help in the state. Only good speakers can speak to the people and explain their strategies. This is the importance of the debate and the resolution for the debate.

References:

1. <https://www.history.com/news/5-things-you-may-not-know-about-lincoln-slavery-and-emancipation>
2. <https://www.history.com/topics/us-presidents/kennedy-nixon-debates>
3. <https://www.debate-motions.info/debate-formats/american-parliamentary-debate-format/>
4. “Rhetorical Critic's Role and Mission in Communication” - Procedia - Social and Behavioral Sciences 197 (2015) 167 – 174
5. Belief formation – A driving force for brain evolution - Rüdiger J. Seitz, Hans-Ferdinand Angel, Brain and Cognition 140 (2020) 105548
6. «Winning Debates» Steven L. Jonson. 2009. 136
7. <http://hellomotions.com/motions2019>
8. <https://dictionary.cambridge.org/us/dictionary/english/house>
9. Anaphora and coreference resolution: A review – Rhea Sukthanker a , Soujanya Poria b , Erik Cambria c , Ramkumar Thirunavukarasu d. Information Fusion 59 (2020) 139–162

УДК 908

ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ В ДОВОЕННЫЙ ПЕРИОД

Молдахметова А.А.

Костанайский государственный университет им. А.Байтурсынова,
г. Костанай

Научный руководитель: Исмаилов С.С.

Костанайский государственный университет им. А.Байтурсынова,
г. Костанай

Аннотация: Бұл мақалада Қостанай облысы аумағында соғысқа дейінгі кезеңде халық қоныстандыру мәселесі қарастырылады. Осы кезеңде облыстың жеке әкімшілік құрылым ретінде қалыптасуы жүрді. Сол уақыттың басты мәселелерінің бірі географиялық-шаруашылық ерекшеліктеріне сәйкес халықты бөлуде аудандық бірліктерге нақты бөлу және теңдестірілген тәсіл болды.

Түйін сөздер: Қостанай, облыс, демография, қазақтар, орыстар, украиндар, аудандар, халық қоныстануы.

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема народонаселения на территории Костанайской области в довоенный период. В данный период шло становление области, как отдельной административной структуры. Одним из главных вопросов того времени было четкое разделение на районные единицы и сбалансированный подход в распределении населения в соответствии с географико-хозяйственными особенностями.

Ключевые слова: Костанай, область, демография, казахи, русские, украинцы, районы, народонаселение.

Annotation: This article discusses the problem of population in the territory of Kostanay region in the pre-war period. In this period was the establishment of a region as a separate administrative structure. One of the main issues of that time was a clear division into

regional units and a balanced approach to the distribution of the population in accordance with geographical and economic features.

Keywords: Kostanay, region, demographics, Kazakhs, Russians, Ukrainians, districts, population.

Кустанайская область имела 15 территориально-административных единиц (14 районов и 1 город). Экономической основой развития районов было сельское хозяйство, при этом каждый район развивал животноводческое и зерновое направления.

В последующие годы шло дальнейшее административное районирование области. Так, 20 апреля 1939 г. рабочему поселку Джетыгара был придан статус города [1]. 16 октября 1939 г. согласно Указу Президиума Верховного совета Казахской ССР были образованы Карасуский район с центром в с. Карасуское, Пешковский район центр с. Пешковское, Узункольский район центр с. Демьяновка [2].

Согласно статистическим данным в 1938 г. общая площадь Кустанайской области составляла 178,1 тыс. кв. км., а численность населения – 332,5 тыс. человек.

В 1939 г. была проведена Всесоюзная перепись населения. Однако, ещё в 1937 г. подобная переписная кампания была завершена, но её итоги были засекречены. Высшее руководство Советского Союза приняло решение о проведении повторной переписи населения для выявления более точных данных. Многие исследователи итогов переписи 1939 г. считают, что фальсификация общей численности населения СССР является незначительной. Однако, более точные данные возможно получить, используя рассекреченные материалы архивов по истории подготовки и проведения переписной кампании 1939 года. Итоги Всесоюзной переписи 1937 г. дали общее количество населения Советского Союза в 162 млн. человек. Подобная цифра расходилась с официальными прогнозами, которые были представлены Государственным планом в количестве 180 млн. человек в 1937 г. и заявлением руководства СССР на XVII съезде ВКП (б) – 168 млн. человек [3]. Таким образом, реальная демографическая картина не отвечала прогнозам высших государственных органов. Подобная ситуация могла обозначить те проблемы народонаселения, которые существовали в СССР в связи с трагическими событиями 1930-х годов. Итоги новой переписи должны были превзойти реальные цифры на несколько миллионов. Известно, что перепись 1939 года показала общую численность населения Советского Союза в 170,5 млн. человек. Несомненно, данная цифра превышала истинную демографическую ситуацию в стране. Для достижения поставленной цели, работники статистических отделов и привлеченные лица должны были несколько раз посетить респондентов, организовывались экспедиции в Каракумы и на Дальней Север. Особая работа была проведена по специальной переписи, которая учитывала заключенных и аппарат НКВД, обеспечивающий функционирование лагерей, а также военнослужащие Народного Комиссариата обороны. Позже, данные специальной переписи были учтены при подведении общих итогов переписи [4]. Предварительные подсчеты не дали ожидаемых результатов и власть стала использовать проверенные способы получения результата, путем нажимов «сверху», «оргвыводов» и «проработок». После подобного давления повсеместно стали выявляться «пропущенные». Работники статистических отделов обнаруживали до несколько сот подобной категории граждан, которые включались в официальную документацию. По мнению исследователей, проблема приписки остается открытой, так как существует несколько версий количества «приписного» населения в СССР. В масштабах Советского Союза данная цифра составляет примерно от 4 до 3 млн. человек [4. С.10.].

В нижеприведенной таблице приводятся сведения о численности населения по переписи 1939 г. в Кустанайской области [5].

Таблица – 1. Численность населения Кустанайской области по переписи 1939 года.

№	Наименование районов	Численность населения
1.	Амангельдинский	16925
2.	Джетыгаринский	25521
	в т. ч. гор. Джетыгара	15348
3.	Затобольский	20508
4.	Карабалыкский	25607
5.	Карасуский	8897
6.	Кустанайский	15143
7.	Мендыгаринский	34858
8.	Орджоникидзевский	23072
9.	Пресногорьковский	16347
10.	Пешковский	13995
11.	Семиозерный	27779
12.	Тарановский	21504
13.	Тургайский	12741
14.	Убаганский	12521
15.	Урицкий	18916
16.	Узункольский	13390
17.	Федоровский	26645
18.	гор. Кустанай	33522
	Итого городского	48870
	Итого сельского	319021
	ВСЕГО	367891

Таким образом, государство использовало все ресурсы для получения необходимого результата в области демографической политики и избегания скандала на международном уровне.

Уже в 1940 г. численность населения увеличилась до 394,6 тыс. человек, при этом национальный состав был представлен следующим образом: казахи – 39,1 %, украинцы – 31%, русские – 18,2 %, других национальностей – 11,7%. Основная масса населения – 92,3% – проживала в сельской местности и занималась сельским хозяйством [6, Л. 2-7.].

Таким образом, было заметное ежегодное увеличение численности населения области. Исходя из имеющихся статистических данных, очевидно, что ежегодный прирост населения сохранялся, примерно, в пределах 9-10 % от общей численности населения области. Сохранить подобные темпы после трудных лет коллективизации и сопровождающего её голода было очень трудно. Причиной подобной тенденции, возможно, является традиционная многодетность семей среди населения региона, постепенное снижение психологического давления со стороны властей, после катастрофических последствий коллективизации, а также за счет депортированных народов из других регионов СССР.

Список литературы:

1. Государственный архив Костанайской области (ГАКО). Ф. 268. Оп. 1. Д. 634а. Л. 269.

2. Сборник Законов Казахской ССР и Указов Верховного Совета Казахской ССР (1938 – 1957 гг.) Алма-Ата, 1958. С. 122.
3. XVII съезд ВКП (б): стенографический отчет. М., 1934. С.25.
4. Всесоюзная перепись населения 1939 года. Основные итоги. Россия. СПб., 1999. Изд. «Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ». 208 с. С.9.
5. ГАКО. Ф. 234. Оп. 14. Д. 4. Л. 50. Копия.
6. ГАКО. Ф. 72-П. Оп. 3. Д. 34. Л.2-7.

ФОЛЬКЛОРЛЫҚ ҚАЙРАТКЕРЛЕРДІҢ ЛАҚАП ЕСІМІ: ДҮНИЕТАНЫМДЫҚ АСТАРЫ, ӘЛЕУМЕТТІК СЫР-СИПАТЫ

Мұханбетқалиева Жансая Асылбекқызы

А.Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университетінің
1-курс магистранты

Алмасбек Әбсадық филология ғылымдарының докторы,

А.Байтұрсынов атындағы Қостанай мемлекеттік университетінің профессоры

Аннотация. Эпикалық сюжеттердегі тұрақты қайталанатын сарынның бірі – болашақта билікке келетін лауазым есімінің немесе батырдың жас күнінде лақап есіммен жүруі. Қазақ аңыздары лақап есімді таңуда қаһарманның лауазымы мен атқарған ерлік істеріне байланысты берілетін болған. Лақап есімдер өзінің тарихи фактілерінің байлығымен, құнарлылығымен, жемістілігімен ерекшеленеді. Лақап есім беру дәстүрі түркі- моңғол халықтарының танымында терең орын алған. Түркі-моңғол халықтарының шығармаларында –көне аңыздарда, ертегілерде, батырлық эпостарда кең көрініс тапқан.

Кілттік сөздер: эпикалық сюжет, түркі-моңғол, аңыз

Annotation. One of the recurring themes in epic stories is that a future position or a hero will be nicknamed in his youth. Kazakh legends were given in connection with the position of the hero and his heroic deeds. Nicknames are distinguished by the richness, fertility and fruitfulness of their historical facts. The tradition of giving nicknames is deeply rooted in the knowledge of the Turkic-Mongol peoples. Ancient legends, fairy tales, heroic epics are widely reflected in the work of the Turkic- Mongol.

Key words: epic stories, Turkic- Mongol, legends

Эпикалық сюжеттердегі тұрақты қайталанатын сарынның бірі – болашақта билікке келетін лауазым есімінің немесе батырдың жас күнінде лақап есіммен жүруі. Қазақ аңыздары лақап есімді таңуда қаһарманның лауазымы мен атқарған ерлік істеріне байланысты берілетін болған.

Лақап араб тіліндегі «титул, атақ-шен» емес, орыс тіліндегі «прозвище» деген мағына береді. Себебі, көне түркі жазба ескерткіштеріне зерттеу жүргізген ғалымдардың деректері осыған саяды. Эпикалық сюжеттердегі тұрақты кездесетін сарындардың бірі – болашақ лауазым иесінің немесе батырдың жас күнінде лақап есіммен жүруі. Бұл сарынның шығуы адам баласының ертедегі дуалистік (егіздік) мифологияның түсінігінен бастау алады. Ертедегі адамдардың түсінігі бойынша, адам баласының бұл өмірдегі лауазымдық өзгерістері мен ерлік істері жоғары дүние немесе о дүниелік (төменгі дүние) тылсым күш иелерінің қолдауымен болады. тылсым күш иелерінің жердегі өкілі – шамандар (баксылар), ал көрінбейтін рухтары – аруақтар.

Жаңа есімі дүниеден өткеннен кейін, яғни қайтыс болғаннан кейін ана дүниедегі есімі болып табылуы да ықтимал. Л.Гумилевтің жазуынша, Ресейдің Алтай өлкесіндегі Минусинск музейінде сақтаулы тұрған құлпытастың бетінде қайтқан кісінің