

5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ. Гл.1, ст.5.

6. Ратнер Ф.Л., Юсупов А.Ю. Интегрированное обучение детей с ограниченными возможностями в обществе здоровых детей / Ф.Л. Ратнер, А.Ю. Юсупов – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2016.

7. Карпова Е.А. Дети с особыми образовательными потребностями. Обучение.// <https://nsportal.ru/shkola/dopolnitelnoe-obrazovanie/library/2016/02/16/deti-s-osobymi-obrazovatelnyimi-potrebnostyami> (дата обращения 12.10.2019)

## **ФОРМАТИВНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ – ВАЖНЫЙ АСПЕКТ КАЧЕСТВЕННОГО ОБУЧЕНИЯ**

Доскалиева Анар Кадыровна  
Костанайский Государственный Педагогический Университет  
им. У. Султангазина, г. Костанай

Научный руководитель: Раисова Г.Т.  
Костанайский Государственный Педагогический Университет  
им. У. Султангазина, г. Костанай

Аннотация. В статье рассматривается проблема оценивания в современном образовании и опыт изучения практического внедрения формативного оценивания, а также первый опыт внедрения системы критериального оценивания в Республике Казахстан. Особое внимание уделяется формативному оцениванию, как составляющей критериального оценивания, являющегося важнейшим компонентом совершенствования учебной деятельности учащихся.

Ключевые слова: формативное оценивание, мотивация учащихся, обратная связь, прогресс, эффективность, обновление содержания образования, критериальное оценивание.

Annotation. The article deals with the problem of assessment in modern education and the experience of studying the practical implementation of formative assessment, as well as the first experience of implementing the system of criteria assessment in the Republic of Kazakhstan. Special attention is paid to formative assessment as a component of criteria-based assessment, which is the most important component of improving students' learning activities.

Keywords: formative assessment, student motivation, feedback, progress, effectiveness, updating the content of education, criteria assessment.

Аңдатпа. Мақалада қазіргі білім берудегі бағалау мәселесі және формативті бағалауды практикалық енгізу тәжірибесі, сондай-ақ Қазақстан Республикасында критериалды бағалау жүйесін енгізудің алғашқы тәжірибесі қарастырылады. Оқушылардың оқу қызметін жетілдірудің маңызды компоненті болып табылатын критериалды бағалаудың құрамдас бөлігі ретінде формативті бағалауға ерекше көңіл бөлінеді.

Негізгі сөздер: формативті бағалау, оқушылардың уәждемесі, кері байланыс, прогресс, тиімділік, білім беру мазмұнын жаңарту, критериалды бағалау.

«В педагогическом мастерстве учителей сердцевиной образует их способность точно оценивать прогресс учеников»  
Мэт Бербер

В Послании «Казахстанский путь-2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» первый президент нашей страны - Н.А. Назарбаев обозначил ключевые задачи реализации Стратегии «Казахстан-2050», отметил: «Чтобы стать развитым конкурентоспособным государством, мы должны стать высокообразованной нацией».

На сегодняшний день традиционная система образования не соответствует требованиям стремительно меняющегося общества. Следовательно, необходимо уделять огромное внимание функциональной грамотности детей и всего подрастающего поколения. Важно, чтобы дети были адаптированы к современной жизни.

Традиционное оценивание не позволяет ученику самостоятельно проследить динамику своей учебной деятельности относительно самого себя, следовательно, и осознать процесс собственного учения. В течение 10-ти последних лет в мировой образовательной практике поднимается важность и первоочередная значимость формативного (формирующего) оценивания, которое соответствует лично – ориентированному и компетентностному подходу. Отличие в том, что он основан не на регистрации результатов обучения, а на совершенствовании эффективности процесса обучения для каждого учащегося через выявление неусвоенных знаний и несформированных умений. Непрерывное применение формативного оценивания помогает ученику научиться самостоятельно оценивать прогресс в своей учебной деятельности. Понятия «формативное оценивание» или «оценивание для обучения» взяты из зарубежной педагогической практики, в нашем понимании это «безотметочное» оценивание. Это оценивание представляет собой постоянный процесс определения учеником и учителем этапа, на котором в данный момент находится ученик, а также помощь в формулировании дальнейших шагов ученика в его учебной деятельности. В течение многих лет исследователи Великобритании, Финляндии и США изучали теорию и практику применения формативного оценивания. Исследователи П. Блек и Д. Вильям доказывают, что формативное оценивание является важнейшим компонентом совершенствования обучения и достижения планируемых результатов обучения. Ознакомимся с наиболее важными чертами данного направления:

1. Формативное оценивание или оценивание для обучения в отличие от оценки обучения проводится не с целью подведения итогов и классификации, а с целью оценки процесса учебной деятельности учащихся. Другими словами, оценивается не результат обучения, а то, как учатся дети.

2. Введение формативного оценивания требует не только нормативных изменений в документации, но, что самое важное, изменения сознания учителя, его контакта с каждым учеником через непрерывную обратную связь с ним.

3. Результатом формативного оценивания является ни в коем случае ни сама отметка, и ни какой – либо балл, а диалог учителя или его письменная обратная связь, как результат его наблюдений за демонстрируемыми учениками знаниями, пониманием, навыками.

4. Обратная связь учителя помогает ученику оценить свои достижения и наметить действия для дальнейшего роста.

5. Чтобы обратная связь учителя способствовала повышению мотивации ученика и выполняла свою вспомогательную функцию для дальнейшего его прогресса, необходимо соблюдать ряд требований. Обратная связь должна быть четкая, своевременная и по теме, давать представления о том, как идет процесс обучения,

информировать о достижениях и пробелах, проходить в атмосфере взаимоуважения и доброжелательности.

6. Эффективная обратная связь отвечает на вопросы ученика: «На каком этапе обучения я нахожусь?», «Над чем необходимо работать, чтобы восполнить пробелы?»

7. Исследования опыта введения формативного оценивания показали, что оно способствует росту ответственности учащихся за свое обучение, повышает их образовательные достижения.

В современной методической литературе описывается много техник формативного оценивания, но знание этих техник – недостаточное условие для их успешного применения. Изначально, для учителей был открытым вопрос о том, как проводить формативное оценивание на уроке и совмещать его с традиционным оцениванием. Данная проблема начала решаться с введением обновленного содержания образования и критериального оценивания в нашей стране в 1-ых классах, а также с 2017-2018 учебного года – во 2-ых, 5-ых и 7-ых. Для учителей были организованы курсы повышения квалификации по обновлению содержания образования Республики Казахстан. Практика показала, что учителя выделяют ряд трудностей с которыми они столкнулись в ходе освоения обновленного содержания образования. Основная трудность – менталитет учителя, его важная роль в оценивании. Ведь при формирующем оценивании ученики учатся взаимооцениванию и самооцениванию. И поначалу ученики делают это необъективно. Вторая проблема – страх, связанный с тем, что ни учителю, ни ученику, ни родителям непонятно, что дети будут получать привычную бальную отметку только по завершению изучения раздела/темы и в конце четверти. Но это не значит, что ученики и родители не будут знать о том, как идет процесс обучения, какие пробелы есть у ребенка при изучении темы и как их устранять. Как раз наоборот, постоянная обратная связь (формативная оценка) учителя призвана положительно влиять на процесс заинтересованности и мотивации со стороны родителей и учеников. Третья трудность, которую называют учителя, огромная нагрузка, которая ложится на плечи учителя. Формативное оценивание подразумевает индивидуальный подход к каждому ребенку, отметку его достижений, его роста относительно самого себя. Находится ли в классе 8 человек или 20, учитель должен отметить на уроке каждого в устной или письменной форме. Огромная процедура формативного оценивания может привести к формальности и низкой результативности этого процесса, т.к. обратная связь учителя может быть слишком краткой, бессодержательной, однотипной. Для устранения перечисленных проблем, я считаю необходимым: просветительская работа, организация курсов повышения квалификации, мастер-классы, выезд учителей в экспериментальные школы, с целью обмена опытом преподавания. Также вопросы о формативном оценивании нужно освещать в СМИ.

Во время прохождения практики, на своих уроках я часто разрабатывала критерии оценивания совместно с учениками. Ниже предоставлен план, который я использовала для разработки критериев оценивания:

1. После объявления темы обсудить цели урока.
2. Попросить каждого ученика разработать 1-2 критерия для достижения цели/целей урока.
3. Записать на доске критерии, предложенные учениками.
4. Обсудить с учащимися и выбрать приоритетные критерии оценивания.

Я проанализировала то, что данная работа повышает ответственность учащихся за достижение результата. Ребята с интересом разрабатывают критерии оценивания. Это вызывает позитивное отношение к оцениванию и повышает

ответственность учеников за собственное обучение. На уроках, я использую такие формы оценивания, как самооценивание, взаимооценивание. Практика показала, что оценивая друг друга, учащиеся подводят итоги о проделанной работе, анализируют, выделяя положительные и отрицательные моменты. При самооценивании учащиеся стараются объективно оценить свою работу. На начальном этапе эти формы оценивания достаточно сложны для учащихся. Зачастую учащиеся недостаточно объективно оценивают друг друга и себя. Поэтому при проведении самооценивания и взаимооценивания очень важно наличие критериев оценивания. Все же, математика – трудная дисциплина. По традиционному обучению, дети привыкли к подсчету оценок. У них явно выраженный страх перед новым материалом, они боятся, какую же оценку поставит им учитель сегодня, они боятся допустить ошибку, одним словом они боятся неизвестность. И как следствие, у них пропадает мотивация, интерес к уроку. Благодаря формативному оцениванию, устанавливается тесная связь между учителем и учеником. Учащиеся перестают бояться оценивания. На своих уроках я применяла некоторые техники формативного оценивания. Такие как: «Проверка ошибочности материала», «Светофор», «Мини-тест», «Карточки», «Большой палец», «Кулак – ладонь» и тд. а также с помощью интернет – сайтов составляла онлайн тесты. Более подробно, о приемах формативного оценивания, я изложила в своей дипломной работе, проанализировав и указав положительные и отрицательные моменты того или иного приема. Разработала методическое пособие по формативному оцениванию по алгебре и геометрии для учащихся 8 класса.

Формативное оценивание – это постоянный процесс обратной связи между учителем и учениками. Это непрерывный процесс получения информации о достижениях ученика с целью корректировки дальнейших действий учащихся для достижения учебной цели. Применение новых подходов в оценивании достижений учащихся способствует повышению мотивации учащихся к обучению, формированию навыков учебной самостоятельности, ответственности за собственное обучение.

#### **Список литературы:**

1. Руководство по критериальному оцениванию для учителей основной и общей средней школ: Учебно-методическое пособие «Оценивание учебных достижений учащихся» Бишкек, 2010.
2. Формативное оценивание в начальной школе. Методическое пособие для учителя/Сост. О. И. Дудкина, А. А. Буркитова, Р. Х. Шакиров.– Б.: «Билим», 2012.89 с.
3. «Стратегия «Казахстан-2050» - новый политический курс состоявшегося государства». Методическое пособие.

УДК 94.054

### **ӘЛ-ФАРАБИДЕН ҮЛГІ-ТАҒЛЫМ**

Ермекбаева Ж.С.

*«Қостанай қаласы әкімдігінің білім бөлімінің №11 орта мектебі» ММ*

#### **Аннотация**

Цель науки - раскрыть секреты природы

#### **Ключевые слова**

Кипчак, сын родился в Отраре

Аль-Фараби является примером мудрости.