

XIX ғасырдағы бұқарлық жылнамаларда Арынғазы ханды Бұқар әміршісі мойындағаны сипатталады. Осы жылнамаларға сәйкес, Бұқар әміршісі Арынғазы ханға «Эмир аль-Муслимин» - Діндар адамдарды билеуші» деген атақ беріп, осылайша оны «жалғыз хан» деп мойындаған. Сонымен қатар, Бұқар әміршісі сауда жолы Кіші жүздің жерлері арқылы өткен барлық бұқарлық көпестерге Арынғазы ханға алым төлеуді бұйырған.

Жоғарыда сипатталған жайттар, сондай-ақ басқа көптеген деректер Кіші жүздің ханы Арынғазының атағы қазақтың кең байтақ жеріне таралғанының дәлелі болып табылады. Жүргізген саясатының, абыройының және қарапайым халықтың тағдырына алаңдаушылығының арқасында Арынғазы ханға Тыным-хан деген лақап ат қойылды, оның аудармасы «бітімгер хан» дегенді білдіреді. Осындай дерек қазақ руларының өз ханына деген сүйіспеншілігі мен құрметін білдіреді. Сонау қиын жағдайларда барлық хандар өз халқының ілтипат-ізетін иелене алмағанын атап өткен жөн.

Осы кезеңде Қазақ хандығының барлық шекараларында бейбіт қарым-қатынастар орнаған жоқ. Ресей мен Бұқардың шекараларында Арынғазы хан бейбіт өмір сүруге уағдаласа алғанымен, Хиуамен шекарадағы жағдай керісінше болды. Хиуа әміршілері Қазақ хандығының аумағына бірнеше рет басқыншылық жасап, осылайша озбырлығын қатайта түсті. Кейін Арынғазы хан хиуалық басқыншылармен күресу үшін бар күш-жігерін салды. Алдағы уақытта бұл күрес басқа сипатты иеленіп, Кіші жүздің ханы Арынғазы басқарған ұлт-азаттық қозғалысқа айналды.

Әдебиет тізімі:

1. Қазақ КСР-ң ежелгі кезден бастап бүгінгі күнге дейінгі тарихы - 3-ші басыл.: өңделг. – Алматы, 2011 ж. – 670 б. – 293-295 б.
2. Қазақстан. Ұлттық энциклопедия / Бас ред. Б.Г. Аяған. – Алматы: «Қазақ энциклопедиясы» бас редакциясы, 2004 – 560 б. – 265 б.
3. Күзембайұлы А., Әбіл Е.А. Қазақстан тарихы: ЖОО арналған оқулық. 7-ші басыл.: өңделг. және толықт. – Спб.: Соларт, 2004 ж. – 420 б. – 185-187 б.
4. Ресей Мемлекеттік мұратының материалдары.

УДК 378.2

РАССМОТРЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Бисембаева А.К.

Костанайский государственный университет им. А.Байтурсынова,
г. Костанай

Научный руководитель: Саркисян Ш.В.

Костанайский государственный университет им. А.Байтурсынова,
г. Костанай

Аннотация: Бұл мақалада конфликтологиялық мәдениетті қалыптастырумен байланысты негізгі дефинициялар туралы мәселе қарастырылады. Бұл педагогикалық бағытта мәдениет, жанжал, білім беру және басқа да терминдер негізгі ұғымдар болып табылады. Айта кету керек, автор ғылыми дереккөздердің кең ауқымында қолданылатын ұғымдарды қарастыруға тырысты.

Түйін сөздер: мәдениет, жанжал, білім, конфликтологиялық мәдениет, төзімділік.

Аннотация: В данной статье рассматривается вопрос об основных дефинициях, связанных с формированием конфликтологической культуры. В данном педагогическом направлении основными понятиями выступают такие термины, как культура, конфликт, образования и другие. Следует отметить, что автор на широком круге научных источников постарался рассмотреть используемые понятия.

Ключевые слова: культура, конфликт, образование, конфликтологическая культура, толерантность.

Annotation: This article discusses the main definitions associated with the formation of a conflictological culture. In this pedagogical direction, the main concepts are such terms as culture, conflict, education, and others. It should be noted that the author has tried to consider the concepts used in a wide range of scientific sources.

Keywords: culture, conflict, education, conflictological culture, tolerance.

Принимая во внимание усиление культурологического компонента образования, многие ученые считают, что основы и элементы культуры должны составлять ядро обновленного содержания высшего образования. Воспитание человека культуры, способного жить в мире, согласии, терпимости и гармонии в современном обществе, умеющего ориентироваться в культурной среде, строить свою жизнь, достойную человека, становится основной миссией образования. Культура выступает доминирующим фактором образовательного процесса.

Прежде чем рассматривать сущность понятия «конфликтологическая культура», ее структурные компоненты и пути развития, обратимся к анализу понятия «культура».

Определение «культура» прошло довольно длинный путь исторического развития. Первоначально латинское слово «cultura» употреблялось в значении «возделывание, обработка земли». Римский философ и оратор Марк Туллий Цицерон, живший в I веке до н.э., первым использовал данное понятие в качестве метафоры, говоря о «возделывании души человека», о воспитании и личном совершенствовании.

Следует отметить, что в европейских языках (немецком, английском, французском) слово «культура» долгие годы служило сельскохозяйственным термином, а в философской, научной и художественной литературе употреблялось как метафора. Потребовалось достаточное количество времени для того, чтобы из метафоры сделать научное понятие и философскую категорию.

В настоящее время насчитывается более 500 трактовок понятия «культура», что свидетельствует о многообразии проявления данного феномена.

Л.С. Выготский определяет культуру как «продукт социальной жизни и общественной деятельности человека».

Определение культуры как основной формы человеческой деятельности доминирует также в работах Э. Маркаряна, М.С. Кагана, Е.А. Давидовича.

В работах И. Гердера, А.Ф. Лосева, А. Швейцера, М. Шеллера сущность культуры представлена как сфера личностной реализации человека. Культура – это то, что позволяет внести в мир и личность смысл, человеческое значение, а также способность использовать то, что накоплено в опыте человека.

В рамках психологического подхода культура определяется как совокупность форм приобретенного поведения, возникающих в результате приспособления и культурной адаптации человека к окружающим условиям жизни. Культура – это модели поведения, которые передаются от одного поколения к другому, устойчивы к изменениям с течением времени. Согласно определению В.П. Зинченко, культура представляет собой явление, позволяющее аккумулировать духовную энергию человека, дать импульс для самопознания, самореализации, определить границы поведения.

Обобщая приведенные выше определения можно сделать вывод о том, что культура представляет собой многомерное и сложное явление, интегрирующее позитивный опыт, знания, ценности и «духовные достижения» человека, развивающееся во взаимодействии и реализующееся в поведении и деятельности человека. В такой трактовке различают общую культуру и ее дифференциации по видам и сферам деятельности: профессиональную культуру, коммуникативную культуру, психологическую культуру, управленческую культуру, конфликтологическую культуру. Следует отметить, что, несмотря на общность, каждому виду культуры присущи свои отличительные черты. Являясь компонентами общей культуры, они связаны друг с другом и взаимообусловлены.

Анализируя конфликтологическую культуру, многие исследователи склонны рассматривать ее в качестве составляющей определенного компонента общей культуры.

Так, Н.В. Самсонова в своих исследованиях описывает конфликтологическую культуру как вид профессиональной культуры. За основу принято определение профессиональной культуры как «профессионально ориентированный вид культуры личности, которая является важнейшим показателем профессионализма специалиста», разработанное А.К. Марковой. Н.В. Самсонова полагает, что наличие в профессиональной сфере специалиста конфликтов обуславливает выделение соответствующего вида профессиональной культуры – конфликтологической культуры специалиста.

При этом автор различает понятия «конфликтологическая культура личности» и «конфликтологическая культура специалиста». «Конфликтологическая культура личности» выражается в стремлении и умении человека предупреждать и разрешать социальные конфликты: межличностные, межэтнические и межнациональные. Под «конфликтологической культурой специалиста» понимается качественная характеристика способа жизнедеятельности специалиста в профессиональной конфликтной среде. По мнению автора, конфликтологической культуре специалиста свойственно усвоение и использование профессионально ориентированных конфликтологических знаний, необходимых для восприятия конфликтной среды и последующей реализации профессиональных функций в условиях профессионального конфликта. Таким образом, профессионально-прикладная специфика отличает «конфликтологическую культуру специалиста» от «конфликтологической культуры личности».

Вслед за Н.В. Самсоновой конфликтологическая культура рассматривается как вид профессиональной культуры в работах П.А. Бакланова, Н.В. Куклевой, Н.У. Ярычева, Н.В. Пидбуцкой, Т.Н. Черняевой.

Н.У. Ярычев, исследуя конфликтологическую культуру учителя, солидарен с Н.В. Самсоновой и рассматривает ее как интегративное личностное образование, включающее систему конфликтологических знаний, умений и способов деятельности, которые необходимы для осмысленного осуществления педагогических функций в конфликтологической среде и разрешения противоречий, возникающих между различными субъектами педагогического взаимодействия. Отсутствие должных конфликтологических знаний, навыков и умений в области конфликтологии, а также личностно-профессиональных качеств, необходимых для разрешения конфликтных ситуаций, создают, по мнению автора, трудности педагогам не только во взаимодействии с учениками, но также с их родителями и своими коллегами.

П.А. Бакланов, описывая профессиональную культуру и профессиональную компетентность государственных служащих, относит конфликтологическую культуру государственного служащего к базовым элементам профессионализма специалиста, так как она связана «не только со знаниями, навыками, умениями и опытом в сфере деятельности, но и с профессиональной, общекультурной эрудицией, выступает мерой, показателем профессиональной компетентности государственного служащего, которая, в свою очередь, является одним из лучших условий развития, одной из важнейших сторон профессиональной культуры.

Т.Н. Черняева, анализируя конфликтологическую культуру менеджера как вид профессиональной культуры, рассматривает ее как качественную характеристику менеджера, способного к творческому решению профессиональных задач по управлению конфликтом в организации.

Н.В. Пидбуцкая понимает под конфликтологической культурой специалиста-машиностроителя интегрированную характеристику субъекта труда, способного к преобразовательной деятельности в конфликтогенной профессиональной среде.

Н.В. Куклева выделяет конфликтологическую культуру педагога также в качестве важной составляющей его профессиональной культуры и определяет ее как способность и готовность педагога к распознаванию конфликта, к его предупреждению или конструктивному разрешению с целью достижения социально значимых результатов в совместной деятельности.

Опираясь на исследования Н.В. Самсоновой, Н.В. Куклева и Н.В. Пидбуцкая полагают, что конфликтологическая культура как вид профессиональной культуры взаимосвязана с другими составляющими профессиональной культуры (информационной, психологической, методической и коммуникативной): реализуя конструктивные функции конфликта конфликтологическая культура сигнализирует об очагах социальной напряженности, расширяет возможности получения информации о состоянии организации, обогащая тем самым информационную культуру; способствует более глубокому познанию участниками конфликта друг друга, вскрывает существующие противоречия, ослабляет психическую напряженность; создает интеллектуально-эмоциональную напряженность, которая способствует возникновению различных стратегий поиска решения (происходит активизация методологической культуры); предотвращает столкновение и разрушительное противостояние участников конфликта и сплачивает членов трудового коллектива (поддержка функций коммуникативной культуры).

Однако, конфликтологическая культура личности студента с учетом индивидуальных и возрастных особенностей до сих пор остается недостаточно

изученной. Мы предложили свой вариант определения конфликтологической культуры личности студента и выделили ее структурные компоненты.

Список литературы:

1. Ильясов, Д.Ф. Конфликтологическая культура учителя и ее развитие в самообучающейся организации / Д.Ф. Ильясов, Н.У. Ярычев. – Челябинск: ЧИППКРО; Грозный: ЧИППКРО, 2011. – 354 с.
2. Кашапов, М.М. Теория и практика решения конфликтных ситуаций / М.М. Кашапов. - Москва, Ярославль: Ремдер, 2003. - 183 с.
3. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. - М., 1996. – 312 с.
4. Самсонова, Н.В. Конфликтологическая культура специалиста и технология ее формирования в системе вузовского образования: монография / Н.В. Самсонова. - Калининград: Изд-во КГУ, 2007. - С. 308.
5. Хасан, Б.И. Психотехника конфликта и конфликтная компетентность / Б.И. Хасан. – Красноярск: [б.и.], 1996. – 157 с.

К ВОПРОСУ ОБ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЕ ПЕДАГОГА

Болатхан Ә.

ЕНУ им.Л.Н. Гумилева, г. Нур-Султан

Научный руководитель: Калкеева К.Р., д.п.н., профессор
ЕНУ им.Л.Н. Гумилева, г. Нур-Султан

Аннотация. В статье рассматриваются институциональные и теоретические базовые понятия, раскрывающие сущность исследовательской культуры педагога, в частности, исследовательская этика и честность.

Ключевые слова: исследование, культура, этика, честность.

Annotation. The article presents the institutional and theoretical basic concepts that reveal the essence of the research culture of teachers, in particular, research ethics and honesty.

Key words: research, culture, ethics, honesty.

Аннотация. Мақалада педагог мәдениетінің, соның ішінде зерттеу әдебі мен адалдығының мән-мағынасын ашатын институционалды және базалық ұғымдар қарастырылады.

Түйінді сөздер: зерттеу, мәдениет, әдеп, адалдық.

Главная задача успешных национальных систем образования в XXI веке - создать все необходимые условия для развития у педагогов исследовательских навыков и чувства ответственности за собственную профессиональную практику. Международная практика показывает, что качество системы образования не может быть лучше качества ее учителей, и поэтому привлечение, развитие и удержание лучших учителей является самой большой проблемой, с которой сталкиваются системы образования всех стран мира.

В предисловии к Международному отчету TALIS-2018 директор Директората образования и навыков ОЭСР Андреаса Шляйхера отметил, что «..мы ожидаем от учителей глубокого и широкого понимания того, чему они учат и кому они преподают. ... Это также включает в себя навыки исследования, которые помогают учителям быть учениками на протяжении всей жизни и расти в своей профессии. Студенты вряд ли станут пожизненными учениками, если они не увидят этого в своих учителях» [1].