

12. Лазуткина Е.А., Андреева С.И., Андреев Н.И. Новые данные о фауне моллюсков семейства Bithyniidae Gray, 1857 (*Gastropoda, Pectinibranchia*) водоемов Северного Казахстана. Вестник КазНУ. Серия экологическая №2 (34), 2012. – с. 43-48.
13. Гаврилова Т.В. Фауна пресноводных моллюсков Павлодарской области (Северный Казахстан), - Біорізноманіття та роль зооценозу в природних і антропогенних екосистемах: Матеріали III Міжнародної наукової конференції. – Д.: Вид-во ДНУ, 2005. – С. 30-32.
14. Bragina T.M. Some data on pond snails (Mollusca: Gastropoda: Lymnaeidae) of the Naurzum reserve (Kostanay oblast, Kazakhstan, Publishings of Kostanay state pedagogical institute - 2020, №1 (57). С. 33- 37
15. Богуцкая Н.Г., Кияшко П.В., Насека А.М., Орлова М.И. Определитель рыб и беспозвоночных Каспийского моря. Т. 1. Рыбы и моллюски 1 -СПб.; М.: Товарищество научных изданий КМК, 2013. -543 с.,
16. Андреев Н. И., Андреева С. И. Эволюционные преобразования двустворчатых моллюсков Аральского моря в условиях экологического кризиса. О взрывном видообразовании, протекающем на наших глазах в высыхающем Аральском море. - Омск: Изд-во Омского государственного педагогического университета, 2003. 382 с.
17. Saunders W. B., Work D. M. Evolution of Shell Morphology and Suture Complexity in Paleozoic Prolecanitids, the Rootstock of Mesozoic Ammonoids // Paleobiology. 1997. 23, 3. P. 301–325.
18. Романова Е.М., Романова Е. М., Индирякова О.А., Куранова А.П. Биоиндикация водоемов с использованием моллюсков // Медикофизиологические проблемы экологии человека: мат. всерос. науч. конф. Ульяновск, 2007. - С. 25–27.
19. Бедова П.В., Колупаев Б.И. Использование моллюсков в биологическом мониторинге состояния водоемов // Экология. - 1998. - № 5. - С. 410–411.
20. Казенас В.Л. Предварительная оценка таксономического состава фауны моллюсков Казахстана. – Вестник КазНУ. Серия экологическая, №1 (33), 2012. – с. 263- 266.

УДК 512.55

ОСОБЕННОСТИ ЯЗЫКОВОГО ВОСПРИЯТИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЕМ СЛУХА КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

Куприна В.К.

Костанайский Государственный Педагогический Университет им.
У.Султангазина, г.Костанай

Научный руководитель: Брагина Т.М.

Костанайский Государственный Педагогический Университет им.
У.Султангазина, г.Костанай

Аннотация

По данным Всемирной организации здравоохранения, более 5% населения мира, или 466 миллионов человек (432 миллиона взрослых людей и 34 миллиона детей), — страдают от инвалидизирующей потери слуха. Согласно оценкам, к 2050 году более 900 млн человек будут страдать от этого недуга. В связи с необходимостью адаптации огромного количества населения к жизненным условиям социума актуальным являются вопросы глубокого изучения особенностей биологии и развития детей с пониженным уровнем слуха. В данной работе приведены результаты изучения состояния детей с нарушенным слухом, рассматриваются вопросы преподавания биологических дисциплин в коррекционных школах г. Костаная и рекомендации по повышению их эффективности, а также анализ социальной адаптации, что является важным в научном и практическом отношении.

Ключевые слова: глухие и слабослышащие, звуковосприятие, социализация, речевое восприятие, инклюзия, инвалидизация, преподавание биологии.

Annotation

According to the world health organization, More than 5% of the world's population, or 466 million people (432 million adults and 34 million children), suffer from disabling hearing loss. It is estimated that by 2050, more than 900 million people will suffer from this disease.

In connection with the need to adapt a huge number of the population to the living conditions of society, the issues of in-depth study of the biology and development of children with reduced hearing are relevant.

This paper presents the results of a study of children with hearing impairment, discusses the teaching of biological disciplines in correctional schools in Kostanay and recommendations for improving their effectiveness, as well as the analysis of social adaptation, which is important in scientific and practical terms.

Key words: deaf and hard of hearing, sound perception, socialization, speech perception, inclusion, disability, teaching biology.

Аннотация

Дүниежүзілік денсаулық сақтау ұйымының мәліметтері бойынша, әлем халқының 5% — дан астамы немесе 466 миллион адам (432 миллион ересек адам және 34 миллион бала) - мүгедек естуден зардап шегеді. Бағалауға сәйкес, 2050 жылға қарай 900 млн-нан астам адам мүгедек есту қабілетінен зардап шегетін болады. Естудің мұндай жоғалуы деп естілетін жақсы құлақта есту қабілетін жоғалту ұғынылады, ол ересек адамдарда 40 дБ-дан және балаларда 30 дБ-дан асады. Халықтың үлкен санының социумның өмірлік жағдайларына бейімделуінің қажеттілігіне байланысты есту деңгейі төмен балалардың биология және даму ерекшеліктерін терең зерделеу мәселелері өзекті болып табылады. Бұл жұмыста есту қабілеті бұзылған балалардың жай-күйіне егжей-тегжейлі талдау жүргізілді, Қостанай қаласының түзеу мектептерінде биологиялық пәндерді оқыту мәселелері және олардың тиімділігін арттыру бойынша ұсыныстар, сондай-ақ ғылыми және практикалық қатынаста маңызды болып табылатын әлеуметтік бейімделуді талдау қарастырылады.

Түйінсөздер: саңырау және нашар еститін, дыбысты қабылдау, әлеуметтендіру, тілдік қабылдау, инклюзия, мүгедек, биологияны оқыту

Под потерей слуха понимается потеря слуха в слышащем лучше ухе, превышающая 40 дБ у взрослых людей и 30 дБ у детей. Большинство таких людей живет в странах с низким и средним уровнем дохода [1]. Для изучения особенностей языкового восприятия и социальной адаптации детей с нарушением слуха Костанайской области был проведен ряд работ. Основными методами исследований были наблюдение, анкетирование и эксперимент.

Контрольной группой были представлены учащиеся 7 класса КГУ «Костанайский специальный комплекс «детский сад-школа-интернат для детей с особыми образовательными потребностями» УОАКО». В классе 7 человек: 3 девочки и 4 мальчика. Возраст 13 лет. В классе обучаются слабослышащие дети, не слышащие учащиеся, отсутствуют. Были изучены следующие показатели.

1. Умственное развитие.

В качестве одной из задач умственного развития детей с нарушениями слуха выступает развитие познавательных процессов и способностей, овладение способами умственной деятельности, к которым относятся такие действия, как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация. Решение этой задачи связано также с развитием умений принимать и понимать умственные задачи, выбирать способы их решения, планировать свою деятельность, оценивать результаты [2]. Для изучения уровня умственного развития учащихся контрольной группы и учащихся с нарушениями слуха было проведено тестирование.

Интерпретация теста: оценка от 16 до 23 баллов соответствует среднему уровню интеллектуальных способностей, 24 балла и более – соответствует высокой познавательной деятельности учащегося, более 30 баллов - учащийся имеет незаурядные умственные способности и обладает широким кругом интересов. По результатам исследований был составлен график (рисунок 1).

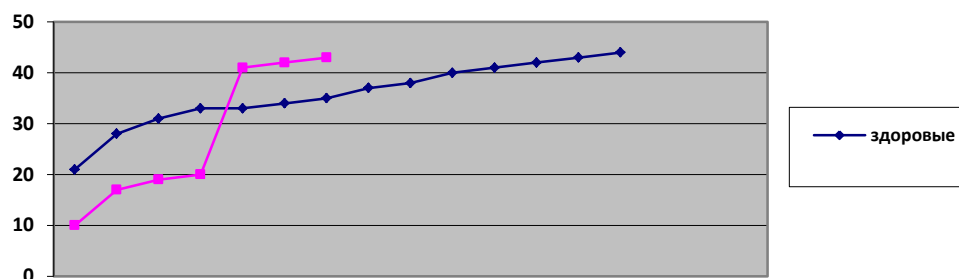


Рисунок 1 Уровень умственного развития среди учеников 7 классов, имеющих нарушения слуха и их здоровых сверстников по результатам тестирования

Анализ данных показал, что у учащихся, не имеющих нарушений слуха, показатели варьируют от 21 до 44 баллов. Средний результат по классу учащихся контрольной группы составил 35,6. Результаты тестирования учащихся 7 класса, имеющих нарушения слуха, варьировал от 10 до 43 баллов. Такое большое расхождение может быть вызвано рядом причин:

а) у учащихся разная степень нарушения слуха, что может привести к разному уровню восприятия и усвоения информации, как на уроках, так и в повседневной жизни. Таким образом, учащиеся, имеющие меньшую степень нарушения слухового органа, воспринимают и усваивают звуковую информацию, в некоторой степени, лучше, чем учащиеся, имеющие более серьезные нарушения работы слухового органа. Следовательно, и результаты тестирования будут у них лучше.

б) данный тест содержал в себе 50 вопросов, следовательно, требовал много времени на его решение. Это составляет больше времени, чем учащиеся могли бы уделить ему на уроке. По этой причине, учащимся предлагалось пройти тест дома самостоятельно, что не исключает возможность использовать некоторыми учащимися интернет ресурсы и помощь взрослых. Таким образом, есть вероятность, что учащиеся, получившие наивысшие результаты, могли найти ответы на некоторые вопросы в интернете или спросить у старших.

Вышеприведенные предположения, лишь косвенно могут объяснить причину столь большой разницы в показателях результатов тестирования, и не могут являться первопричиной столь низких или высоких результатов

2. Особенности звуковосприятия

Плохо слышащие дети могут с затруднением понимать речь по ряду причин [3]:

- особенности анатомического строения органов артикуляции говорящего (узкие губы, особенности прикуса и др.);
- специфика артикуляции говорящего (нечеткая, быстрая артикуляция и др.);
- маскировка губ – усы, борода, яркая помада и др.;
- тембровая окраска голоса говорящего;
- место расположения говорящего по отношению к ребенку (спиной к источнику света, спиной или боком к ребенку);
- неполное «слышание» даже со слуховым аппаратом;
- пробелы в овладении языком;
- участие в разговоре двух или больше собеседников;
- отсутствие или неисправность слухового аппарата/кохлеарного импланта.

Результаты изучения разницы в восприятии звуков при использовании слуховых аппаратов и без них показаны на рисунке 2.

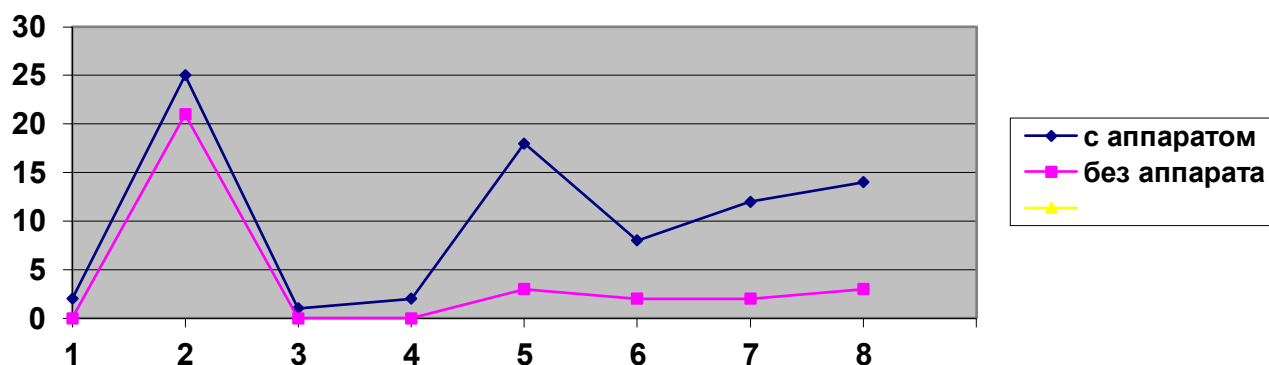


Рисунок 2 Разница восприятия звуков при использовании слуховых аппаратов и без них

Общий показатель восприятия звуков в группе со слуховым аппаратом составил 42%, без него 15%. Это доказывает его огромное значение в жизни слабослышащих и глухих.

3. Реакция слабослышащих учащихся на звуковые раздражители.

Для изучения реакции слабослышащих учащихся были использованы различного рода звуковые раздражители, такие как топот, свисток, оклик по имени, хлопок и т.д.

В эксперименте было показано:

1) слабослышащие учащиеся способны воспринимать различного рода звуковые раздражители, т.е. если, скажем, слабослышащий окажется на проезжей части, то он сможет услышать сигнал машины, что играет немаловажную роль в адаптации;

2) различные раздражители слабослышащие воспринимают по-разному.

Оказалось, что более эффективно слабослышащий человека реагирует не на громкий звук, а, например, топот.

Результаты. Выводы. Рекомендации

1. Несмотря на то, что восприятие информации у глухих и слабослышащих людей в основном идёт через зрение, остаточный слух так же играет немаловажную роль. Именно развитием остаточного слуха и адаптацией глухих и слабослышащих детей занимаются преподаватели и дефектологи коррекционной школы-интерната для детей с нарушением слуха.

2. Эффект восприятия звуковой информации значительно увеличивается при использовании слуховых аппаратов.

3. Слабослышащие способны не только воспринимать, но идентифицировать различного рода звуковые раздражители.

4. При оценке учащихся с нарушением слуха необходимо использовать индивидуальный подход, так как орган слуха у каждого слабослышащего воспринимает звуки по-разному.

Рекомендации

По результатам исследований разработаны следующие рекомендации:

1) во время проведения уроков, необходимо как можно больше использовать устную речь. Язык жестов должен использоваться только в крайних случаях, либо не использоваться совсем.

2) при обучении детей в специальных школах, где они могут общаться со сверстниками на понятном им языке, педагогам следует учитывать индивидуальные особенности слабослышащих.

3) Скорость усвоения информации на уроке может напрямую зависеть от особенностей слухового органа учащегося. Ученикам, имеющим выраженные нарушения слуха (тяжелая степень тугоухости, глухота), намного сложнее воспринимать информацию на уроке. Данные особенности так же следует учитывать при разработке уроков.

Список литературы:

1. Всемирная организация здравоохранения Глухота и потеря слуха 20 марта 2019 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/deafness-and-hearing-loss> (обращение 04.04.2020 г.).

2. Головчиц Л.А. Дошкольная сурдопедагогика: Воспитание и обучение дошкольников с нарушениями слуха: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. — 304 с.

3. Богданова Т.Г. Сурдопсихология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Изд. центр «Академия», 2002. – 480 с.

УДК 581.41

МОРФОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛЫНИ ЛЕЧЕБНОЙ (*Artemisia abrotanum* L.)

Автор: Куринная В.В
Костанайский государственный педагогический университет им. У.
Султангазина, г.Костанай

Научный руководитель: Кожмухаметова А.С

Аннотация. Впервые на исследуемой территории в условиях Камыстинского района проведены структурно-экологические исследования. Выявить эколого-морфологические особенности полыни лечебной (*Artemisia abrotanum* L.) в зависимости от экологии