

4. Қойгелдиев М, Омарбеков Т. Тарих тағлымы не дейді? – Алматы: Ана тілі, 1993. – 208 б.
5. Қазақстан тарихы (көне заманнан бүгінге дейін). Бес томдық, Т.4. – Алматы: Атамұра, 2010. – 640 б.

## ФРАНЦУЗСКАЯ РОМАНТИЧЕСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ

**Амамбаева Айнура**, студентка 4 курса специальности «История»

Научный руководитель: **Бекмагамбетова М.Ж.**, к.и.н., доцент.

Костанайский государственный педагогический университет им. У. Султангазина,  
г. Костанай.

В первой половине XIX в. в европейской культуре постепенно утверждается новое и противоречивое по содержанию идейное и художественное течение - романтизм, который проник во все сферы художественного творчества и оказал сильное влияние на общественную мысль. В этом культурном потоке сформировалось и романтическое направление в историографии, занимавшее преобладающие позиции до середины XIX в. Важным фактором повлиявшим на появление романтизма явилась Великая французская революция конца XVIII в., которая с одной стороны нанесла сильный удар по остаткам феодального мировоззрения. С другой стороны она вызвала волну реакции, в ходе которой многие философы и историки отшатывались от прежних «властителей духа», отрицали и осуждали всё, что было создано творческой мыслью предшествующего столетия – эпохи Просвещения. Важнейшим явлением первой половины XIX в. явилась развернувшаяся промышленная революция, в ходе которой создавалась новая техническая база европейской цивилизации, и которая способствовала во многом, что общественная мысль продолжила своё поступательное развитие.

Первоначально романтизм в историографии оформился во Франции в русле реакции на Великую революцию, ополчившись на которую, а также на идеи Просвещения, он апеллировал к старине, к традиции. Его идеалом было феодальное прошлое. Наиболее последовательное выражение общественно-политические идеи консервативного романтизма во Франции нашли в сочинении Ж. Де Местра и Ф. Де Шатобриана.

Граф **Жозеф де Местр** (1753-1821), публицист, политический деятель, религиозный философ. В 1796 г. он опубликовал в эмиграции трактат «Соображения о Франции», направленный против Французской революции; большой известностью пользовались его сочинение «О папе» (1819) и особенно написанные в форме диалога «Петербургские вечера» (1821).

Один из первых представителей французского романтизма знаменитый дипломат, писатель, публицист **Франсуа Рене де Шатобриан**. В 1797 году он написал «Исторический, политический и моральный опыт о революциях древних и новых», в 1802 году «Гений христианства» и в 1809 году «Мученики» в 1801 году роман «Атала, или Любовь двух дикарей в пустыне», в 1802 году повесть «Рене, или Следствия страстей». Все его произведения религиозного содержания.[2, с. 83].

В течение одного десятка лет силами одного поколения создается новая историческая наука и целый ряд ее шедевров. Уже с 1818 г. Тьерри начинает свою реформу историографии. В 1820 г. Гизо начинает свой курс «О представительном правлении», в основу которого легли новые принципы политической философии и исторического исследования. В 1823 г. появляются первые тома «Истории французской революции» Тьера и «Опыты о французской истории» Гизо; в 1824 – «История французской революции» Минье и первые тома Истории герцогов Бургундских» Баранта; в 1825 – «История завоевания Англии» Тьерри; в 1826 – «История английской революции» Гизо; в 1827 – «Письма о французской истории» Тьерри, «Опыт социальной палингенезии» Баланша, «Новая наука»

Вико со статьей Мишле. В работе «История цивилизации во Франции» Гизо поднимает проблему определения сущности феодализма. Он отмечает три наиболее существенных, с его точки зрения, признака феодализма. Первый – социальный – условный характер земельной собственности, который Гизо выдвигает на первый план. Два других признака – политические. Это, во-первых, слияние верховной власти с земельной собственностью, благодаря которому политическая власть находилась в руках феодалов, и, во-вторых, установление иерархии в среде феодальных землевладельцев. Еще ранее вышли его знаменитые исторические сочинения: «История цивилизации в Европе» (1839 г.) и «История цивилизации во Франции» (1840 г.) [2, с. 105].

В своей работе «История Французской революции» Минье видел в революции закономерное явление, подготовленное предшествующим историческим развитием. Он подчеркивал роль классовой борьбы, доказывая, что борьба политических партий в годы революции явилась отражением классовых противоречий.

Принципиальное единство романтической историографии 20-х годов демонстрируется тем, что все деятели новой школы выступали как представители новой политической платформы. Всех их объединяла борьба за Хартию, против реакционного правительства. На поприще истории они также выступали довольно сплоченно. Крайняя неоднородность романтического течения в историографии затрудняет всякую попытку дать ему всеохватывающую характеристику. Всё же представляется возможным выделить некоторые наиболее общие черты романтической историографии.

Главной позитивной чертой романтической историографии были историзм и тесно с ним связанное представление об «органическом», то есть независимом от сознательной воли отдельных людей, развитии исторического процесса. Определённая тенденция к историзму была присуща и исторической мысли просветителей, но она сильно ослаблялась их абстрактно-рационалистическим, механистическим методом мышления. В результате целые эпохи в истории человечества, прежде всего период средних веков, оказались лишёнными позитивного исторического содержания. Романтическая историография пересмотрела эту оценку средневековья, а некоторые его представители даже были склонны к идеализации этого периода человеческой истории.

Представители романтической школы французской историографии поистине считаются основателями нового витка в понимании роли и места исторических процессов. Они выделили особое направление, которое приписывало руководящую роль свободного человека в мировой истории.

#### **Список литературы**

1. Всемирная история: энцикл. словарь. М., 2003. -880 с
2. Реизов Б.Г. Французская романтическая историография (1815-1830). - Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1956. - 533 с
3. Плеханов Г. В. Огюстен Тьерри и материалистическое понимание истории –Соч., т. VIII, стр. 9.
4. Гизо Ф. История цивилизации в Европе. М.: Издат. Дом «Территория будущего», 2007 - 336 с
5. Пономарев М.В. Новая и новейшая история стран Европы и Америки. Москва: Владос, 2004. -288 с