

ОТКОЧЕВКА – ПРОТЕСТНАЯ ФОРМА БОРЬБЫ КАЗАХОВ В КОЛОНИАЛЬНЫЙ ПЕРИОД

Адырбаев Темирлан, студент 4 курса специальности «История»

Научный руководитель: **Таскужина А. Б.**, к.и.н., доцент.

Костанайский государственный педагогический
университет им. У. Султангазина.

После начала колонизации возникали различные противоречия взглядов, интересов субъектов взаимодействия. Несовместимость целей зачастую порождала всевозможные социальные конфликты, находящие свое проявление в протестном поведении: крестьянские волнения, перерастающие в бунты и восстания, революционные движения, откочевки. Таким образом, правомерно сделать вывод, что в основе массового протеста всегда лежало социальное недовольство в широком смысле слова условиями жизни, перспективами их изменения, характером взаимоотношений общества с органами власти.

Политика, проводимая царизмом в казахской степи, угнетения со стороны баев и султанов, вызвало у населения недовольство. В казахской степи популярным стала откочевка - одна из протестных форм борьбы казахов в колониальный период. Протест представляет собой одно из направлений социальной активности, как проявление несогласия, инакомыслия, как оппозиционная деятельность, соответствующее политическое поведение. Протест принял политический оттенок. Ведь политический протест - протест, обращенный к представителям власти, цель которого –изменения политической ситуации, зачастую, вплоть до полной смены политического курса и режима[1]. Как известно, «протест возникает там, где преобладают неэффективные стратегии и технологии осуществления власти. Это означает, что люди протестуют, когда чем-то недовольны. Данную проблему затрагивали в своих работах такие исследователи как Е.Бекмаханов, М.Вяткин, Е.Досмухамедов, А.Кузембайулы. и д.р.

В своем труде «Батыр Срым» М.Вяткин описывает ситуацию в Младшем жузе так, что на левом берегу Яика не было мест, удобных для зимовок. Усугублялась эта теснота также внутренними общественными условиями развития кочевого скотоводства, углублением феодальных отношений, неразрывно связанным с расширением права знати распоряжаться общинными пастбищами. Формально переход казахов на „внутреннюю сторону» был запрещен указом 1756 г. по инициативе оренбургского губернатора И. И. Неплюева. Необходимость запрещения такого перехода мотивировалась стремлением предотвратить взаимные столкновения казахов и калмыков, а также защитить русские поселения от набегов казахов. Бессилие хана добиться у царских властей разрешения вопроса о зимних пастбищах вновь выдвинуло старую проблему о российском подданстве казахов. Снова среди старшин поднялся вопрос о разрыве вассальных отношений с империей. Но, чтобы порвать эти отношения, нужно было откочевать от пределов России, искать новых пастбищ [2, с.161]. Это была одна из форм протеста казахского народа против колониальных действий России можно рассматривать попытки смены подданства с откочевкой в соседние страны [3, с.145].

Кроме запрета переселение на свободные земли, также были нападение и грабежи целых аулов. Нападения на казахов приняла исключительно жестокий характер после отзыва Игельстрема из Уфы весной 1790 г. и назначения ген-губернатором А. А. Пеутлинга, решительного сторонника прежних, неплюевских методов колониальной политики. Уже весной 1790 г. участились набеги Уральского войска на казахские аулы. „Массовое разорение стало не под силу», писали старшины рода Торткара графу А. А. Безбородко. Все эти запреты, нападения и разорения аулов, тяжело также было откочевать от границ империи. Стала почвой для нового подъема движения во главе Срыма Датулы. Муллы убеждали старшин, чтобы они „оставили мир с россиянами и шли против их», и притом говорили: „если сего они не сделают, то потеряют свой закон и не могут быть мусульманами,

которые подтверждают то же самое, что и от них, муллов, им сказано». Агитация мулл, несомненно, имела успех. Срым-батыр и Каратау-бий «объявили, когда вредно нашему закону быть спокойными с Россией, то мы согласуемся идти против России и, взяв Алкоран, об оном присягнули» [2, с.243]. Если до этого откочевывали за границу в поисках новых пастбищ, то теперь за счет этих агитации, откочевывали к Срым, всё также проявляя протест против колониальной политики России. Они откочевали к речке Илек и всякому, кто к ним ни приезжал, объявляли, что они с россиянами мир нарушили, соглашая их, если можете, то идите против России».

Восстанию казахских шаруа Внутренний Орды предшествовали движению народных масс 1818 и 1827-1829гг. Эти движения, связанные с переходом казахов за Урал, в Младший Жуз, были одной из форм проявления стихийного классового протеста против байской знати и колониальных властей. В течение 1818г во Внутреннюю Орду возвратилось 1611 кибиток. Во время переходов казахи часто попадали в руки пограничных казахских отрядов. Более значительными по размаху было стихийное-движение народных масс в 1827-1829 поддержанное частью недовольных старшин. На этот раз вся внутренняя орда была охвачена волнениями. Казахские шаруа целыми аулами переходили за Урал в пределы Младшего Жуза [4, с.77]. Первым в 1827 году стали откочевывать казахи байбактинского рода. Вслед за ними со своих мест начали сниматься и другие казахские роды. Попытки Джангера приостановить дальнейшую откочевку не увенчалось успехом. Доведенные феодальными поборами до крайней нищеты казахские шаруа активно выступали против проводников ханской политики – султанов, биев, богатых старшин. К концу 1827г из Внутренней орды успели уйти более 1887 казахских семейств [4, с.78].

Если в XVIII веке казахи откочевывали к лидеру национально-освободительного движения к Срым Датулы, то уже в XIX веке таким вот магнитом стал последний хан Кенесары Касымов прямой потомок хана Касыма. Как и в 18 веке казахи откочевывали от приграничных районов, тем самым демонстрируя свой протест. Особенно активно Кенесары Касымова поддерживали казахи Среднего жуза. И армия формировалась из числа тех, кто откочевывал к Кенесары Касымову. Как отмечает Е.Дильмухамедов общее число его вооруженных армий колебалось в различные периоды от 6 до 10 тысяч человек. Из архивных данных видно, что в большом количестве примкнули казахи Каркаралинского и Аягузского округов к освободительному восстанию Кенесары. «В 1841 г. из Аягузского округа Среднего жуза откочевало в Ташкент до 2 442 кибиток». По справке Каркаралинского окружного приказа оттуда откочевло до 1841 года 4 602 кибитки из 17 волостей, всего около 20 000 человек [5, с.75]. После поражения казахов как отмечает А.Кузембайулы, разгром казахской армии предопределили поражение казахов в войне. Однако сопротивление разрозненных отрядов продолжалось очень долго. Пользуясь численными и техническим превосходством, русские войска продвигались со стороны Омска и Оренбурга на юг, в земли старшего жуза. В 1847 г. большой казачий отряд проник в Жетысу и построил Копальское укрепление. В это время колониальная армия занимает низовья Сырдарьи, основав там укрепление Раим, переименованное в 1848 г. В Аральское. Казахи, справедливо полагая, что строительство крепостей приведет к новым земельным ограничениям и поселению казаков, в 1847–1848гг. участвовали нападения на отдельные русские отряды, пограничные укрепления. Часто их протест выражался в откочевке казахских аулов в земли Хивы и Коканда. Несмотря на это, наступление русской армии продолжалось [3, с.147].

В начале XX в. на территории Российской империи крупномасштабно проводилась Столыпинская аграрная реформа, приведшая к изменению демографической картины, социально-экономических отношений, ухудшившей и без того тяжелое положение казахов. В дореволюционный Казахстан, кроме добровольных, негосударственных мигрантов, хлынули потоки государственных переселенцев из Европейской части России, Украины, Белоруссии, являвшихся, по существу, разорившимся мелкими крестьянами, остро нуждавшихся в земле [6, с.107]. В период с 1897 г. по 1916 г. в Казахстан только официально было переселено 1,474,319 или 29,5% русских крестьян из Европейской России. Все время

растущий поток русских переселенцев и незаконные изъятия земель Переселенческим Управлением [6, с.108]. Почти 19 миллионов гектаров равнинной земли были заняты новым поселенцами. Это была земля, которая использовалась в качестве пастбищ казахским кочевниками. Растущий приток русских поселенцев на равнине вынуждал тысячи казахов покидать Россию в надежде поселиться на территории Китая. Массовая иммиграция имела место в 1912-1914 годах. Большинство казахов перекочевали в области Или и Алтай [6, с.108].

Колониальная политика как мы видим вынудила казахов прибегнуть к откочевке. В то время для простых кочевников это было одним из верных решений, ведь противостоять против технически оснащенной регулярной армии было очень тяжело и опасно для жизни. Вооруженное восстание уносили, куда гораздо больше человеческих жизней, чем откочевка. Уход за пределы страны позволила казахам найти новые пастбища, тем самым сохранив свой скот и свою жизнь. Самой откочевкой демонстрировали свою активную поддержку повстанцев таких, как Срым Датұлы, Кенесары Касымов. В конце концов, откочевка позволила казахам расширить свой ареал обитания, за счет этих миграции численность казахов увеличилась на территории Китая, Узбекистана и других соседних странах. Конечно это большая потеря для Казахстана, итак численность казахов невелика в самой республике, а тут свыше миллиона наших братьев проживают в соседних странах.

Список литературы

1. Мертон Р.К. Социальная структура и аномия // Социс. - 1992. - №3. - С. 104-114.
2. Вяткин М. Батыр Срым. Учебное пособие. –Алматы, „Санат», 1 998.–344 стр.
3. Кузембайұлы А., Абиль Е.А.История Казахстана: Учебник для вузов. 8-е изд. перераб. и доп./ -Костанай: Костанайский региональный институт исторических исследований, 2006 - 350 с.
4. Бекмаханов Е.Б. «Присоединение Казахстана к России».-Москва ,1957 г.-335 с.
5. Дильмухамедов Е.Д. Восстание казахов под руководством Кенесары Касымова в 1837-1847 г.г. - Алматы, 2010 г. - 200 стр.
6. Мендикулова. Г. М- Казахская диаспора: история и современность. Монография.- Алматы, 1997.- 265

КЕҢЕСТІК БИЛІК ТҰСЫНДАҒЫ АСЫРА СІЛТЕУШІЛІККЕ ҚАРСЫ 1929 – 1931 ЖЫЛДАРДАҒЫ ШАРУАЛАР КӨТЕРІЛІСІ

Алтынбек Гүлсая, «Тарих» мамандығы 4 курс студенті

Ғылыми жетекші: т.ғ.к, профессор **Исенов Ө.И.**

Ө. Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті

Елбасы Н.Назарбаев: «Қазақтардың ұлт ретіндегі өмірге келгеннен бергі ең сойқанды соққы болған 1920 жылдардың аяғы мен 1930 жылдардың басындағы қасіреттің түп төркіні сол ірі байлардың шаруашылығын құртуда жатқан – ды. Ірі байларды тәркілеу туралы 1928 жылы тамызда жарияланған атышулы декреттің нәтижесінде қазақтың атақты 700 байының мал – мүлкі тартып алынды. Жоғарыда айтылғандай, қазақ руларының өзіндік бір сақтық қоры саналып келген осы қазына талай келген экологиялық – экономикалық жүйеде зорлықпен ажыратылды. Аса маңызды экономикалық өзектер қаңырап бос қалды да, әлеуметтік және шаруашылық байланыстар пышақ кескендей үзілді. Соның салдарынан этностың өмір – тынысын қамтамасыз етудің ғасырлар бойы нәрленіп, өзек тартқан өте нәзік тәсілі талқан болды. Болашақтағы ұлттық апаттың алғашқы ұлы ұрығы осылай тамырланды», - деп баса айтқан болатын. Оның басты себебі – бүгінгі жағдайымызға оңай жетпегендігімізден деп ойлаймыз. Тәуелсіз Қазақстанның 28 жылдық тарихы артта қалды. Тарихымызды жазуға да тәуелсіздік туды. Тәуелсіздігіміз ұлттық санамыздың оянуына