

Қарым-қатынастық құзырлық – әлеуметтік-мәдени, сөйлеу-тілдік мәдениетті де қамтиды. Қажетті тілдерді білуді, қоршаған орта және адамдармен, болып жатқан уақиға, хабалармен тұрақты байланыста, топта жұмыс істеу дағдылары, ұжымда әр түрлі әлеуметтік рөлдерде болуды қамтиды [6].

Сонымен, жаңа ғасырда бәсекеге қабілетті интеллектуалдық күші жетік маман кадрлар болмай, әлемдік бәсекеге төтеп бере алатындай экономика дамымайды. Қай заманда да өркениеттің өрлеуі интеллектуалдық шығармашылық қабілеттің негізінде іске асатыны белгілі. Осындай қабілеттердің дамып, қалыптасуына жоғары оқу орындарының педагогикалық үрдісі шешуші рөл атқарады.

Қазіргі жоғары оқу орындарының оқу ортасы білім беру үрдісіне қатысушылардың іс-әрекеттерінің өнімділігін қамтамасыз ете отырып, студенттердің өз бетінше білім алу дағдыларын дамытуға жағдай жасап, психологиялық-педагогикалық қолдау көрсетуі тиіс. Студент өзінің танымдық әрекетін ұйымдастырушы ретінде ұсынылған білім мазмұны нұсқаларын таңдау құқығын және өзінің өмірі мен қоршаған орта сапасын арттыру үшін оларды қолдану тәсілдерін пайдалануға ерікті. Сонда ғана оқыту үдерісіндегі қарым-қатынастық құзырлықтың қалыптасуына жол ашылады.

Әдебиеттер:

1. Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә.Назарбаевтың Қазақстан Халқына жолдауы. //Егемен Қазақстан, 2005, 18 ақпан.
2. Қазақстан Республикасының «Білім туралы» заңы //Егемен Қазақстан, 2007.15.08.
3. Мәмбетов М. Педагогикалық қарым-қатынас мәдениеті //Қазақстан мектебі. 2008. №12. – 36-37б.
4. Мұхамеджанова Ә. Оқытушы мен студенттің өзара қарым-қатынасын басқару //Білім. №10 – 2006. 18 бет.
5. Шәкілікова С. Білім берудегі компетенттілік тәсіл / С. Шәкілікова, Д. Қазақбаева, Ш. Кәрібаева, Қ. Жұмағұлова. – Қазақстан мектебі. 2004. – № 4. Б. 14-17.
6. Кенжебеков Б. Маманның кәсіби құзыреттілігінің теориялық негізі / Б. Кенжебеков. – Бастауыш мектеп. 2004. – №7. – Б. 3-7.
7. Жантлеуова Ш.К. Профессиональная компетентность будущего учителя в условиях педагогической практики / – Вестник КазНУ, серия «Педагогические науки», 2000. – №12. – С. 25-29.

Annotation

This article considers the theory of the research of person's communicative competence and its essence. The author analyses such notions as "communication", "pedagogical interaction".

ОРГАНИЗАЦИЯ МОНИТОРИНГА ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ КАК СПОСОБ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТАМИ СВОЕЙ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Левшина С.М.

Казахстан, Костанайский государственный университет им. А. Байтұрсынова

Важным элементом при кредитной системе обучения является система контроля. Однако именно система контроля составляет одну из наиболее значимых трудностей при вхождении студентов в кредитную систему обучения в качестве полноправных субъектов. К сожалению, приходится констатировать, что существующая при кредитном обучении система контроля так и остается «чуждой» до конца обучения в вузе для 32–35 % студентов. По мнению студентов:

– для 53 % опрошенных существующая система контроля «сводит обучение к «добыванию» баллов»;

–47 % не считает необходимым тратить время на задания, которые интересны, но «плохо оцениваются»;

–73 % студентов на начальной стадии обучения испытывают дискомфорт от ситуации «постоянного оценивания», таких студентов на старших курсах 19–23 %.

–54 % студентов младших курсов испытывают трудности в общении с преподавателями из-за ситуации оценивания.

В связи с указанными выше проблемами необходимо уделить проблеме оценивания особое внимание. Прежде всего, анализ литературы в этой области приводит к пониманию, что система оценивания должна быть заменена мониторингом, как на начальном этапе обучения, так и в дальнейшем. Рассмотрим, что именно понимается под мониторингом.

Само слово «мониторинг» произошло от латинского слова *monitor*, что означает «напоминающий», «надзирающий». В психолого-педагогической литературе встречаются различные трактовки этого понятия:

–Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров в педагогическом словаре дают определение мониторинга в образовании как «...постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям [2, С. 86].

–А.Н. Захарова и И.И. Хасанова рассматривают мониторинг как процесс отслеживания состояния объекта (системы или сложного явления) с помощью непрерывного или периодически повторяющегося сбора данных, представляющих совокупность определенных ключевых показателей [1];

–Д.Ш. Матрос представляет педагогический мониторинг как систему педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса [4];

–Л.И. Петрова, Л.Н. Кутергина представляют мониторинг как аналитическую систему, включающую следующие направления: диагностика качества образования в вузе; анализ функционирования вуза в социальном пространстве; анализ содержания образования в вузе; анализ педагогической и коммуникативной культуры преподавателей; медицинская диагностика; анализ деятельности различных подразделений вуза (факультетов, институтов, центров). При этом подчеркивают, что педагогический мониторинг является объединяющим началом социологического, психологического и медицинского мониторинга с целью получения целостного представления о личности обучающегося, что крайне необходимо для учебных заведений, работающих в режиме личностно-ориентированного образования [6].

–А.С. Белкин определяет мониторинг как процесс непрерывного научно-обоснованного, диагностико-прогностического слежения за состоянием, развитием педагогического процесса в целях оптимального выбора образовательных целей, задач и средств их решения [5];

–аналогичного мнения придерживается и Н.В. Лежнева. Рассматривая процесс становления специалиста в условиях филиала университета, она под мониторингом понимает «...процесс непрерывного научно-обоснованного, диагностико-прогностического слежения за профессиональным развитием личности студента с целью создания оптимальных условий для обеспечения его дальнейшей конкурентоспособности на рынке труда и возможности реализовать себя в условиях региона» [3, С. 36].

Приняв за основу определение А.С. Белкиной и Н.В. Лежневой, мы рассматриваем мониторинг как *процесс непрерывного научно-обоснованного, диагностико-прогностического слежения за профессиональным развитием личности студента вуза с целью создания оптимальных условий для его адаптации к кредитной системе обучения.*

Рассмотрим, каким же должен быть мониторинг, обеспечивающий снятие (или смягчение) трудностей вхождения студента в кредитную систему обучения.

Каждый студент является носителем индивидуального профессионального и личностного опыта. Он, прежде всего, стремится к раскрытию собственного потенциала, данного ему от природы в силу индивидуальной организации, и нужно только помочь ему, предоставив соответствующие условия. Поэтому главная цель создаваемого мониторинга может трак-

товаться как всестороннее содействие адаптации студентов младших курсов вуза к кредитной системе обучения через формирование у них умений самоанализа и самокоррекции своей учебно-профессиональной деятельности.

Таким образом, для успешной адаптации студентов к новым условиям обучения необходим мониторинг, содействующий формированию у студентов *осознанной регуляции ими своей учебно-профессиональной деятельности*. При этом, опираясь на работы А.А. Вербицкого, под *учебно-профессиональной деятельностью* мы понимаем систематическую сознательную деятельность студента в условиях кредитной системы по освоению теоретических, инструментальных основ профессии и профессионального саморазвития.

Пользуясь схемой описания мониторинга, представленной в работе С.Н. Силиной [8], рассмотрим компоненты разрабатываемого нами мониторинга.

Информационная основа мониторинга, являющаяся основой для построения и коррекции образовательного процесса, ориентированного на адаптацию студентов к кредитной системе обучения, состоит из *двух частей*: внутренний мониторинг (самомониторинг) и внешний (проводимый психологами, кураторами, преподавателями). Особую ценность для студентов представляет внутренний мониторинг, так как в рамках этого мониторинга происходит поэтапный процесс формирования студента как субъекта своей деятельности. Внешний мониторинг позволяет создать условия для оптимизации этого процесса.

В качестве ведущих требований к педагогическому мониторингу авторы обычно выделяют: объективность, экономичность, валидность, надежность, систематичность, учет особенностей объекта изучения, фасилитации.

Все они достаточно важны, поэтому кратко охарактеризуем эти требования:

–говоря об *объективности* сбора информации, мы подразумеваем максимальное исключение субъективных оценок, учет всех результатов (положительных и отрицательных), создание равных условий для всех обучающихся.

–*экономичность* сбора информации предполагает максимальную её действенность при минимальных энергетических затратах на сбор, хранение и обработку информации;

–*валидность* – полное и всестороннее соответствие предъявляемых контрольных заданий содержанию исследуемого материала, четкость критериев измерения и оценки, возможность подтверждения позитивных или негативных результатов, получаемых разными способами контроля;

–под *надежность* понимается устойчивость результатов, получаемых при повторном контроле, проводящемся другими лицами;

–под *систематичностью* подразумевается проведение этапов и видов мониторинга в определенной последовательности и системе;

–*учет особенностей объекта изучения* означает изучение уровня образования, профессионализма, общего развития, индивидуальных особенностей объекта, а также условий и конкретных ситуаций проведения обследования, что предусматривает дифференциацию контрольных и диагностических заданий;

–принцип *фасилитации* предполагает создание обстановки доброжелательности, доверия, уважения к личности, поэтапного делегирования студенту оценочно-диагностических и проектировочных функций.

Содержательной основой мониторинга является *модель* студента, готового к успешному обучению в условиях кредитной системы, состоящая из совокупности компетенций (*саморазвития, информационная, коммуникативная компетенция, компетенция самоуправления*). В каждой из компетенций выделены инвариантные компоненты, охватывающие мотивационную, когнитивную и деятельностную сферы.

Исходя из особенностей кредитной системы обучения, традиционные функции мониторинга должны быть несколько изменены. Попробуем обосновать такое изменение. Прежде всего, это связано с тем, что организация мониторинга «должна работать» на главную цель исследования – содействовать вхождению студента в кредитную систему обучения. В связи с

этим нам важно создать *гуманно ориентированный мониторинг*. Опыт создания такого мониторинга есть. Он подробно освещен в работах Н.В. Лежневой [3] и Т.В. Пищулиной [7].

«Гуманистическая направленность» мониторинга трактуется указанными выше учеными как: «включение в мониторинг тех параметров личности, которые способствуют в дальнейшем профессиональной самореализации и саморазвитию студентов и обеспечению конкурентоспособности на рынке труда; направленность мониторинга на самоанализ и самокоррекцию студентами своей траектории профессионального развития; использование обобщенных данных мониторинга на формирование, развитие и коррекцию университетской образовательной среды, обеспечивающей всестороннее целенаправленное содействие профессиональному и личностному развитию каждого студента; содействие комфортному психологическому климату в коллективе (а не наоборот), исключение ярко выраженной конкуренции между студентами, развитие корпоративности и др.; корректность получения и использования информации».

Обобщая результаты исследований и адаптируя их применительно к задачам нашего исследования, в качестве функций мониторинга, содействующих адаптации студентов к кредитной системе обучения мы выделяем:

–*ориентировочную* – сбор и анализ информации в начальной стадии обучения о личностных особенностях и субъектном опыте студентов и преподавателей, необходимой для организации оптимального педагогического содействия адаптации студентов при их адаптации к кредитной системе обучения;

–*информационно-аналитическую* – сбор, структурирование, анализ, оценка информации с точки зрения эффективности адаптации студентов к кредитной системе обучения;

–*прогностическую* – связанную с начальным прогнозированием путей вхождения студентов в кредитную систему обучения в качестве её субъектов и организации оптимального педагогического содействия этому процессу и внесением соответствующих коррективов в процессе адаптации;

–*обучающую* – связанную с освоением студентами технологий бально-рейтинговой оценки, самооценки, самокоррекции и планирования своей учебно-профессиональной деятельности;

–*мотивирующую* – включение студента в мониторинговые исследования в качестве полноправного субъекта существенно повышает его мотивацию саморазвития и самосовершенствования, устраняет ярко выраженную соревновательную направленность, характерную для кредитного обучения, создает комфортную психологическую обстановку при оценивании, что также способствует повышению мотивации обучения в вузе;

–*развивающую* – мониторинг гуманистической направленности способствует формированию тех качеств личности, которые необходимы для успешного обучения в условиях кредитной системы. Таких как рефлексивность, субъектный контроль, настойчивость в достижении целей и др.

–*интеграционную* функцию, заключающуюся в том, что мониторинг выступает в качестве интегрирующего звена (координационного центра) процесса адаптации студента к кредитной системе обучения, объединяя компоненты педагогического содействия.

Обобщение вышеизложенного позволяет сделать вывод, что правильно организованный мониторинг способствует формированию у студентов *осознанной саморегуляции своей учебно-профессиональной деятельности*. При этом, опираясь на работы ведущих ученых в этой области, «осознанную саморегуляцию своей учебно-профессиональной деятельности» мы соотносим с постановкой целей, связанных с профессиональным самоопределением и самореализацией, планированием и программированием их достижения, умением учитывать значимые внешние и внутренние условия, оценивать результаты и корректировать свою активность для достижения субъектно-приемлемых результатов.

Таким образом, для успешного вхождения студентами в кредитную систему обучения необходимо организовать *мониторинг гуманистической направленности, способствующий*

формированию у студентов осознанной саморегуляции своей учебно-профессиональной деятельности на основе единения двух её составляющих: личностной и инструментальной.

Литература:

1. Захарова, А.Н. К проблеме мониторинга лично ориентированного социально-профессионального воспитания студентов в вузе / А.Н. Захарова, И.И. Хасанова // Личностно ориентированное профессиональное образование: Материалы II регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2002. – С. 143-147.
2. Коджаспирова Г.М.. Педагогический словарь/Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 176 с.
3. Лежнева, Н.В. Мониторинг становления специалиста в условиях филиала вуза / Н.В. Лежнева, Пищулина Т.В. – Челябинск: Фрегат, 2009. – 250 с.
4. Матрос Д. Ш., Полев Д. М., Мельникова Н. Н. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга / Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова. – М, 2001. – 168 с.
5. Основы педагогических технологий (Краткий толковый словарь) / Под ред. А. С. Белкина. – Екатеринбург, 1995. – 22 с.
6. Петрова, Л.И. Методическое обеспечение Болонского процесса в вузе (педагогический аспект) / Л.И. Петрова, Л.Н. Кутергина. – Ростов н/Д : Феникс, 2008. – 649 с.
7. Пищулина, Т.В. Мониторинг становления специалиста как фактор гуманизации образовательной системы университета: Дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Пищулина. – Челябинск, 2004. – 181 с.
8. Силина, С.Н. Профессиографический мониторинг в педагогических вузах / С.Н. Силина // Педагогика. – 2001. – № 7. – С. 47-53.

Abstract

The paper considers the monitoring of a humanistic orientation, which will ensure the removal or easing the difficulties of entering the student credit system in education.

БОЛАШАҚ МАМАНДАРДЫҢ БӘСЕКЕГЕ ҚАБІЛЕТТІ ТҰЛҒАСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУДАҒЫ ОҚЫТУДЫҢ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРЫ

Беркенова Г.С., Молдахметова Г.М.

Қазақстан, А.Байтұрсынов атындағы ҚМУ

Елімізде жүріп жатқан терең экономикалық және әлеуметтік-мәдени өзгерістер білім беру қызметіне жаңаша қарауды, кәсіби қызметтің барлық сферасында мамандарды даярлау іс-әрекетін жаңаша тұрғыда ұйымдастыруды талап етеді. Жоғары оқу орнының түлегі жоғары деңгейде дамыған, коммуникативті ептіліктерді меңгерген, өзгермелі ортаға бейім, алғыр, бәсекеге қабілетті тұлға болуы тиіс. Сондықтан, жоғары мектепте барлық жаңалықтар мен өзгерістерге батыл жол ашарлық инновациялық білім беру технологияларын, интерактивті оқытуды, оқу іс-әрекетінің жаңа әдістері мен тәсілдерін белсенділікпен қолдану – маңызды мәселелердің бірі.

Жоғары оқу орынында оқу барысында болашақ маман ретіндегі студентті еңбек нарығының сұраныстарына сай қалыптастыру оқу үрдісін қазіргі білім беру талаптарына сәйкес жоспарлы және мақсатты ұйымдастырумен тығыз байланысты. Ол үшін оқыту үрдісіне жаңа және бұрын қолданылған озық тәсілдер мен бағыттарды жетілдіре енгізу қажет. Олардың ішінде оқытудың инновациялық технологиясы айрықша орын алады. Тәжірибе көрсеткендей, оқу үрдісіне технологияларды белсенді енгізу білім беруде дағдарыстарды жеңуге мол мүмкіндік береді, әрі білім беру мазмұны мен әдістерінің қоғамның және тұлғаның өзгермелі талаптарына сай болуын қамтамасыз етеді. Олар оқытуды ұғынылған мақсат жемісі ретінде сипаттайды және оны инновациялық оқыту ретінде танып, дәстүрлі оқытуға қарағанда білімді игерудің айрықша түрі деп бағалайды.