

## **ИСТОКИ ИНТЕГРАЦИИ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Ералина А.Е.*

*Казахстан, КГУ им. А.Байтурсынова*

После развала СССР все бывшие советские республики, которые имели единую систему образования и единые образовательные стандарты, осуществили трансформацию советской системы на разных уровнях. Реформы образовательных систем государств-участниц СНГ являются естественным явлением в связи с неоспоримым влиянием качества и уровня образования на качество и уровень жизни всего населения. Поэтому необходимость координации действий в сфере образования было необходимо. Так 15 мая 1992 г. в рамках СНГ было заключено Соглашение о сотрудничестве в области образования в целях реализации согласованной политики в области образования, разработки путей и механизмов практического осуществления совместных программ и проектов на многосторонней основе. Это был первый шаг на пути становления потерянных связей. В 1994 г. в стенах Московского Государственного Университета им. Гумилёва Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев впервые выдвинул идею создания Евразийского союза государств, которая включала в себя не только сближение, а в дальнейшем полную интеграцию стран в экономике и политики, но и в социальной сфере где одним из главных направлений будет система образования [1].

В дальнейшем работа в области сближения образования стран СНГ была частично приостановлена, в связи с экономическими и политическими трудностями, но апреле 1996 г. между Республиками Казахстан, Кыргызстан, Беларусь и Российской Федерацией, стал важным этапом в процессе формирования общего образовательного пространства был заключён договор об углублении интеграции в экономической и социальных сферах. Спустя два года 24 ноября 1998 г. правительства Белоруссии, Казахстана, Киргизии и России подписали Соглашение о взаимном признании и эквивалентности документов об образовании, ученых степенях и званиях. Позднее к данному соглашению присоединился и Таджикистан [2].

Хотя на сегодняшний день, решение такой актуальной задачи как формирование общего образовательного пространства, остается достаточно сложным процессом, но шаги которые были сделаны в те годы явились началом, в долгосрочной перспективе оно осуществимо. Более того, этот процесс неизбежен, а сотрудничество взаимовыгодно для всех его участников.

31 мая 2001 г. на заседании Совета министров иностранных дел Содружества были одобрены проекты двух соглашений: о координации усилий в области лицензирования образовательной деятельности, аттестации и аккредитации учебных заведений; о порядке создания и функционирования филиалов высших учебных заведений на территории государств-участников СНГ [3].

На конференции министров образования государств-участников СНГ того же года приняла решение о выработке общих подходов к развитию системы дистанционного образования в СНГ, к сотрудничеству с Институтом ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании. Министрами образования Армении, Беларуси, Казахстана, Таджикистана, России подписан Протокол о признании и эквивалентности документов государственного образца об образовании, ученых степенях и ученых званиях стран Содружества и утверждена Концепция информационного обмена в сфере образования.

Там же были рассмотрены те элементы которые присущи в системе образования стран СНГ. Выявление общих особенностей образовательных систем стран Содружества поможет определить необходимую основу для дальнейшего развития интеграционных проектов в сфере образования. Самым явным характерным признаком, присущим всем постсоветским государствам являются высокая скорость реформ и модернизации систем образования. Также можно выделить такие общие характеристики, как

- общее прошлое,
- использование русского языка для международного общения,

- появление негосударственных коммерческих вузов,
- похожие проблемы, связанные с переходом на трехуровневую систему (бакалавр-магистр-доктор),
- законодательное обеспечение дифференциации образования,
- проблемы гармонизации старой системы (кандидатской и докторской) с новой системой (магистерской и докторской PhD),
- актуальность развития и совершенствования форм международного и межвузовского сотрудничества и т.д.

Несмотря на все различия образовательных программ и различия в продолжительности обучения на всех уровнях, на наш взгляд, вне зависимости от различий, общая цель данных реформ должна заключаться в ориентированности на достижение одинакового качества конечного продукта, т.е. уровня подготовки выпускников вузов. Это в свою очередь облегчит еще один важнейший аспект интеграции, академическую мобильность, и более того способствует выработке решений по проблемам признания и эквивалентности дипломов.

Исходя из вышеизложенного, можно констатировать, что интеграция в образовательной сфере является наиболее актуальным и многообещающим процессом именно в рамках сотрудничества государств постсоветского пространства.

Однако есть подтекст этих интеграционных программ это языковой и культурный аспект в сфере образования, так как широкое применение русского языка государствами сотрудничества и сохранение информационного пространства являются важными активами в процессе развития общего образовательного пространства.

Президент РК Нурсултан Назарбаев так же уделяет большое внимание в ШОС (Шанхайская организация сотрудничества). Созданная на основе Соглашения 1999 года об укреплении доверия в военной области между Казахстаном, Россией, Кыргызстаном, Таджикистаном и Китаем, Шанхайская организация сотрудничества сегодня приобрела репутацию эффективной платформы для взаимодействия и интеграционных связей не только в сфере безопасности и трансграничных связей, но и в области образовательных, социальных и культурных проектов [1].

Деятельность Шанхайской организации в сфере образования нацелена на решение вопросов синхронизации и стандартизации национальных систем стран-участниц, что также является важным аспектом интеграции на евразийском пространстве. Сотрудничество в области подготовки квалифицированных специалистов приобретает все большую актуальность в связи с увеличением межгосударственных контактов в разных областях. Поэтому, находясь на начальном этапе становления и развития сотрудничество в образовательной сфере, ШОС будет продолжать привлекать внимание сторонников интеграции в образовательной сфере, благодаря своему потенциалу и перспективности [2].

Сегодня практически все страны СНГ проявили заинтересованность в участии в Болонском процессе, видя в этом возможность приближения своих систем высшего образования к мировым стандартам. И определенные сомнения некоторых представителей научно-педагогического сообщества не помешали ориентации на европейскую образовательную систему превратиться в достаточно устойчивую тенденцию на всем постсоветском пространстве. Несмотря на опасения некоторых экспертов, участие в Болонском процессе также имеет свои плюсы, и при правильном подходе может сыграть положительную роль в развитии общего образовательного пространства на территории СНГ. Это видно на примере МГИМО. По словам ректора МГИМО Анатолия Торкунова «опыт показывает, что введение двухуровневой системы высшего образования ведет к «серьезной интеграции образования» и усилению сотрудничества с иностранными вузами», и «необходимо использовать Болонский процесс для более тесного сотрудничества со странами СНГ в образовательной сфере» [1]. Но есть и одна не маловажная деталь которая мешает полностью интегрироваться в западную систему образования это языковой барьер, именно языковые, ресурсные и информационные барьеры представляют трудность для участников Болонского процесса [2;4].

### Литература:

1. Ретивых А. Казахстан на стыке веков. Историческая роль Президента РК Н.А. Назарбаева в формировании геополитической стратегии государства. Алматы, 2000.
2. Мир Евразии, № 1, Алматы, 2007.
3. «Формирование общеевропейского пространства высшего образования. Задачи для российской высшей школы». Аналитический обзор. ГУ-ВШЭ, Москва, 2003.
4. Ректор МГИМО: в вузах недопонимают, что такое Болонский процесс (10.06.2005), доступно в режиме онлайн 23.01.2009 по ссылке <http://www.vedu.ru/>

### Summary

*In given article it is considered integration sources in an education system within the limits of the CIS.*

## **К ПРОБЛЕМЕ СОЗДАНИЯ УСЛОВИЙ АКТУАЛИЗИРУЮЩИХ РАЗВИТИЕ ТОЛЕРАНТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ У БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ**

**Демисенова Ш.С., Жаркунгулова З.Д.**

*Казахстан, Костанайский государственный педагогический институт*

В настоящее время проблема толерантности приобретает все большее значение. Это связано с тем, что сейчас на первый план выдвигаются ценности и принципы, которые необходимы для свободного развития и процветания страны, т.е. стратегия ненасилия, идея диалога и взаимопонимания, идея терпимости к чужим ценностям, позициям, культурам, поиск компромиссов.

На сегодняшний день задача высшей школы состоит в том, чтобы готовить высококвалифицированных специалистов и в том, чтобы эти специалисты были интеллектуально развитыми, культурными, духовно богатыми людьми, умеющими находить пути преодоления трудностей и решать проблемы; самостоятельными, ответственными, уверенными в себе; обладающими гибкостью и критичностью мышления.

В современной психолого-педагогической литературе профессионализм педагога всё чаще рассматривается в связи с его толерантностью. Толерантный педагог успешнее осуществляет своё взаимодействие с учениками и является транслятором этого качества, что в свою очередь способствует созданию толерантного взаимодействия в обществе.

Педагог должен суметь передать своим воспитанникам не просто определённый багаж знаний, умений и навыков, но и сформировать активную нравственную позицию и толерантное сознание учащегося.

Подготовка будущего учителя по данному направлению может осуществляться в педагогических колледжах и педагогических вузах [1].

Интолерантность педагога может затруднять его общение с учениками. Именно на выработку умения быть терпимым, т.е. по детским понятиям «справедливым», должна быть нацелена методика подготовки учителя.

Проявлениями интолерантности педагога по отношению к детям могут выступать:

- амбициозность;
- настороженность в общении;
- раздражение;
- повышенная чувствительность;
- резкие эмоциональные взрывы, дискриминирующее поведение;
- тактика запугивания;
- негативная вербализация в адрес детей;
- агрессивная и враждебная позиция по отношению к ребенку, к человеку, непохожему на педагога.