

мых условий для диалога между представителями различных этносов. В Концепции этнокультурного образования в РК обозначена миротворческая направленность этнокультурного образования, которая содействует единению этносов, помогает избежать общие для человечества опасности, такие, как эгоцентризм, национализм, шовинизм. Целью реализации концепции 12-летнего образования Республики Казахстан является формирование молодого человека, способного занять самостоятельную позицию по отношению к внешним условиям, которая способствовала бы конструктивному взаимодействию с окружающим миром.

#### **Литература:**

1. Декларация принципов толерантности: Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференцией ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года // Учительская газета. – 2000. – 12 сентябрь.
2. Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319 // Казахстанская правда. – 2007. – № 127 (25372). – 15 авг.
3. Кожаметова К.Ж. Особенности поликультурного образования в условиях многоэтнического Казахстана» / Этнопедагогика народов Казахстана / под ред. Г. Н. Волкова. – Алматы: Алем, 2001.
4. Обучение культуре мира и толерантности: Пособие для учителя / ЮНИСЕФ. – Алматы, 2001. – 57 с.

### **НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ НАЧАЛА XXI ВЕКА**

***Егорычев А. М., Дайкер А. Ф.***

*Россия, г. Москва, Казахстан, г. Костанай*

Происходящие перемены глобального цивилизационного значения во всем мире, затрагивающие политические и социальные отношения, экономические и финансовые структуры, информационные и коммуникативные технологии, формы организации жизнедеятельности людей, рождение новых религий и верований, постоянно меняющаяся мода и вкусы, многое другое меняют в целом традиционный мир, нарушают его устойчивость и стабильность.

Современная человеческая наука (социология, психология, педагогика, антропология и философия) находятся в состоянии глубокого кризиса, который выражается в главном: увеличивающемся разрыве между стремительно растущим объемами разнообразной информации и темпами ее теоретического осмысления, выработки путей и направлений в разрешении острых глобальных проблем современности.

Современный этап в развитии человеческой культуры и цивилизации – есть определенное звено в исторической цепи эволюционного развития человечества, генетически связанное и предопределенное всем ходом многотысячелетней истории. Представим человеческую культуру и цивилизацию в виде пирамиды, в основании которой лежит национальная культура (родовой базис), далее, иерархически располагаются – образование, экономика, власть (система управления обществом).

Каждый этнос (нация, народ) в ходе своего эволюционного развития формировал свою самобытную культуру, которая сегодня образует мощное архетипическое ядро социокультурного опыта, предохраняющее его от разрушения. Родовой базис культуры каждого этноса и народа – это фундамент, на котором строится национальное государство. Его основательность – есть устойчивость развития любого общества и государства. Смыслы и ценности родового базиса культуры – есть охранная грамота, позволяющая не просто выживать ее народу, но и успешно развиваться. Смыслы и ценности этнической культуры сохраняются и поддерживаются социальными структурами, традициями, обычаями, национальным искусством и транслируются от одного поколения к другому через народную культуру и народное национальное социальное образование.

Национальное социальное образование, опираясь на мощный генетический социокультурный опыт своего народа строит систему по формированию человека, соответствующего национальному идеалу личности и общества.

Человек, наделенный национальным самосознанием и сформированный на национальных идеалах, начинает творить мир на смыслах и ценностях, проверенных многовековым опытом народа. Общество, состоящее из людей, наделенных национальным самосознанием, чувством сопричастности к своей истории и ответственностью за происходящее – есть общество национальное ( в этническом и государственном смыслах). Такое общество строит национальную экономику, учитывая все интересы коренных народов страны. Власть, получив доверие своего народа, вырабатывает кратко – средне – долгосрочную перспективы развития страны на основе ее национальных интересов, национальной культуры.

Представленная модель в идеальном варианте имеет очень устойчивое состояние, так как в своем развитии несет соответствие тем смыслам и ценностям духовно – нравственного порядка, которые складывались и собирались всей предшествующей историей народа, скрепляли его, помогали противостоять многочисленным природным и социальным катастрофам и, тем самым, определяли траекторию будущего развития.

Социокультурная реальность начала XXI века состоит в том, что человеческая цивилизация, в основе своей, имеющая рыночный механизм организации экономики и жизненной организации национальных сообществ, уже исчерпала отведенный ей историей ресурс развития и, как следствие – неустойчивость всей мировой цивилизации существенно возросла. Мир перестал мыслиться и восприниматься субстанционально, статично, вечно.

Все человечество оказалось в глубоком тупике, в котором пришло понимание того, что экономическое процветание по существующей экономической модели для всех просто невозможно, а смысл жизни есть не только удовлетворение материальных человеческих потребностей. Начался Великий Разлом, предвестник новой цивилизации.

Все более для общественного сознания становится очевидной мысль о том, что человеческая цивилизация, построенная на механизмах максимального потребления (прибыль любой ценой), растрчивает мощную социоприродную энергию впустую, порождая при этом ложь, обман, бездуховность и, в конечном итоге, ведет человечество к гибели.

В начале XXI века в странах мирового сообщества резко активизировались националистические тенденции, возрос интерес к консервативным концепциям мироустройства. В рассуждениях многих известных мировых ученых звучит неподдельная тревога за судьбу мировой цивилизации.

Дело в том, что многие процессы и тенденции, существующие в современном мире (прежде всего глобализация) ведут к ограничению суверенитета национальных государств и разрушающе действуют на смыслы и ценности их национальных культур, в конечном итоге, способствуют разрушению национальных экономик и национального типа личности. Все обозначенное ведет к интернационализации и возникновению монокультурного мира, формированию космополита («гражданина мира»). Жизненная организация «гражданина мира» происходит вне традиций, смыслов, обычаев, этнических и социальных стереотипов родной культуры.

Человеческая культура и цивилизация изначально творилась многообразной и многополярной, в этом видится космический смысл развития социальной материи. Разнообразие этнических культур, верований, способов и форм организации жизнедеятельности человечества, типов мышления и познания окружающего мира – есть социокосмический закон существования и эволюции социальной материи.

Национальная культура, ее смыслы и ценности, огромный опыт выживания и воспитания человека – есть средство и механизм, проверенный тысячелетним опытом развития этноса, позволяющие формировать устойчивый во времени вектор эволюционного развития народа, общества, государства, личности. Об этом пишут известные российские ученые ( С. И. Григорьев, А. И. Субетто, А. М. Егорычев, В. П. Казначеев, В. И. Патрушев, В. К. Батурич,

А. И. Шендрик, мн. другие). Отсюда вытекает та особая роль, которую играет в обществе социальное образование и, прежде всего, социальная педагогика.

Как показывает практический опыт жизненной организации человечества, его устойчивое развитие и социальный прогресс напрямую связаны со стабильностью социальной системы, с ясным пониманием каждым индивидом (гражданином) своей национальной и социальной принадлежности (статуса). Такое общество, обладающее целостностью, структурированное ментальностью народа, его смыслами, ценностями, традициями – способно ставить высоко значимые социальные цели и целенаправленно их решать, уверенно прокладывая свой путь в будущее.

Социальное образование всегда занимало в обществе важное место. Обретение человеком необходимых знаний в тесной связи с национальным жизненным опытом, смыслами и ценностями своей культуры и есть национальное социальное образование.

Знания, приобретаемые как через специализированные образовательные учреждения, так и через разнообразные виды деятельности и коммуникаций в обществе, позволяют успешно решать разнообразные задачи теоретического и практического характера в нормах и традициях как своего общества, так и обществ других культур.

Таким образом, воспитательно-образовательный процесс, обозначаемый как непрерывный, всегда соотносится с социальной (общественной) жизнью человека, процессом его непрерывной социализации и не может рассматриваться автономно, лишь в рамках образовательного учреждения, в отрыве от национальной культуры.

Основу фундаментализации социальных знаний должны составлять законы, лежащие в базе следующих феноменов: «жизнь», «человек», «общество», «душа», «природа», «космос», «планета Земля». В научно-методологическом, философском и социально-педагогическом планах, более всего, этому требованию отвечают современные учения российских ученых: В. П. Казначеев (экосоциология и экофилософия), С. И. Григорьев (социальный витализм), А. И. Субетто (носферная социология, ноосферизм), Ж.Т. Тошенко (социология жизни), М.П. Щетинин (русская школа), А. М. Егорычев (национальная философия жизни).

Социальная педагогика как наука о социальном воспитании и образовании человека, вполне естественно вошла в интеграцию с другими научными дисциплинами: философией, социологией, антропологией, культурологией, политологией, историей, др. и также естественно открыла свое научное поле для взаимопроникновения знания других наук, научных школ, теоретических положений, социальных конструкций и моделей, что стимулировало возникновение новых знаний, социально – педагогических парадигм, в целом – развитие социальной педагогики, способной отвечать на вызовы XXI века.

Социальная педагогика как наука, теория и социальная практика должна своей миссией способствовать педагогизации всей социальной среды, всех ее структур, оказывающих влияние на становление и социализацию человека.

Обществу, которое в основе своего развития опирается на национальные ценности, поскольку оно и желает остаться таковым, необходимо, не просто качественное общее и профессиональное образование, но его направленность на развитие и формирование гармоничной и всесторонне развитой личности, способной не только обладать профессиональными компетенциями, но и национальной гражданственностью и патриотизмом, желающей служить своему народу и государству.

Формирование гармоничной и всесторонне развитой личности возможно лишь при высоком уровне педагогизации среды, что соответственно усиливает роль социального воспитания, значимость социальной педагогики. Смысл социального воспитания и образования состоит в том, чтобы не просто помочь индивиду (ребенку, подростку, молодежи, взрослому и пожилому человеку) войти в постоянно меняющийся социум, научить человека чувствовать в нем достаточно «комфортно», помочь ему в сложной социальной ориентации, но и в развитии таких социально-значимых качеств как милосердие, сострадание, желание испра-

вить мир, сделать его более добрым и прекрасным, и при этом, сформировать желание постоянно развиваться и самосовершенствоваться самому.

Социальная обусловленность «социальной педагогики» делает этот институт важнейшей структурой любого государства в построении стратегии своего развития. Теория социальной педагогики включает в себе построение идеала личности и идеала общества, который она и реализовывает, выступая практикой воспитания. Социально – педагогическая культура, в построении национального идеала личности и общества должна опираться на конкретный социокультурный потенциал нации, общества. Цели теории и практики социальной педагогики тесно связаны с целями конкретного общества, более того, социальная педагогика не просто конкретизирует цели, она их моделирует, вырабатывает и реализует. Социальное образование, понимаемое как синтез теории и практики прошлого, настоящего и будущего – воздействует на окружающий мир, жизнь в целом, гармонизирует идеальный и реальный бытийный мир человека.

Именно это единство и должно создавать прочный фундамент по реализации национального идеала человека и общества. Гений русского педагога К.Д. Ушинского позволил ему увидеть идею социального воспитания в том, что воспитательные средства определяются, прежде всего, двумя основными факторами: свободной творческой деятельностью ребенка и окружающей средой, организуемой социальной деятельностью человека [2].

Социально-педагогическая мысль, генетически обусловленная национальной философией и социокультурной народной традицией может создать прочные основы для формирования новой национальной парадигмы развития культуры и цивилизации. И эта социальная парадигма будет выступать долгосрочной стратегией развития человека и общества любого государства.

Человеческое сообщество прошло длительный путь социокультурного развития, сформировав социальность, совместную жизнь людей, подчинив ее социоприродным законам. Каждый этнос, организуя свою жизнедеятельность, руководствовался своим историческим опытом, ресурсами, самыми разнообразными условиями и факторами, при этом формируя свое национальное субстанциональное ядро, позволяющее строить как настоящее, так и прогнозировать будущее. Субстанциональное ядро – это своего рода этнический социокультурный геном, являющийся хранителем огромного опыта жизненной организации, выживания и движения во времени каждого народа (этноса).

Становится все более очевидной мысль о том, что устойчивость функционирования и развитие мировой цивилизации возможна лишь при сохранении «Традиций жизни», которые выработали и сохранили многие культуры мира. Национальный консерватизм, который заключен в каждой древней культуре любого народа, является той силой, которая противостоит глобализму как угрозе существованию человечества. К. Бенедиктов, рассуждая о проблемах современного мира, приходит к интересному и важному заключению: «Уничтожение национальных границ, выдаваемое архитекторами Единой Европы за величайшее достижение политического и экономического прогресса, на деле приводит к потере культурного своеобразия» [4,с.126].

В сложных и противоречивых социокультурных условиях современного мира социальное образование подчинено многим внешним факторам, однако, в своей основе несет ментальность конкретного народа. Ментальность социального образования выражает архетипические основания коллективного ( ставшего традиционным) мировосприятия, которое поддерживается генетическими программами народа, его духовным характером. Именно социальное образование способно формировать истинные ценности, которые человек использует в своей жизненной организации, на основе духовного характера народа.

Сфера социального образования является важнейшим социальным институтом, способствующая формированию любого типа человека и общества. Основная историческая задача социального образования связана с трансляцией из поколения в поколение и закрепление в каждом из них «национальной Традиции», смыслов и ценностей, соответствующих менталь-

ности конкретного народа. Второй, не менее важной задачей социального образования является подавление внешних смыслов и ценностей, не соответствующих социально – генетическим особенностям нации. Социальное образование в течение всей истории человечества определяла нравственный путь каждого этноса, народа. Социальное образование, являясь частью национальной культуры, тесно связано с ее различными составляющими: философией, историей, литературой, искусством, наукой, религией, которые выполняют важнейшую функцию – воспитание личности и, одновременно – целенаправленное обогащение социума новыми приемлемыми качествами, развивающими национальную культуру.

Социальная педагогика как наука, теория и социальная практика, сконцентрировавшая в себе национальный исторический социальный опыт организации жизнедеятельности народа, формирования человека разумного и духовного, в наше непростое время обязана в своей деятельности опираться на национальную философию жизни своего народа, выражающую его смыслы, ценности, традиции и идеи о счастливой и справедливой жизни.

#### **Литература:**

1. Ушинский К. Д. Проблемы педагогики. – М.: Дрофа, 2005.
2. Традиция и русская цивилизация. – М.: Астрель, 2006. – 282 с.
3. Кортен Дж. Когда корпорации правят миром. – СПб.: «Агенство», «ВиТ-принт», 2002.
4. Национальный ноосферный манифест для России XXI века: концептуальные основания и стратегии реализации: препринт / под. ред. С. И. Григорьева. – М.: РГСУ, 2010. – 83 с.
5. Ильин И. А. Собр. Соч. в 10 т., 1993-1998.

#### *Аннотация*

*В статье рассматривается проблема развития социальной педагогики в современных условиях. Авторы стоят на позиции, выражающейся в том, что развитие социальной педагогики сопряжено с конкретной национальной культурой, социокультурным историческим опытом конкретного народа.*

### **ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ УЧАЩЕЙСЯ МОЛОДЕЖИ И ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**Казыбаев С.Д.**

*Казахстан, ТОО «Санаторий «Сосновый Бор»*

Проблемы духовно-нравственного воспитания молодёжи были актуальными во все времена, но предельно актуальными они стали на повестке дня именно сейчас. Прогрессирующая культурная деградация, пропаганда асоциального поведения, игнорирования правил социального существования и культурных ценностей стали нормой именно в настоящее время. В то же время, надо отметить, что каждое общество с древнейших времен должно было уделять именно воспитанию подрастающего поколения первостепенное значение, так как от этого зависело его будущее.

Даже в природной биологической среде животного стада всегда присутствует как обязательный компонент его существования воспитание потомства, обеспечивающее дальнейшее существование вида. В подобном животном сообществе устанавливаются определённые иерархические отношения, базирующиеся на инстинктах и физическом превосходстве одних особей над другими. И именно они являются регуляторами всех процессов, в том числе и воспитательных.

В человеческом же сообществе в прежние времена аналогичными регуляторами отношений в социуме, помимо биологических оснований, являлись сложившиеся традиции. Именно они, помимо биологических регуляторов, являлись основаниями и для воспитательного процесса, и для жизни социума вообще.