

изучение, обобщение и развитие этнопедагогической практики предшествующего и современного периода. Их соблюдение способствует реализации в современной школе основного правила этнопедагогики, сформулированного Г.Н. Волковым: без памяти исторической – нет традиций, без традиций – нет культуры, без культуры – нет воспитания, без воспитания – нет духовности, без духовности – нет личности, без личности – нет народа [3].

Этнопедагогическая культура в школе делает главным формирование духовности, характеризующейся свободой, бескорыстностью, солидарностью, добротой и взаимной поддержкой, которых так не хватает сегодня современному обществу. Народная этика здесь выступает естественным ограничителем индивидуально-эгоистических проявлений личности, имеющих антиобщественную негативную направленность.

Повышение эффективности воспитания духовности школьников возможно обеспечить только путем создания современной модели системы воспитания, учитывающей все особенности, условия и факторы социокультурного пространства современного общества.

Литература:

1. Александренков В.П. «Этническое самосознание» или «этническая идентичность». //Этнографическое обозрение. – М., 1996. № 3.
2. Боаги Н.М. Этнопедагогизация– ведущий фактор образовательно-воспитательного процесса в современной национальной школе //Образование и социальное развитие региона. – 2001. № 1-2.
3. Волков Г.Н. Этнопедагогика. – Г.Н. Волков. – Чебоксары, 1974. – с 432.
4. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. – М.: Совершенство, 1998.
5. Егорычев А.М. Восточная культура и ее возможное влияние на личность современного человека. // Сб. Международная конференция «Россия и Восток: проблемы взаимодействия». Ч. I. – Новосибирск: НГПУ, 1999.
6. Казначеев В.П. Феномен человека: космические и земные истоки. – Новосибирск: Кн. изд-во, 1991.
7. Лопуха А.Д. Теоретические основы современной системы воспитания патриотизма военных кадров. – Новосибирск: Новосиб. гос. ун-т, 2001.
8. Слободчиков В.И. Реальность субъективного духа. // Псих.в трудах отечественных психологов. – СПб., 2001.
9. Уледов А.К. Духовная жизнь общества. – М.: Мысль, 1980. – с 271.
10. Франкл В. Поиск смысла жизни и логотерапия: Психология личности.// Тексты. – М.: Наука, 1982.

Annotation

This article gives an account of the systematic understanding of such constituent part of the public life as “spirituality of personality”. Short survey of the development of scientific conceptions of spirituality is given. The process of breeding of spirituality which is understood by the author not as a form or level of psychological reflection of the objective reality but as socially and personally significant outcome of apprehensive operations is analyzed. This outcome is reflected in spiritual values of a person. Further the description of the principles of construction of the functional educational system is given for solving problems of the formation of the spirituality of pupils’ personality in the modern conditions.

СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СИСТЕМА АКТИВНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Бурмагина Л.А., Рахметова А.А.

Казахстан, Костанайский государственный педагогический институт

Вся система образования и высшее образование в том числе, в настоящее время находится под влиянием идей, которые были сформулированы в работах теоретиков общей и педагогической психологии (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Ш.А. Амонашвили и др.) и передовых практиков современной школы (А.С. Макаренко, А.В.

Сухомлинский и др.). Эти идеи, в частности, нашли отражение в утверждении сотрудничества как одной из определяющих основ современного обучения. «Сотрудничество – это гуманистическая идея совместной развивающей деятельности детей и взрослых, скрепленной взаимопониманием, проникновением в духовный мир друг друга, коллективным анализом хода и результатов этой деятельности...В основе стратегии сотрудничества лежат идеи стимулирования и направления педагогом познавательных интересов учащихся» [2,12].

Значение этой формы организации обучения столь велико, что существует тенденция рассматривать весь педагогический процесс как педагогику сотрудничества.

Проблема учебного сотрудничества (коллективных, кооперативных, групповых форм работы) активно и всесторонне разрабатывается в последние десятилетия (В. Дойз, С.Г. Якобсон, Г.Г. Кравцов, А.В. Петровский, Т.А. Матис, Л.И. Айдарова, В.П. Панюшкин, Г. Магин, В.Я. Ляудис, Г.А. Цукерман, В.В. Рубцов, А.А. Тюков, А.И. Донцов, Д.И. Фельдштейн, А.К. Маркова и др.).

Для обозначения учебной работы, основанной на непосредственном взаимодействии обучаемых, исследователи употребляют такие наименования, как «групповая работа», «совместная учебная деятельность», «совместно-распределенная учебная деятельность», «коллективно-распределенная учебная деятельность», «учебное сотрудничество» и др. В настоящее время в отечественной педагогической психологии чаще используется термин «учебное сотрудничество» как наиболее емкий, деятельностно-ориентированный и общий по отношению к другим терминам, обозначающий в то же время многостороннее взаимодействие внутри учебной группы и взаимодействие учителя с группой. Сотрудничество как совместная деятельность, как организационная система активности взаимодействующих субъектов характеризуется: 1) пространственным и временным соприсутствием, 2) единством цели, 3) организацией и управлением деятельностью, 4) разделением функций, действий, операций, 5) наличием позитивных межличностных отношений.

Учебное сотрудничество в учебном процессе представляет собой разветвленную сеть взаимодействий по следующим четырем линиям: 1) учитель – ученик (ученики), 2) ученик – ученик в парах (диадах) и в тройках (триадах), 3) общегрупповое взаимодействие учеников во всем учебном коллективе, например, в языковой группе, в целом классе и 4) учитель – учительский коллектив. Г.А. Цукерман добавляет еще одну важную генетически производную от всех других линий – сотрудничество ученика «с самим собой».

При анализе сотрудничества необходимо отметить, во-первых, что линия учитель – ученик(и), как правило, дополняется взаимодействием по линии ученик + ученик, что обуславливается самим групповым характером учебной деятельности. Во-вторых, основные исследования направлены на изучение влияния сотрудничества, на личностное развитие обучающегося (обучающихся), на эффективность его (их) учебной деятельности. В результате убедительно показано, что учебное сотрудничество ученик – ученик как организационная форма обучения предоставляет значительные резервы не только для повышения эффективности обучения конкретному учебному предмету, но и для развития, формирования личности учащегося. «Для того чтобы возникло учебное сотрудничество с самим собой, нужно учить детей обнаруживать изменения собственной точки зрения» [4, 11]

Другими словами, сотрудничество обучающегося с разными субъектами учебного процесса характеризуется особенностями его содержания, структуры, что необходимо учитывать при его организации.

Необходимо рассмотреть общую характеристику влияния сотрудничества на деятельность. Подавляющее большинство исследований сравнительной эффективности разных форм организации учебного процесса (фронтальная, индивидуальная, соперничество, сотрудничество) свидетельствует о положительном влиянии специально организованного учебного процесса в форме сотрудничества на деятельность его участников. Это выражается, в частности, в том, что в условиях сотрудничества успешнее решаются сложные мыслительные задачи (Г.С. Костюк и др., В. Янтос), лучше усваивается новый материал (В.А. Кольцова и др.).

Доказано, что по сравнению с индивидуальной работой по схеме «учитель-ученик» внутригрупповое сотрудничество в решении тех же задач повышает его эффективность. Исследования показали также неоднозначность решения вопроса однородности (гомогенности) или разнородности (гетерогенности) состава сотрудничающей группы и преимущества организации внутригруппового сотрудничества по диадному, триадному или общегрупповому принципу. Однако, по данным многих исследований, триада продуктивнее диады (Л.В. Путляева, Р.Т. Сверчкова, Я.А. Гольдштейн, Т.К. Цветкова) и общегруппового (7-12 человек) взаимодействия (Я.А. Гольдштейн), хотя коллективообразующие преимущества группы трудно переоценить (Л.А. Карпенко). Но в любом варианте организации сотрудничества оно эффективнее индивидуальной работы.

Характеризуя преимущества триады, Л.В. Путляева и Р.Т. Сверчкова отмечают большую коллегиальность, большую аргументированность (за счет большего, чем в диаде, количества возникающих мыслей), большую контактность и лабильность группы. Существенно, что появление в системе общения третьего лица придает ей новое качество-рефлексивность. Отмеченные преимущества триады важно учитывать при организации образовательного процесса, ибо в практике обучения все еще наиболее распространены индивидуальные и диадные (работа в парах) формы работы при фоновой, часто не точно управляемой, фронтальной работе класса.

Организация общегруппового сотрудничества представляет, конечно, еще большие (по сравнению с триадной организацией) трудности, но именно она может подготовить формирование группы как совокупного коллективного субъекта для равно-партнерского сотрудничества с учителем, где формируется коллективная деятельность. При этом принцип коллективной деятельности реализуется в трех планах: установкой обучающихся на коллективное творчество, активным участием каждого учащегося в решении поставленной задачи и выбором каждым учащимся лично-значимого предмета деятельности в смысле знания средств обозначения этого предмета, способов его выражения и его предпочтения, что обеспечивает индивидуализацию учебного процесса.

Особую значимость отношений сотрудничества взаимодействия учителя и ученика в учебной деятельности определили Ш.А. Амонашвили, А.С. Белкин, И.Л. Волков, Е.Н. Ильин, Л.А. Леонтьев, В.Ф. Шаталов. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что именно отношения сотрудничества наиболее эффективно способствуют развитию учащихся как субъектов деятельности и становлению активной жизненной позиции воспитанников в целом, поскольку категория сотрудничество являет собой сложное единство. Сотрудничество по мнению Дьяченко – наивысший уровень согласованности позиций в деятельности, на языке психологической науки организация субъект-субъектных отношений в совместной деятельности.

Основными признаками сотрудничества выделяют: целенаправленность, стремление к общей цели, мотивированность, активное, заинтересованное отношение к совместной деятельности, целостность, взаимосвязанность участников деятельности структурированность, четкое распределение функций, прав, обязанностей, ответственности, согласованность, согласование действий участников деятельности, низкий уровень конфликтности, организованность, планомерность деятельности, способность к управлению и самоуправлению, результативность, способность достигать результата.[6, 57] Сотрудничество не является самоцелью, а налаживается для того, чтобы ученик приобретал знания и способы деятельности, опыт общения и социальной активности. Оно необходимо для того, чтобы он умел трудиться в большом коллективе, в малой группе и, если необходимо, индивидуально. Его важнейшими признаками являются – осознание общей цели, которое мобилизует учителя и учащихся, стремление к ее достижению, взаимная заинтересованность в этом, положительная мотивация деятельности – высокая организация совместного учебного труда участников учебного процесса, их общие усилия, взаимная ответственность за результаты деятельности – активно-положительный, гуманистический стиль взаимоотношений учащихся и взрослых педагогов, при

решении учебных задач взаимное доверие, доброжелательность, взаимопомощь при затруднениях и учебных неудачах.

Таким образом, сотрудничество в обучении мыслится не только как помощь ученику при решении сложных учебных задач, не только как объединение усилий педагогов и учащихся, но и как самостоятельный коллективный труд школьников, выполнения заданий, требующих постоянных или временных контактов с внешкольной средой. При таком понимании сотрудничества речь идет о взаимодействии, которое скреплено отношениями взаимного интереса и доверия. Если ученик хоть на какой-то момент становится соратником учителя или одноклассников, если знает, что от его действий зависит успех общего дела, позиция его меняется. Волей-неволей ему приходится проявлять инициативу и самостоятельность. Поэтому педагогически ценным является поведение, побуждающее сотрудничество, которое стимулирует эти качества ученика в школе и за ее пределами.

Эффективность учебного процесса зависит от взаимодействия учителя и учащихся на уроке иностранного языка. Поэтому методологические аспекты педагогического общения являются объектом тщательного изучения, которое проводят многие психологи и педагоги Ш.А.Амонашвили, И.А.Зимняя, В.А.Кан-Калик, А.А.Леонтьев и др. В психолого-методической литературе рассматриваются также различные вопросы учебного сотрудничества в процессе обучения. (И.Л.Бим, А.С.Карпова, Г.А.Китайгородской, Е.И.Пассова, Г.В.Роговой, А.А.Тюкова) Учителями накоплен богатый теоретический и практический опыт оптимальной организации учебного процесса. В наши дни процесс обучения иностранному языку понимается не как индивидуальная деятельность учащегося с учебным материалом, а как особым образом организованное общение или особая разновидность общения. Важной функцией такого общения на уроке является установление взаимодействия учеников и учителя друг с другом, в ходе которого реализуется задача присвоения школьником речевого опыта на новом для них языке. Итак, процесс обучения иностранному языку предполагает взаимодействие обучающихся, учитель и ученики и ученики друг с другом, под которым понимается, прежде всего, их совместная согласованная деятельность.

Урок иностранного языка, будучи сложным актом общения, состоит из более простых актов общения и обладает всеми его чертами. Любой урок включает в себя такие фазы, как установка на выполнение деятельности, ориентировка в ее условиях, исполнение и контроль, самоконтроль. Эффективность обучения иностранного языка в полной мере зависит от того, насколько согласованы действия учителя и учеников. Если связи между деятельностью учителя и учеников нарушаются, то нарушается взаимодействие между обучающимися, что приводит к нарушениям деятельности учащихся. Подчас учитель сам является причиной такого рассогласования, т.к. свои действия он не соотносит с задачами каждого компонента урока, с содержанием выполняемой учениками деятельности и формами ее организации. По мнению В.А.Кан-Калика результатом взаимодействия учителя и учеников и складывающихся между ними отношений могут быть следующие стили педагогического обучения: общение на основе увлеченности совместной творческой деятельностью: общение дистанция, общение устрашение, общение заигрывание.

В условиях личного взаимодействия складываются между учителем и учащимся отношения партнерства, которые проявляются во взаимосвязи и взаимовлиянии обучающего и обучаемых, в согласованности их речевых поступков. Именно такое сотрудничество имел в виду С.Л. Рубинштейн, когда писал учение мыслится как совместное исследование совместное прохождение того пути открытия и исследования, которое к нам приводит. В условиях соактивности основными орудиями учителя становятся просьбы, советы, похвала, одобрение или доброжелательное порицание. Учитель акцентирует внимание учеников на содержательном аспекте деятельности, раскрывая цель и мотив каждого задания, что нужно сделать и для чего. Основной формой учебной деятельности в этом случае является совместная увлеченность коммуникативно-познавательной деятельностью, живое общение учителя с детьми. Ведущим девизом их совместной деятельности является лозунг «Действуем вместе». Всту-

пая в отношении сотрудничества, учитель ориентируется не на функции ученика, а на его личность и перспективы ее развития.

Литература:

1. Абрамова М.В. Педагогика сотрудничества на уроках немецкого языка.// ИЯШ. №3, 2003.
2. Селевко Г.К. Технологии развивающего обучения.// ИЯШ. №5, 2003.
3. Тюков А.А., Психологические аспекты учебного сотрудничества на уроках в школе. – М., 1988. – 188с.
4. Цукерман Г.А. Виды общения в обучении. – Томск, 1993. – 268с.

Abstract

The problem of group work is widely worked out recently. In comparison with individual work, group collaboration is more efficient in learning a foreign language. Successful foreign language learning depends on the coordination of actions of a teacher and students.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОТОЛЕРАНТНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Даумова Б.Б.

Казахстан, г. Костанай

В образовательной ситуации первых десятилетий XXI века в Казахстане может быть отмечен ряд тенденций, которые существенным образом влияют на ход и результаты педагогического процесса. Стремительно происходит глобализация всех сторон жизни современного человека, всё более глобальными, общими становятся факторы, которые формируют у него отношение к окружающему миру, к людям, к самому себе. Современная ситуация в мире, когда этнические конфликты продолжают иметь место; полиэтничность нашей страны обуславливает актуальность формирования этнотолерантных качеств у школьников, что является одним из главных приоритетов государственной образовательной политики.

Формирование этнотолерантной компетентности старших школьников – относительно новая проблема в современной педагогической науке и практике. При ее изучении мы, прежде всего, обратились к анализу категорий, составляющих это понятие: «толерантность», «этнос», «этнотолерантность», «компетентность».

В Декларации принципов толерантности (ЮНЕСКО, 1995 [59]) толерантность определяется как ценность и социальная норма гражданского общества, которая проявляется в праве всех граждан на самобытность, индивидуальность; в обеспечении устойчивой гармонии между различными конфессиями, политическими, этническими и другими социальными группами; уважении к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов; готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешности, языку, убеждению, обычаям и верованиям.

В педагогике и психологии «толерантность» является многоаспектной категорией и рассматривается как с позиций личности, ее установок, ценностей, так и с точки зрения процесса воспитания, развития:

Толерантность понимается как основной принцип взаимоотношения людей на любом уровне; как одно из условий выживания человечества; как частный случай ценностного отношения человека к другому человеку наряду с такими феноменами, как гуманность, альтруизм.

Определив этнос, как устойчивую в своем существовании группу людей, осознающих себя ее членами на основе любых признаков, воспринимаемых как этнодифференцирующие, то есть отличающие данный этнос от всех других этносов, при этом этнодифференцирующими признаками являются язык, ценности, нормы, историческая память, религия, националь-