

## **ИНТЕГРИРОВАННЫЕ УРОКИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

**Богданова Т.В.**

*Казахстан, Костанайский государственный педагогический институт*

В новых социально-экономических условиях все более возрастает значение образования в формировании конкурентоспособной личности. Это требует как создания новых образовательных концепций, так и разработки методов и средств, способных реализовать такие концепции.

Одним из требований, предъявляемых к современному человеку, является его способность к творческой, самобытной, нестереотипной деятельности, что характеризуется как креативное мышление. Способность к созданию нового, потребность в креативной деятельности в настоящее время признаются атрибутами психически зрелой, нормальной личности и не редкими исключительными, а включенными в жизнь человека феноменами.

Проблема развития творческого потенциала учащихся в педагогике отнюдь не новая, ей уделялось немало внимания в трудах А.С.Макаренко, К.Д.Ушинского, Е.Н.Ильина, В.А.Сухомлинского, она и сегодня продолжает занимать одно из ведущих мест в российском образовании.

Значение разработки данной проблемы в наше время определяется тем, что в современной дидактике наметился отход от воспитания конформистских личностей, не имеющих собственных убеждений, не умеющих отстаивать своё мнение, безразличных к творческой деятельности.

Необходимость развития творческого потенциала подрастающего поколения признают многие педагоги. Но, к сожалению, отмечается недостаточная реализация данной задачи в педагогической практике.

По утверждению Ю.Б. Гатанова, существуют три основных причины этого положения:

–отсутствие единства научных мнений и теоретических позиций в вопросе о сущности творчества и его признаков отличия от интеллекта (существует более ста определений творчества, порою противоречащих друг другу)

–отсутствие систематических учебных программ и пособий, ограниченных для образовательного процесса и ориентирующих педагога на развитие способности учащихся к творчеству

–неподготовленность педагогов к решению задач творчества может приводить к задержке развития творческого потенциала школьников или к дискриминации тех учащихся, которые проявляют творчество в своих действиях и поведении.

В.Г. Рындак определяет структуру творческого потенциала как совокупность показателей, объединенных в блоки:

–собственно-потенциальная составляющая (индивидуальные психические процессы, способности)

–мотивационная составляющая (убеждения, готовность как социально-психологическая установка на развертывание потребностей, ценностных ориентаций)

–когнитивная составляющая – знания, умения, навыки, отношения, способы деятельности и самовыражения, приобретенные в результате образования, творческой деятельности, а также в процессе социализации.

Развиваясь в процессе творческой учебной деятельности, творческий потенциал проявляется как способность к продуктивному изменению личностью самой себя и созданию ею субъективно или объективно качественно нового продукта.

Таким образом, в настоящее время творческий потенциал определяется как интегративная характеристика личности, характеризующая меру ее возможностей осуществлять деятельность творческого характера, и, следовательно, развитие творческого потенциала школь-

ников есть раскрытие заложенных в них возможностей осуществлять творческую деятельность.

Современная система образования направлена на формирование высокообразованной, интеллектуально развитой личности с целостным представлением картины мира, с пониманием глубины связей явлений и процессов, представляющих данную картину. Предметная разобщённость становится одной из причин фрагментарности мировоззрения выпускника школы, в то время как в современном мире преобладают тенденции к экономической, политической, культурной, информационной интеграции. Таким образом, самостоятельность предметов, их слабая связь друг с другом порождают серьёзные трудности в формировании у учащихся целостной картины мира, препятствуют органичному восприятию культуры. Интеграция, на наш взгляд, принадлежит к числу дидактических принципов и не будет преувеличением сказать о ней как о первой среди равных. Такое её понимание делает возможным выдвижение гипотезы о новой образовательной парадигме: существующее образование предметноцентрично, т.е. все учебные предметы функционируют как автономные образовательные системы и не в достаточной степени удовлетворяют требованиям времени, и мы предполагаем, что введение интеграции предметов в систему образования позволит решить задачи, поставленные в настоящее время перед школой и обществом в целом. Интегрированные уроки будут способствовать формированию целостной картины мира у детей, пониманию связей между явлениями в природе, обществе и мире в целом. Интеграция также – средство получения новых представлений на стыке традиционных предметных знаний. В первую очередь она призвана дополнить незнание на стыке уже имеющихся дифференцированных знаний, установить существующие связи между ними. Она направлена на развитие эрудиции обучающихся, на обновление существующей узкой специализации в обучении. В то же время интеграция не должна заменить обучение классическим учебным предметам, она должна лишь соединить получаемые знания в единую систему.

Анализ программ по разным учебным предметам свидетельствует о том, что они обеспечивают возможность использования процесса интеграции. Существует множество «перекрестных» тем при изучении каждого из предметов. Однако эти темы во времени редко когда совпадают, и полного согласования в содержании рассматриваемых вопросов не бывает. Иногда они отделены несколькими месяцами и даже годами. Чтобы устранить барьеры между предметами, их объединяют вокруг главных понятий и тем. Это позволяет рассмотреть предмет с разных сторон, раскрыть его взаимосвязи.

Интеграция на разных ступенях обучения имеет свои особенности. Интегрированные уроки в начальных классах призваны открыть для ребенка с первых шагов обучения мир как единое целое, в котором все элементы взаимосвязаны. Таким образом, интегрированное обучение в начальной школе целесообразно строить на объединении достаточно близких областей знаний. Так, чтение как предмет включает помимо литературных текстов материалы по истории, познанию мира. Математика содержит геометрический, алгебраический и арифметический материалы. Познание мира включает сведения из географии, биологии, ботаники, а также физики, химии, астрономии.

Интеграция в начальном обучении позволяет перейти от локального, изолированного рассмотрения различных явлений действительности к их взаимосвязанному, комплексному изучению.

С учетом возрастных особенностей младших школьников, при организации интегрированного обучения появляется возможность показать мир во всем его многообразии с привлечением научных знаний, литературы, музыки, живописи, что способствует эмоциональному развитию личности ребенка и развитию его творческого потенциала.

Введение интеграционной системы может в большей степени, чем традиционное предметное обучение, способствовать воспитанию широкоэрудированного человека, обладающего целостным мировоззрением, способностью самостоятельно систематизировать имеющиеся у него знания и нетрадиционно подходить к решению проблем.

Смысл интегрированного обучения именно в том, что в нем могут быть запланированы соответственные уроки по общей теме, проводимые разными учителями в разное время. Главное – чтобы уроки имели общую тему, цель и задачи.

Требования к планированию, организации и проведению интегрированных уроков:

- определение системы таких уроков на целый год в каждом классе;
- тщательное планирование каждого урока, выделение главных и сопутствующих целей;
- моделирование содержания уроков, наполнение их только тем содержанием, которое поддерживает главную цель;
- тщательный выбор типа и структуры урока, методов и средств обучения; оптимальная нагрузка детей впечатлениями;
- привлечение к проведению интегрированных уроков педагогов различных учебных предметов, специалистов.

При организации интегрированного обучения надо твердо следовать принципу: содержание смежных дисциплин, привлекаемых в качестве добавлений в учебном процессе по данному учебному предмету, не должно заменять и вытеснять основное содержание изучаемой темы.

Максимова В. Н. одной из форм организации интегрированного обучения предлагает использовать «интегрированный» учебный день – проведение в одном классе в течение учебного дня нескольких предметных уроков, объединенных раскрытием общей комплексной проблемой. Последний урок такого дня систематизирует и обобщает конкретные данные, которые учащиеся узнают на предшествующих уроках. Задачи интегрированного дня подчиняются задачам предметного обучения и общепредметным учебно-воспитательным целям.

Мы считаем, что данная форма обучения является наиболее приемлемой в начальной школе, так как она обеспечивает создание среды, выявляющей целый спектр способностей ребенка, которые при традиционном обучении, как правило, не проявляются.

Важное место в качественном проведении урока, по А. И. Уман, имеет «постановка» сценария, который связан с поэтапной разработкой последовательных моделей процесса обучения.

Первый этап – целевой. Он включает следующие категории: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка.

На втором этапе разрабатывается содержание урока, в котором содержательная идея соотносится с соответствующим фрагментом изучаемого материала.

Третьим этапом в подготовке урока является построение модели, которое осуществляется путем соотнесения каждого фрагмента содержания с определенными методами обучения, дающими возможность учителю выразить деятельность обучающегося различными вариантами учебных ситуаций, учебных заданий.

Процессуальный этап завершает построенный сценарий. Он является конкретным наполнением и включает три составляющие:

- деятельность учителя,
- форму организации деятельности учащихся во взаимодействии с учителем,
- деятельность учащихся по выполнению учебных заданий.

На интегрированных уроках дети работают легко и с интересом усваивают обширный по объему материал. Важно и то, что приобретаемые знания и навыки не только применяются младшими школьниками в их практической деятельности в стандартных учебных ситуациях, но и дают выход для проявления творчества, для проявления интеллектуальных способностей.

#### **Литература:**

1. Ильенко Л.П. Интегрированный эстетический курс для начальной школы (1-4, 1-3) [Текст]: пособие для учителя / Л. П. Ильенко. – М.: Аркти, 2001. – 62 с.

2. Кошмина И.В. Межпредметные связи в начальной школе [Текст] / И. В. Кошмина. – М.: Владос, 2001. – 142 с.
3. Кулагин П.Г. Межпредметные связи в процессе обучения [Текст] / П. Г. Кулагин. – М.: Просвещение, 1981. – 95 с.
4. Максимова В.Н. Межпредметные связи в учебно-воспитательном процессе современной школы [Текст] / В. Н. Максимова. – М.: Просвещение, 1987. – 140 с.
5. Мельник Э. Л. Интегрированные уроки при изучении природы [Текст] / Э. Л. Мельник, Л. А. Исаева // Начальная школа. – 1998. – № 5. – С. 74-76.
6. Плешаков А. А. Зелёный дом: темат. планирование по программе «Зелёный дом» для нач. шк. [Текст]: кн. для учителя /А. А. Плешаков. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2001. – 79 с.
7. Подласый И.П. Педагогика начальной школы [Текст] / И. П. Подласый. – М.: Владос, 2000. – 400 с.
8. Уман А. И. Дидактические основы конструирования учителем сценария урока [Текст] / А. И. Уман // Педагогические системы...: сборник / ВГПУ. – Волгоград: Перемена, 1993.
9. Шумакова Н. Б. Междисциплинарный подход к обучению одаренных детей [Текст] / Н. Б. Шумакова // Вопросы психологии. – 1996. – № 3. – С. 34-43.
10. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе [Текст] / И. С. Якиманская. – М.: Сентябрь, 1996. – 96 с.

*Annotation*

*The article discusses peculiarities and integration capabilities as a pedagogical phenomenon in the development of the creative potential of younger students.*

**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ  
УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ  
СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА**

***Веденьева Н.В.***

*Россия, Миасский педагогический колледж*

На современном этапе существующая парадигма образования стала неэффективной, что обусловлено быстрыми темпами развития общества во всех областях. На протяжении многих лет основным результатом образования был определенный очерченный круг знаний умений и навыков, которыми должен был владеть учащийся, поэтому выпускник школы, среднего профессионального учебного заведения и высшей школы не всегда оказывается готовым к самостоятельным ответственным действиям в постоянно меняющихся условиях жизни.

Для вхождения успешной социализации выпускнику недостаточно иметь только знания, умения и навыки. Актуальным становится проблема обеспечения выпускников образованием более продуктивного личностного и социального результата. Такой продуктивный практико-ориентированный результат образования определяется сегодня понятием «компетенция/ компетентность», что и обусловило переход к новой парадигме образования – компетентностной.

И.А. Зимняя в своей работе «Ключевые компетенции – новая парадигма образования» рассматривает исторические аспекты становления компетентностного подхода, выделяя три основных этапа.

**Первый этап** (1960–1970 гг.) введение в научный аппарат понятия «компетенция/компетентность» в рамках теории обучения языкам, рассматриваются различные виды языковой компетенции, Д. Хаймсом вводится понятие «коммуникативная компетентность».

**Второй этап** (1970–1990 гг.) понятия «компетенция» и «компетентность» рассматривается не только в рамках языкового образования, но и в менеджменте, профессионализме. В 1984 году в Лондоне публикуется работа Дж. Равена «Компетентность в современном обществе», где автор раскрывает сущность данного понятия, указывая на множественность его