

зрения, аргументировано высказать свою; приобретение навыков анализа сложных и неструктурированных проблем; развитие здравого смысла, чувства ответственности за принятое решение, умения общаться; приобретение навыков разработки действий и их осуществления; возможность работать в команде; возможность находить наиболее рациональное решение поставленной проблемы.

Таким образом, выявленные нами педагогические условия способствуют успешному формированию «субъекта межкультурной коммуникации» в образовательной среде педагогического вуза.

#### **Литература:**

1. Пассов, Е. И. Диалог культур: социальный и образовательный аспекты / Е. И. Пассов. – режим доступа: <http://www.learning-russian/gramota.ru/iournals.html?m=mirrs&n=2001-04&id=237>.
2. Гальскова, Н. Д. Теория обучения иностранным языкам: Лингводидактика и методика / Н. Д. Гальскова, Н. И. Гез. – М.: Издательский центр Академия, 2004. – 336 с., с.65-66.
3. Красных, В. В. Этнопсихология и лингвокультурология: курс лекций / В. В. Красных, – М.: ИТДГК Гнозис, 2002, – 284 с., с.31-32.
4. Вербицкий А.А. Деловая игра как метод активного обучения // «Современная высшая школа» №3 1982, с.95.
5. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повышения квалификации пед. кадров / Под ред. Е.С. Полат. – М.: Академия, 1999. – 224 с.
6. Малинина М. «Метод case-study в неформальном образовании/М.Малинина//Адукатар. 2009. №2. С. 2-8.

#### *Abstract*

*The given article deals with the conditions of creating of the intercultural communication's subject. The conditions are determined on the base of the analysis of the scientific literature. They are: 1) The Organization of the educational process on base of the positions to concepts "dialogue of the cultures"; 2) Wholeness of professional-language, cultural-language and intercultural preparation is in base of the contents of the foreign language education for unilingual professions; 3) Use the active methods of the education.*

## **МУЛЬТИКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ОБРАЗОВАНИИ**

**Рамазанова Г.К.**

*Казахстан, Костанайский государственный педагогический институт*

Казахстан полиэтническое государство и каждый этнос стремится через содержание образования дать детям представления о мире ценностей, помочь им в их культурном самоопределении и развитии.

На практике школу обычно связывают с отражением в содержании и формах школьного обучения и воспитания определенной национальной культуры и ценностей этносов. Такое понимание можно назвать конкретным, максимально приближенным к реалиям повседневной педагогической деятельности в существующей конкретной среде. И тогда любая школа будет национальной – входит ли она в систему образования национального округа, республики или мегаполиса, потому что образование всегда культуросообразно, в нем всегда представлены явно или неявно разнообразные национально-культурные ценности. И какие бы конкретные культурные проблемы она ни решала, всегда будет выражением, как общечеловеческих ценностей, так и национальных идей и интересов.

Поэтому, когда мы говорим о школе (национальной или этнонациональной, в каком бы регионе она ни была), мы подразумеваем, что она по своему содержанию и формам одновременно – национальна и интернациональна. И не может быть другой.

Необходимо провести разграничение между понятиями «национальная школа» и «этнонациональная школа», так как часто эти понятия отождествляют.

**Национальная школа** – общее понятие (того же уровня, что и принятые понятия как «национальная безопасность», «национальная экономика», «национальная доктрина», «национальные интересы»). Оно указывает на принадлежность школы к определенной стране и системе образования определенной страны. Пространство национальной школы всегда мультикультурное (содержание образования должно строиться на принципе культурного разнообразия).

**Этнонациональная школа** – более частное понятие. Оно отражает включенность школы одновременно и в широкие мультикультурные процессы, и в конкретное пространство развития определенного этноса. Школа для каждого этноса – и очаг национальной культуры, и среда цивилизованного диалога культур, и пространство сознательной этнической идентификации каждого ребенка, и средство приобщения детей к разным формам культурных практик, и проводник в мире разнообразных национальных культур, окружающих данный этнос. Нельзя не учитывать, что отношение к этнонациональной школе далеко не однозначно: можно встретить и ее поклонников (рассматривающих образование как одну из основных форм существования конкретной национальной культуры), и оппонентов (относящихся к образованию как универсальному средству развития общецивилизационных процессов и межнационального общения, т.е. объективно идущих мультикультурных процессов).

Действительно, школа не может не быть общенациональной, она не может замкнуться в рамках одного этноса и его национальной уникальности, особенно в условиях современного этапа культурной эволюции, когда не столько экономика стала мультикультурной, но и развитие образования идет в том же направлении.

Отметим три основные тенденции этого непростого развития.

Все более явные интеграционные процессы в международной политике и экономике, возникающие под действием центристских сил и консолидированных интересов, которые в итоге оказываются более влиятельными, чем центробежные силы и даже национальные интересы разных стран. Рост кооперации и высокая включенность во взаимозависимые высокотехнологичные производства.

Интенсивные миграционные процессы, в результате чего динамично меняется этнический состав многих стран, а сами этносы видоизменяются.

Более высокий уровень включенности, взаимозависимости в международном сотрудничестве в области науки, культуры и образования.

Эти особенности указывают на изменение общей ситуации культурной эволюции, которые говорят об усилении взаимовлияния культур и доминирование мультикультурных процессов в развитии разных стран. Изменилась и изменяется общекультурная ситуация, значит, требует изменений и концепция национальной (этнонациональной) школы.

Что характерно для прежней ситуации национальной школы:

- Опора на три компонента образования (республиканский, региональный, школьный);
- Признание поликультурности (номинальной множественности) содержания и форм образования;
- Доминирование в регионах культурных и образовательных интересов титульной нации (титульного этноса), что закрепляется в образовательных программах;
- Доминирующее внимание к языку титульного этноса;
- Признание диалога культур как основного способа коммуникации;
- Создание адекватной образовательной среды для позитивной этнической идентификации каждого ребенка, прежде всего, титульного этноса.

Но вот возникает новая ситуация с более интенсивными интеграционными, мультикультурными процессами. И здесь прежние образовательные и культурные установки работают все менее эффективно.

Реальность такова, что значительный процент детей живут и развиваются в полиэтнических семьях, ведь межнациональные браки теперь не редкость, и получается, что в такой

семье могут звучать не два, а три-четыре языка. Но чтобы школа смогла опираться на эту полилингвистическую реальность, надо совершенно по-другому преподавать языки. Фактически ситуация изучения трех и даже четырех языков уже реально существует в школах. Но здесь важно правило добровольности изучения языка ( норма обязательности, как и всякое жесткое требование, может изменить, исказить воспитательную ситуацию и не столько развивать ребенка, сколько вызывать стресс).

Еще пример – постоянная миграция, в результате чего полиэтническая среда становится фактором мультикультурного жизненного уклада. Образование должно готовить ребенка к такому толерантному образу жизни, где одновременно сосуществуют разные культурные традиции.

Существует точка зрения, что в содержании образования прослеживаются четыре системы ценностей:

–Традиционные этнические ценности;

–Современные этнические ценности, связанные с межэтническим контекстом;

–Общенациональные ценности;

–Межнациональные и интернациональные ценности (мировой уровень).

–Но вот важная деталь, которая порой не учитывается, – все системы ценностей (даже традиционная) являются мультикультурными):

–На этническом уровне, поскольку каждый этнос не одинок и связан с другими родственными этносами, он испытывает их влияние и ему свойственна эволюция;

–На общенациональном, поскольку он исторически становился как полиэтничный;

–На общемировом, который с самого начала не просто поликультурный, а именно мультикультурный (взаимопроникающий, смешанный, сложноорганизуемый, разнообразный).

В международных документах и зарубежной научной литературе по мультикультурному образованию(2) указывается на необходимость соединения, с одной стороны, общецивилизационных, глобальных, интернациональных тенденций развития образования, а с другой стороны, локальных, национальных традиций, но в таком качестве, которое не противоречило бы принципу мультикультурности, т.е. культурного разнообразия, взаимопроникновения и взаимосвязанности. Это – принцип, выражающий доминирующую ориентацию на сохранение множества не просто сосуществующих, но взаимовлияющих и взаимодействующих культурных ценностей и норм в образовании.

Для новой ситуации развития национальной школы важными становятся:

–Опора на четыре мультисистемы культурных ценностей (самого этноса, межкультурного пространства и контекста его эволюции, этнического разнообразия страны, мультикультурных процессов в мире);

–Признание помимо поликультурности (т.е. однолинейного культурного множества содержания и форм образования), принципа его мультикультурности (т.е. интегрированного разнообразия) как механизма взаимовлияния и взаимодействия;

–Обеспечение толерантности и равноправия культурных интересов этносов;

–Полилингвизм;

–Признание диалога культур и равноправного сотрудничества как основных способов активного взаимодействия этносов;

–Создание адекватной образовательной среды для позитивной поликультурной и этнической идентификации каждого ребенка.

Признание ценности культурного разнообразия и многообразия характерно для стран демократической ориентации, поэтому мультикультурное образование стало неотъемлемой частью их социальной и культурной политики в новых условиях интеграции.

Принцип мультикультурности реализуется в разных странах по-разному, что отчасти выражается в том, что для обозначения национальной и многонациональной идентичности образования наряду с «мультикультурным образованием» применяются различные понятия:

межкультурное, интеркультурное. В Казахстане (также и в России) получили распространение термины «поликультурное» и «многокультурное» образование, что задает несколько однозначную характеристику сложным процессам. В зарубежной литературе проблема этнонациональной школы не существует в том виде, как она существует у нас, кроме того, она включена в общий контекст мультикультурности образования. Как правило, в зарубежных исследованиях акценты делаются на создание общекультурного поля обучения и воспитания и на развитие межкультурного общения, что особенно актуально для стран и регионов со смешанным этническим составом населения и динамичными миграционными процессами.

В настоящее время можно выделить два типа сложности мультикультурных компонентов образования:

–Содержащие достаточно автономные и разнообразные культурные формы, для которых характерны вариативность, сосуществование, диалог различных культурных сообществ, а основной идеей такой мультикультурной модели образования является отражение в образовании разных культур региона;

–Более сложные, обеспечивающие интеграционные процессы, которые, соединяя разнообразие в единое целое, ориентируются на равную значимость больших и малых этносов региона, создают пространство интенсивного межкультурного взаимодействия; в таком межкультурном образовании активно проявляется идея межнациональной и международной контекстности образования, соотносительности и взаимовлияния различных культурных сред образования, что должно быть закреплено в образовательной политике региона.

Организации образования на основе принципа мультикультурализма присуще естественное следование традициям всех культур (не в ущерб друг другу), в которых живут дети разных этносов и в соответствии с которыми строится жизнедеятельность школы. Такая организация:

–Приучает детей и подростков воспринимать сложные современные культурные процессы как закономерную эволюцию множества неразрывно связанных сообществ;

–Создает открытое пространство образования: динамичную систему разнообразных по содержанию и формам культурных сред, во взаимодействии которых дети реально становятся носителями культурных традиций своих этносов и участниками постоянного социокультурного взаимодействия, развивающего в них толерантность, доброжелательность, принятие другого, интерес к культурным различиям;

–Исходит из постулата: класс – один, но культур и субкультур в нем много, все – равноправны, равно интересны и необходимы для самоопределения детей и их образовательного роста.

В таком открытом мультикультурном пространстве и происходит самостоятельная культурная идентификация каждого ребенка и групп, сообществ детей. При этом содержание образования (независимо от того, является ли школа общенациональной или этнонациональной) должно определяться каждой школой самостоятельно, поскольку определить по властной вертикали сверху мультикультурное и этнонациональное содержание воспитания в каждой конкретной школе просто невозможно.

В содержание образования всех школ закладывается принцип единства мультикультурных и этнонациональных форм и процессов развития, конкретное же наполнение учебных программ определяется каждой школой самостоятельно на основе ее национального и этнокультурного своеобразия.

#### **Литература:**

1. Этнос. Идентичность. Образование. /Под ред. В.С. Собкина. – М., 1998.
2. Культурная и мультикультурная среда школ. –М., №4, 1996 г.