

знаков, обозначающих перевероты можно скорее предполагать первый вариант – два отдельных переверота.

Пиры античности неразрывно связаны с танцами. Танцевали все: и сами гости, и их спутницы – гетеры, и, наконец, специально приглашенные для развлечения гостей искусники. Пляски гостей особенно разгорались к концу, во время заключительной попойки, комоса; гетеры преследовали свои специальные цели, хотя бы конкурс красивого сложения ног в «Диалогах куртизанок» Лукиана. Конечно, нельзя делать резкого разграничения между танцами гетер, свободных граждан и танцами искусников; танцевать умели многие и иногда пускались в пляс, конкурируя с профессионалами; хотя бы пресловутый сын Тизандра, который «проплясал свою свадьбу» у Геродота. Но мы не будем отклоняться на частности, а займемся, наконец, подробнее основной темой этой главы – танцем профессиональных виртуозов.

Палеохореографические анализы всегда открывают новые горизонты, ставят неожиданные задачи перед исследователями. Так и данный материал наверняка послужит толчком для более внимательного взгляда в прошлое человеческой культуры, для попытки объяснить такие неожиданные культурологические совпадения, разделенные двумя десятками тысячелетий.

#### **Литература:**

1. Аристофан, Комедии, М;Л., 1934, т. 1, с. 433.
2. Евангелие от Матфея / Библия. – М.: Библейские общества, 1995. гл 14.
3. Каминский Илья, Плясовая... живота. Интернет журнал «АХ» ОАО ИД "Пушкинская площадь" <http://www.ahmagazine.ru>
4. Пиотровский Адр. Античный театр, – в кн. Гвоздев А.А., Пиотровский Адр. История европейского театра.
5. Федоров Н.Ф. Собрание сочинений в четырех томах. Т. 1. – М.: «Прогресс». 1995. – 518 с.
6. Худеков С. Н. История танцев всех времен и народов: Ч. 1.– СПб.: Тип. «Петербургская газета». – 1913. – 303 с.: ил.

### **ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Скрынский И.М., кандидат философских наук  
Костанайский государственный педагогический институт*

Переход Республики Казахстан на рельсы рыночных отношений объективно потребовал смены курса в современной образовательной политике. Проблемы экономического и политического развития обусловили необходимость выбора вектора развития отечественного образования.

Если говорить о требованиях, предъявляемых к образованию современной действительностью, то их, по нашему мнению, можно свести к следующим: первое – необходимо пробудить естественные функции образования как важнейшей сферы познания, формирования, изменения, а в необходимых случаях и преобразования ментальности и личности, и общества в целом. Второе требование можно определить как необходимость осознания глубинных оснований движущих сил развития цивилизации, осознания того, что образование активно воздействует на эти основания, способствуя нравственному и духовному развитию человечества.

Современная система образования в своих основных чертах сложилась под влиянием определенных философских и педагогических идей, которые были сформированы в конце XVIII начале XIX веков Коменским, Песталоцци, Фребелем и, далее Гербартом, Дистервергом, Дьюи и другими основателями научной педагогики. И в сумме образуют так называемую "классическую" систему или модель образования (школы). Хотя эта модель эволюцио-

нировала в течение двух столетий, в своих основных характеристиках она осталась неизменной.

За прошедшие двадцать лет в нашей стране предпринимались различные меры реформирования системы образования. Но, к сожалению, многие из них являлись мерами административного характера, в числе которых и вступление Республики Казахстан в Болонский процесс. Однако, предпринимаемые меры пока не дали желаемого результата. Кризис образования в нашей стране продолжает усугубляться. И эта проблема стала довольно явственно проявляться в последние годы, как следствие проблемы мирового кризиса образования. К сказанному следует добавить и то, что западные страны, и прежде всего США, упорно насаждают в нашей стране, так называемую массовую культуру. При этом, что вызывает сожаление, делается это и усилиями определённой частью наших соотечественников: представителей СМИ, деятелей культуры, некоторыми чиновниками. Результаты её внедрения налицо. Наше общество столкнулось с падением нравов в среде молодёжи. Сегодня мало что значат такие общечеловеческие ценности, как долг, честь, совесть, доброе имя, альтруизм. Вызывает серьёзные опасения стремление внедрить в наше общество и западные образцы в сфере образования. И этому есть объяснение. Как справедливо отмечается в статье «Люди с высшим образованием, но без среднего», в обществе потребления выгоднее всего дёргать за ниточки полужнания [1].

Кризис в казахстанском образовании налицо. Опыт работы в вузе позволяет заключить, что с каждым годом поступают в вузы все более и более слабые выпускники. Многие из них не приучены самостоятельно добывать знания, не читают книги, не используют в этих целях Интернет, предпочитая тратить время на игры и просмотры развлекательных сайтов. А многие на занятиях предпочитают не расставаться со своими мобильниками. В итоге вуз получает абитуриента без достаточно широкого кругозора, не имеющего навыков самостоятельной учёбы.

Одной из серьёзных проблем образования является отсутствие чёткой и продуманной политики в этой сфере, невнимание к прогностическому, философскому обоснованию такой политики. В этой связи весьма важным, на наш взгляд, является необходимость разработки комплекса вопросов, связанных со становлением новой отрасли знания – философии образования. Дело в том, что разрешение сложившейся ситуации в сфере образования не возможно без опоры на достижения мировой философской мысли. Философия и образование, и их взаимоотношение является фундаментом становления системы образования. К сожалению, «философия образования» как отрасль научного знания, пока еще не сформировалась и не приобрела устойчивого статуса в современной отечественной науке. И это несмотря на то, что в рамках западной научной школы философия образования (так же как и социология образования) была выделена в качестве самостоятельной отрасли еще в конце XIX века благодаря работам Э. Дюркгейма.

Философия образования призвана указать пути решения наиболее общих образовательных проблем в условиях радикальных перемен общества под влиянием научно-технического прогресса, в условиях, когда современные информационные технологии совершили революцию в образовательном процессе. Взаимодействуя с педагогикой, психологией, социологией и другими гуманитарными науками, она рассматривает вопросы содержания, целей и перспектив образования, исследует его социальный смысл и роль в развитии как человеческого общества в целом, так и в судьбе отдельных стран и народов. Одной из важнейших задач философии образования – дать ответ на вопрос, что такое образование, показать какова потребность человека в образовании. Само понимание образования нуждается в уточнении. Цель же такой философской активности состоит в мысленном выявлении наиболее существенного в самом понимании образования, того, что определяет его развитие, трактовку на всех социальных уровнях, заинтересованных в его практике, более того - порождающих её. Общество нуждается и в ответе на вопрос в чём же заключается ключевая роль знания в развитии современной цивилизации? Философия образования – это не только правильные и глубокие

размышления специалистов, не только установка организаторов образовательного процесса, но это и наука о системе социального управления, хозяйствования, самосохранения общества. Это ответ на кризис образования, кризис традиционных научных форм его осмысления и интеллектуального обеспечения.

Возникает вопрос: как философский подход к образованию может быть полезен современной педагогике, в чём суть понятия образования и какими могут быть в этой связи ступени образовательного процесса?

Дух возникает из природы, души, сознания. Природа – это истина в внешнем виде – в виде внешних единичных по отношению к друг другу явлений, которые связаны между собой действием особенных законов. Их открытие – цель эмпирического естествознания. Если природа есть истина вне себя, в форме абсолютно внешнего, материально-телесного бытия, то душа, напротив, есть внутренняя природа духа, истина в совершенно внутренней форме – в форме простой духовной субстанции, Душа есть истина в себе, в виде абсолютно внутреннего, идеального бытия непосредственно связанного с материальным бытием природы. Именно на этом основании Платон утверждал, что истина целиком находится в душе человека и говорил о разрушении непосредственного единства души с природой и с самой собой. Оно есть раскол идеального и материального бытия на отношение Я и предмета – такое отношение, в котором впервые появляется мышление и знание. По верному замечанию К. Маркса, сознание ... никогда не может быть чем-либо иным, как осознанным бытием. Сознание направлено на бытие. Познать, освоить предмет, раскрыть его сущность – в этом заключается смысл сознания. А поскольку дух свободен, независим ни от чего иного, то он сам образует себя до этого совершенного состояния. Он сам порождает себя, шаг за шагом проходя все те ступени, которые в нем самом ведут его к себе самому, т.е. к духу в полноте его развития. Говоря по-аристотелевски, конечный человеческий дух есть дух лишь в возможности. И необходимо, чтобы эта возможность духа как такового стала действительностью.

Этот необходимый путь к свободе, путь от формальной возможности духа к его реальной действительности и понятию есть, с классической философской точки зрения, процесс образования духа или, что то же самое, процесс духовной культуры – процесс порождения, формирования, выделки, выработки человеческим духом из себя самого, процесс становления человека человеком. Именно в ходе него создается людьми всё многообразие явлений мировой и национальных культур (от самых обычных, массовых явлений бытовой, т. н. материальной культуры до весьма рафинированных и неповторимых явлений культуры художественной, религиозной и философской), в среде которых осуществляется индивидуальный процесс воспитания и образования каждого человека в любую историческую эпоху. Всемирно-исторический процесс образования дух совершает без помощников, а индивидуальный – с помощниками, т. е. с воспитателями, учителями. Помощь духу в его необходимом движении по ступеням культуры есть собственно воспитание в его отличии от образования. Поскольку дух по своей сути свободен, невозможно заранее знать, кем станет тот или иной человек. Поэтому его нельзя сформировать извне – можно лишь помочь ему самому сформироваться, найти себя. Платон справедливо утверждал в «Государстве», что человека ничему нельзя научить, как нельзя вложить зрение в слепые глаза, – можно лишь помочь ему научиться, т. е. пробудиться ото сна души и направить взор духа к солнцу истины. Главная задача педагогического искусства заключается в том, чтобы помочь конечному человеческому духу самому стать тем, чем он может быть – вполне образованным, бесконечным, свободным, истинным духом. Поскольку же полная свобода духа недостижима без вполне определенного пути к ней, воспитатель обязан не только сам пройти этот путь, но и, овладев педагогической наукой, познать необходимость, связывающую воедино различные ступени образовательного процесса. Только это даст ему возможность выполнить свое назначение – внутренней дисциплиной сознательно содействовать освобождению духа воспитанников.

Итак, с точки зрения классической философии образование духа состоит в его подъеме к себе самому как к самой себя знающей истине – в движении духа по ступеням своего формирования, крайними пунктами которого выступают в-себе-бытие, возможность духа и полная действительность его понятия, его для-себя-бытие. Ступени процесса образования совпадают с формами деятельности человеческого духа. Начинает своё образование дух с сознания предметного мира, который выступает условием его бытия. Господствующим определением духа на этой ступени его образования является чувство. Здесь предмет непосредственно воздействует на субъект, возбуждает его. Чувство выступает такой формой деятельности духа, в которой духом ещё не установлено различие субъекта и содержания. Чувства субъективны. Никто не чувствует то же, что другой человек и так же, как другой. Поскольку чувство есть непосредственное единство сознательного и бессознательного, чувственную ступень процесса образования можно охарактеризовать как бессознательное сознание. Однако чувство есть необходимая первая ступень культуры духа, на которой создаются предпосылки для второй и всех последующих ее ступеней. Можно сказать, что некоторым образом в чувстве содержится весь дух, вся совокупность его материала: все наши созерцания, представления, мысли и понятия, в конечном счете, развиваются из чувствующего духа. Поэтому сила и глубина чувств есть свидетельство величия природы человека. Именно это определяет важность воспитания чувств.

Вполне раскрыв свою чувственную определенность, дух восходит на вторую ступень образования – ступень созерцания. В созерцании определённые чувства превращаются в отделенный от субъекта предмет, который независим от духа и вместе с тем есть для него. В созерцании больше объективности, чем в чувстве. Созерцая, т. е. внимая предмету, вспоминая его, дух научается не только смотреть, слушать, испытывать радость, боль и т.п., но и видеть, слышать, радоваться, переносить боль, – короче, научается владеть своими чувствами. Человек освобождается от власти производимых на него воздействий, если может довести свои чувства до созерцания.

Представление есть продукт деятельности Я, произведение духа, канун, реальная возможность мышления потому, что в нем дух научается представлять определения предмета как сущие сами по себе. Кроме того, на этой ступени дух научается свободно связывать созерцания с отличными от них представлениями. Тем самым он делает созерцания знаками значений, т. е. обозначаемых ими представлений, а представления – определениями того, что он созерцает. Так возникает высшее создание продуктивной памяти – язык, с помощью которого Я научается теоретически общаться с другими представляющими существами и благодаря этому выходит за пределы ограниченного круга своих представлений.

Формирование мышления является необходимой предпосылкой восхождения духа на пятую, последнюю ступень процесса образования – ступень понятия. Ступень понятия завершает образование духа, поскольку только как понимающий дух в действительности есть то, чем он только мог стать как чувствующий и шаг за шагом становился как созерцающий, представляющий и мыслящий. Достигнув понятия, дух действительно есть для-себя-сущий дух или сама себя знающая истина. Следовательно, образовательный процесс совершается ради понятия как такового, ибо только понятие, в отличие от представления и мышления, выступает конечным итогом, т. е. абсолютным, а не лишь относительным, промежуточным результатом всего процесса образования [6].

Из сказанного следует, что образование в нашей стране должно быть реформировано не внешним, случайным образом, и не на основе погони за «модными» западными стандартами, когда во главу угла ставится лишь формальная сторона, нежели содержательная, а соответственно логике самого образовательного процесса, выраженной в системе его ступеней. И здесь важно в соответствии с этой логикой точно определить цель, формы и содержание индивидуального воспитания на различных уровнях современной школы. Институты дошкольного воспитания должны подчинить всю свою деятельность развитию детской души до сознания, т.е. созданию предпосылок для начала образования вообще. Задачей начальной

школы станет развитие возникшего сознания до духа. Начальная школа, на наш взгляд, призвана заниматься преимущественно воспитанием чувств путем формирования отроческих навыков. На этом этапе важным является непосредственные наблюдения природы и самих себя, обучение пению, рисованию, счету, письму, чтению на родном и иностранных языках. Средней школе следует взять на себя труд духовного воспитания юношества в формах созерцания и представления. Средняя школа должна сосредоточить внимание на углубленном изучении новых и древних языков, античной культуры, всемирной и отечественной истории, географии, краеведения и формальной логики. На этом этапе учащиеся основательно знакомятся с началами эмпирических наук и их техническим применением в повседневной жизни, а также с важнейшими правовыми, моральными, нравственными, эстетическими и религиозными представлениями на материале древней и новой мудрости, шедевров искусства и священных книг мировых религий. Назначение высшей школы – развитие мышления до понятия. Формировать мыслящий рассудок путем изучения эмпирических наук как специальности, а разумное мышление – в обязательном для зреющих специалистов курсе истории философии. При этом в ходе обучения студенты высшей школы должны познакомиться с историей и методологией научных исследований. В настоящее время эту задачу, к сожалению, выполняет лишь магистратура. Обучение и воспитание студентов год от года должно уступать месту их самообразованию в дружеском сотрудничестве с преподавателями.

Так реформированной школой будет создан круг необходимых условий для завершения образования духа в форме понятия в результате самостоятельных занятий философией как наукой, способных и стремящихся к ней ученых. Благодаря этому в итоге реформы впервые возникнет настоящая система образования, которой всем и каждому будет открыта дорога к высшему развитию своих духовных задатков.

Классическая система образования складывалась тысячелетиями. И разрушать её, путём заимствований не лучших черт запада, по меньшей мере, не целесообразно. На наш взгляд, следует как можно быстрее отказаться от применения тестовых заданий по дисциплинам, которые требуют воспринимать мир объёмно. Не вызывает восторга и сокращение часов на изучение литературы, отсутствие переписывание упражнений: учащийся всё набирает на компьютере или подчёркивает (вписывает) что-либо в готовые упражнения. Как подчёркивает Медведев С.В. – директор института мозга РАН, переписывание, устный счёт, заучивание наизусть огромных отрывков, изучение разных языков способствует развитию мозга. Многим людям, для того чтобы думать, нужно писать, или просто чертить что-нибудь на бумаге, так как тонкие движения рукой развивают мозг [8].

Истина – не нова, а новое – не всегда истинное. Как справедливо подчёркивает Муравьёв А.Н., автор статьи «Основной вопрос философии образования»: «Рассматривая проблемы образования, здесь приемлемым может лишь проверенное временем и менее всего погоня за новизной» [ 6 ]. Чего, к сожалению, нельзя сказать применительно к попыткам реформирования сферы образования в нашей стране.

#### Литература:

1. Люди с высшим образованием, но без среднего. //Костанайские новости. 26 ноября 2011 г.
2. А всё-таки она вертится. // Сайт газеты "КН" Номер за 19 ноября 2011 г. (Электронный ресурс) . <http://www.kstnews.kz/index.php?a=11513> (дата обращения 10.12.2011)
3. Социология образования.// Социология и политология. Вестник Московского университета. 2011. №3. с.177.
4. Капица С. Россию превращают в страну дураков //(Электронный ресурс). (<http://www.uchi.kz/rossiya/zachem-cheloveku-chitat-otvet-sergeya-kapitsy> (дата обращения 09.12.2011)
5. "Аргументы и Факты". №37. 09 сентября 2009 //(Электронный ресурс) <http://www.aif.ru/society/article/29249> (дата обращения 09.12.2011)
6. Муравьёв А.Н. Основной вопрос философии образования. //Философия образования. Сборник материалов конференции. Серия "Symposium", выпуск 23. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2002. С.11-27 //(Электронный ресурс) [http://anthropology.ru/ru/texts/muravjev\\_an/educphil\\_01.html](http://anthropology.ru/ru/texts/muravjev_an/educphil_01.html) (дата обращения 09.12. 2011).

7. Зотов А.Ф., Купцов В.И., Розин В.М., Марков А.Р., Шикин Е.В., Царев В.Г., Огурцов А.П. // "Образование в конце XX века ("материалы" круглого стола)" – "Вопросы философии" №9 –1992г.
8. Медведев С. В. Сила ума. //Мобильные новости. Июль, 2004// С.84.

#### *Summary*

*The article considers some problems of education reform and makes an attempt to present the process of education establishment in accordance with the formation of the spiritual component of a personality. The stages of educational process are singled out that allow individuals to adapt to the modern conditions of social life.*

### **РЕФОРМИРОВАНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В КАЗАХСТАНЕ В КОНТЕКСТЕ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА**

**Соловьёва М.А.**

*Казахстан, Костанайский государственный университет им.А.Байтурсынова*

Процессы глобализации превращают образование в один из важнейших элементов социальной инфраструктуры развитых государств. Социально-экономические и технологические преобразования в современном мире выдвигают непростые задачи, многие из которых неизбежно связаны с функционированием института образования.

Таким образом, образование в современном общественном развитии выступает одним из основных инструментов повышения конкурентоспособности как страны в целом, так и каждого человека в отдельности.

В последние годы одной из наиболее острых социальных проблем развития высшего образования является включение его в единое европейское образовательное пространство. Процессы глобализации, затрагивающие в том числе и сферу образования, проявляются в стремлении европейских государств к унификации и интеграции образовательных стандартов, выработке общих критериев образовательной политики в рамках Болонского процесса.

7 июня 1999 года был принят Закон Республики Казахстан «Об образовании», который установил следующую структуру высшего профессионального образования:

1) высшее базовое образование (бакалавриат), со сроком обучения четыре года, подтверждаемое присвоением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации и академической степени «бакалавр»;

2) высшее научно-педагогическое образование, подтверждаемое присуждением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, квалификации и академической степени «магистр» со сроком обучения: на основе высшего базового образования – два года; высшего специального образования один год;

3) высшее специальное образование, со сроком обучения не менее четырех лет, за исключением случаев, предусмотренных соответствующими государственными общеобразовательными стандартами образования, подтверждаемое присуждением лицу, успешно прошедшему итоговую аттестацию, соответствующей квалификации «специалист с высшим профессиональным образованием» [1].

17 июня 1999 года была подписана Болонская декларация, которая провозгласила принятие европейской системы высшего образования, основанной на двух основных циклах: достепенной и степенной, называемых сейчас бакалавриатом и магистратурой. Причем доступ ко второму циклу предусматривал успешное завершение первого цикла продолжительностью не менее трех лет.

Таким образом, Казахстан осуществил переход на двухуровневую систему высшего образования несколько ранее подписания Болонской декларации. Однако в течение 5 лет после принятия закона об образовании высшее специальное образование оставалось основным и единственным уровнем в Казахстане. Только отдельные вузы, имеющие хорошие