

СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

И.А. Липский

*Заслуженный деятель науки Российской Федерации,
академик РАЕН, академик МАНПО, д.п.н., профессор,
член Правления Союза социальных педагогов и социальных работников России,
член Исполнительного комитета Всемирной ассоциации социальных педагогов, профессор
кафедры психологии и педагогики Института переподготовки и повышения квалификации
руководящих кадров и специалистов системы социальной защиты населения г. Москвы*

За период, прошедший с начала создания должности и профессии социального педагога, прошло почти 20 лет, что дает возможность оценить пройденный путь, проанализировать сложившееся положение и наметить пути ее развития в дальнейшем. Такая работа уже проделана многими исследователями, отразившими эти и ряд других вопросов в своих публикациях, выступлениях на семинарах и конференциях. Можно утверждать, что теория социальной педагогики нашла и дала ответы на многие вопросы современной социально-педагогической практики.

Однако столь же уверенно можно утверждать, что многие теоретические разработки социальной педагогики не внедрены, а зачастую даже не известны широкой общественности. Впрочем, это беда не только социальной педагогики. Отсутствие механизма перевода теоретических выводов в методику и практические рекомендации серьезно препятствует интеграции науки и практики, практики и образования, науки и образования. Предложения, в соответствии с которыми сам исследователь должен и вести научную работу, и искать пути внедрения своих результатов в практику, и обеспечивать их рыночную продажу, всегда были и остаются несостоятельными, ибо это – различные виды деятельности: исследовательская и коммерческая, а, значит, и заниматься ими должны разные специалисты – исследователь и менеджер. Судя по тому, что продолжают попытки объединить в одном лице ученого-исследователя, преподавателя и коммерсанта, различия в содержании их видов деятельности, видимо, недоступны для понимания таких «управленцев»...

Один из главных вопросов социальной педагогики – вопрос о том, с кем работает социальный педагог? Ясно, что у социального педагога нет и быть не может клиента; даже в профессиональном жаргоне социального педагога нет такого слова. Ясно, что для социального педагога человек – партнер в совместном решении социально-педагогических проблем последнего. Вместе с тем, каждый раз снова и снова встает один и тот же вопрос – все же, с кем и с чем работает социальный педагог? С детьми или взрослыми? С обычными категориями населения или только с теми, кто находится в эксклюзивном положении? С человеком или с его отношениями? С проблемой или с ситуацией, вызывающей проблему? Со следствием или с причиной, вызывающей эту проблему?

Эти вопросы встают практически на каждой встрече социальных педагогов, на каждой их конференции или семинаре. Суть этих вопросов – одна: что является объектом и что является предметом социальной педагогики. Несмотря на тот факт, что ответы на эти вопросы даны уже в десятках разнообразных учебников и учебных пособий по социальной педагогике, все же вопросы не снимаются с повестки дня, что, видимо, означает определенную неудовлетворенность предлагающимися ответами. Тем более что среди этих ответов – масса противоречий.

Вопрос соотношения объекта и предмета социальной педагогики в их логико-содержательном контексте имеет несколько аспектов, отразить которые явно необходимо для того, чтобы определить границы обсуждаемого проблемного поля.

Во-первых, учитывая, что под объектом науки подразумевается любая часть или форма существования реальной действительности (вещь, тело, среда, процесс, явление, структура, связи, отношения, свойства, и т.п., а также любая их комбинация или комплекс), противосто-

стоящая субъекту в его познавательной и практической деятельности, методологической сущностью выбора объекта является ограничение широты исследования или преобразования, предпринимаемого в рамках избранной темы, в предупреждении субъективного и волюнтаристического действия в социальной практике. Не секрет, что различные исследователи, представляя то или иное научное направление, по-разному определяют и объект, и предмет социальной педагогики. Попытки выявить логическое обоснование объективности таких определений практически всегда безрезультатны. Нельзя же считать объективными утверждения об объекте и предмете социальной педагогики, основанные на посылах «я так считаю...», «мне так кажется...», «так должно быть...» и им подобные... Очевидно, что для объективации объекта и предмета социальной педагогики нужна логика определения ее объекта и предмета.

Во-вторых, этот вопрос относится к методологическому знанию и в этой связи важен аспект определения научной позиции каждого социального педагога по отношению к методологии. В данном случае, методология социальной педагогики опирается преимущественно на выводы А.М. Новикова, который определил методологию как «учение об организации деятельности» [4]. Следовательно, анализ соотношения объекта и предмета социальной педагогики правомерно и приоритетно осуществлять с позиций деятельностного подхода, в рамках которого уже можно использовать все остальные подходы.

В-третьих, деятельностный подход обеспечивает признание реализации в практике различных видов деятельности. Известно, что важнейшими признаками методологического знания являются: с одной стороны, его принадлежность к разрешению специфического противоречия – между процессами познания и преобразования социально-педагогической практики. С другой стороны, таким признаком является единство и взаимосвязь познания и практики, двух процессов – познавательного и преобразовательного, теоретической и практической деятельности, объединяемых третьим процессом – деятельностью образовательной.

Следовательно, наиболее обобщенными видами деятельности здесь выступают: деятельность познания круга социально-педагогических явлений; деятельность преобразования человека и его социума в интересах гармонизации их взаимоотношений; деятельность образования (подготовка человека и его социальной среды к их гармоничному взаимодействию, а также подготовка социально-педагогических кадров к практической работе по этому преобразованию).

В-четвертых, известно также, что развитие практики всегда сопровождается развитием науки; развитие практики и науки всегда оказывает серьезное влияние на образование. Иными словами, наличие выделенных трех основных (в данном случае) видов деятельности отражает закономерность взаимосвязи триады «практика» – «наука» – «образование», их зависимости друг от друга.

Следует заметить, что иногда в рамках этой триады (применительно к социальной педагогике) совершенно необоснованно последняя ее часть заменяется «учебным предметом». Мало того, что это обедняет содержание «образования», к которому относится не только сам учебный предмет, так еще и нарушается соотношение ценностных систем и весовых коэффициентов смыслов каждой из частей триады: если «практика» и «наука» соответственно взвешены, то по смысловому весовому коэффициенту им должно соответствовать «образование», но никак не «учебный предмет» [2]. Выделение его в качестве самостоятельной части триады отражает нарушение методологических связей практики, науки и образования и является необоснованной и субъективной точкой зрения.

В-пятых, выделение в качестве первой части триады «практики» и соответствующей ей научно-практической деятельности (не научно-практическая деятельность ведет к дилетантизму, непрофессионализму и некомпетентности) объективно является основой для научно-исследовательской деятельности, для науки в целом, так как именно наука выявляет наиболее общие закономерности развития практики. Следовательно, начальным звеном методологического анализа объекта и предмета социальной педагогики является практика, затем –

наука. Однако образование как третья часть триады обуславливается уровнем развития и науки, и практики; образовательный комплекс социальной педагогики формируется на основе взаимодействия первых двух частей и замыкает триаду «практика» – «наука» – «образование».

И, наконец, эти три части триады уже на следующем уровне методологического анализа отражают сущности трех качественных состояний социальной педагогики: социальная педагогика как область практической деятельности; социальная педагогика как отрасль научного знания; социальная педагогика как образовательный комплекс.

Поэтому при определении объекта и предмета социальной педагогики обязательно требуется уточнение, в каком качественном состоянии социальной педагогики мы собираемся выделять ее объект и предмет, ибо каждое ее качественное состояние имеет собственные объект и предмет, обеспечивая преемственность и взаимосвязь систем практики, науки и образования.

Таким образом, логика формирования объекта и предмета социальной педагогики предполагает соблюдение следующих постулатов:

– определение качественного состояния социальной педагогики, в рамках которого выделяется ее объект и предмет;

– установление связей объекта и предмета социальной педагогики первого качественного состояния с объектом и предметом ее второго и третьего качественных состояний;

– отражение в объекте социально-педагогических связей, ценностей и отношений человека, в той или иной степени включенного в социальную среду, и взаимодействующего с ней;

– выделение в объекте и предмете ведущего феномена социальной педагогики и обязательное обращение к нему при определении объектов и предметов социальной педагогики во всех ее качественных состояниях;

– выделение в рамках ведущего феномена социальной педагогики базовых, основных видов деятельности, которыми в данном случае являются научно-преобразовательная, научно-исследовательская, научно-образовательная;

– обеспечение взаимодействия объекта и предмета каждого качественного состояния социальной педагогики друг с другом, и завершение процесса определения ее объекта и предмета в «точке» начала этого процесса (замкнутый цикл);

– обеспечение обусловленности задачно-целевого компонента социальной педагогики (ее цели и задачи в конкретном качественном состоянии) объектом и предметом социальной педагогики, выделенным в рамках того или иного ее качественного состояния. Не цели и задачи определяют объект и предмет социальной педагогики, а, наоборот, ее объект и предмет определяют цели и задачи. Это положение тесно коррелирует с утверждением о том, что в социальной педагогике к цели надо идти от ценности человека и от ценностей человека, а не наоборот.

Итак, социальная педагогика выступает (в каждую единицу времени и в каждой пространственной локации) в качестве научно-практической деятельности (практика), научно-исследовательской деятельности (наука); научно-образовательной деятельности (образовательный комплекс).

Идя от ценности человека и от его ценностей, социальный педагог неизбежно переходит к ценности взаимодействия этого человека и социальной среды. Именно это взаимодействие не только основано на признании или отвержении тех или иных социальных ценностей, но и генерирует все основные социально-педагогические проблемы человека, решать которые совместно с этим человеком призван социальный педагог. Следовательно, ведущим феноменом социальной педагогики является феномен взаимодействия человека и социальной среды, и именно этот феномен заложен в логику определения ее объекта и предмета.

Естественно, что только в этом взаимодействии проявляется и формируется система ценностей и отношений человека к этой среде и самому себе в ней; процесс разрешения

возникающих при взаимодействии человека и социальной среды проблем предусматривает комплексное воздействие на: самого человека, включенного в социальную среду (социальное развитие человека); на социальную среду, в которую включен человек (педагогизация социальной среды) [1]; на характер взаимодействия человека и социальной среды в пролонгированном контексте (социально-педагогическое сопровождение жизнедеятельности человека).

Именно эти три направления практического, научного и образовательного воздействия в рамках социальной педагогики формируют ядро социально-педагогической теории, т.е. ее частные теории: педагогику социального развития человека; педагогику социальной среды; педагогику сопровождения жизнедеятельности человека.

Первое качественное состояние социальной педагогики – практика: «социальная педагогика как практика». В этом качестве в ее основе лежит практическая социально-педагогическая деятельность, носящая характер научно-преобразовательной деятельности, ибо, повторимся, если преобразование осуществляется не на научной основе, то такая деятельность является непрофессиональной, дилетантской, не способствующей достижению целей и решению задач социальной педагогики как практики. Ее объектом (объектом практики) является человек в его социальной среде (т.е. взаимосвязи человека и социума). Предметом же социальной педагогики как практики выступает взаимодействие человека и социума (в различных его видах и типах) как часть этой взаимосвязи. Тогда целью социальной педагогики как практики является гармонизация взаимодействия (взаимоотношений) человека и социума (В.Г. Бочарова, Л.В. Мардахаев, Г.Н. Филонов). Достижение этой цели обеспечивается решением ряда различных задач, обусловленных спецификой такого взаимодействия: адаптацией человека, его реабилитацией, мобилизацией, компенсацией, защитой, поддержкой, профилактикой, коррекцией, стабилизацией, контролем, пропагандой, просвещением и др. Обратим внимание еще раз – эти задачи связаны не только с воздействием на человека, но и с воздействием на социальную среду, на характер взаимодействия человека с его социальной средой.

Второе качественное состояние социальной педагогики – наука: «социальная педагогика как наука». В этом качестве в ее основе лежит социально-педагогическая деятельность, носящая характер научно-познавательной деятельности. Как наука (зачастую тождественно «научной дисциплине»), социальная педагогика имеет своим объектом взаимодействие человека и социума (в различных его видах и типах), т.е. ту совокупность явлений и процессов практики, которые для практической социально-педагогической деятельности были предметом. Предметом же научной дисциплины «социальная педагогика» становятся в этом случае общие закономерности взаимодействия человека и социума, педагогические закономерности их взаимоотношений. Однако если быть предельно точным, то ее предметом являются, конечно, не только закономерности, но и весь корпус научного знания, представленный совокупностью инвариантов социально-педагогического знания (факторы, условия, противоречия, тенденции, принципы и т.д.). Только весь корпус такого знания в достаточно полной мере отражает ценности социальной педагогики, реализованные в практике и закрепленные в науке.

Целью социальной педагогики как науки (научной дисциплины) является научно-педагогическое обоснование взаимодействия человека и социума. Иными словами, ее цель – повышение научной обоснованности, качества и эффективности социально-педагогической деятельности по гармонизации этого взаимодействия на уровне практической работы (здесь обеспечивается взаимодействие целей социальной педагогики как практики и науки).

Задачи социальной педагогики как науки объединены в три группы; первая из них связана с исследованием практической социально-педагогической деятельности; вторая – с развитием социальной педагогикой самой себя (социальная педагогика как научная дисциплина); третья – с теоретическим обоснованием собственного образовательного комплекса для подготовки кадров социальной сферы – социальных работников, специалистов по социаль-

ной работе, социальных педагогов, специалистов социально-культурной деятельности и др. Известно ведь, что в деятельности представителя любой из этих профессий всегда существует социально-педагогический компонент.

Вместе с тем, необходимо иметь в виду, что объект и предмет социальной педагогики (науки) не тождественны объекту и предмету социально-педагогического исследования ее частных проблем, хотя каждое такое исследование не может не лежать в объектной и предметной областях социально-педагогической практики и, соответственно, социальной педагогики как науки.

Третье качественное ее состояние – «социальная педагогика как образовательный комплекс». В этом качестве в ее основе лежит социально-педагогическая деятельность, носящая характер научно-образовательной деятельности. Такое ее качественное состояние обеспечивает органичное взаимодействие научно-познавательной, научно-преобразовательной и научно-образовательной деятельности и, в итоге – единство и взаимодействие практики, науки и образования. Именно таким образом обеспечиваются связи социальной педагогики: «наука-практика»; «наука-образование»; «практика-образование»; «практика-наука»; «образование-наука»; «образование-практика».

Учитывая, что предметом научной дисциплины «социальная педагогика» являлись наиболее общие закономерности взаимодействия человека и социума, педагогические закономерности их отношений, они же становятся объектом социальной педагогики как образовательного комплекса, так как содержание образования должно опираться на достижения науки, что и обеспечивает фундаментальность подготовки социальных педагогов и социальных работников.

Ее предметом в этом качественном состоянии является научная социально-педагогическая картина мира, социальной познавательной, преобразовательной и образовательной деятельности ее субъектов (т.е. система отношений людей в обществе, система взаимодействия человека и социума). Исследование предмета социальной педагогики как образовательного комплекса показывает, что существует его тесная корреляция с объектом социальной педагогики как практики. Это – закономерный факт, так как образовательный комплекс социальной педагогики предназначен для подготовки соответствующих специалистов к повседневной практической деятельности в различных социальных и социально-педагогических институтах социума.

Целью социальной педагогики как образовательного комплекса является формирование научной социально-педагогической картины мира у всех, кому предстоит в своей профессиональной деятельности работать с людьми в разнообразных сферах и областях социума. Это, прежде всего, практические социальные работники и социальные педагоги (первая роль социальной педагогики); социальные педагоги-исследователи (соискатели, аспиранты и докторанты) и теоретики этой науки (вторая роль социальной педагогики); преподаватели, студенты и слушатели разнообразных структур этого образовательного комплекса (третья роль социальной педагогики).

Задачами социальной педагогики, выступающей в роли образовательного комплекса, являются:

- формирование системы научных знаний социального педагога и социального работника (в зависимости от их назначения, содержания и сферы деятельности) о человеке в социальной среде, об их взаимодействии;

- развитие у них системы навыков и умений (также в зависимости от их функционального предназначения, содержания и характера деятельности);

- передача системы опыта (способов) репродуктивной и продуктивной (творческой) профессиональной деятельности по воздействию на человека, на социальную среду, на характер их взаимодействия;

- формирование системы эмоционально-ценностного отношения к миру (человеку и социуму, их взаимодействию и взаимоотношениям).

Таким образом, анализ социальной педагогики в ее трех качественных состояниях показывает переходы и взаимосвязи объекта и предмета каждого ее состояния друг в друга. Предмет социальной педагогики как практики становится ее объектом как науки; предмет социальной педагогики как науки становится объектом ее образовательного комплекса и т.д. То же характерно для целей и задач социальной педагогики. Так обеспечивается единство «науки – практики – образования», так формируется не линейный («социальная педагогика – только научная дисциплина»), а комплексный, объемный подход к ее пониманию, к пониманию отражаемой ею социально-педагогической практики.

Разрыв этих связей ведет к «закрытию» и практики, и науки, и образования не только друг от друга, но и их – от социальной среды в целом, от реальной действительности. А эта действительность, в свою очередь, обуславливает потребность в реализации собственной (социально-педагогической) парадигмы развития социальной педагогики и ее ценностной системы; преодолении ограниченности только одной, педагогической парадигмы развития социальной педагогики, но с сохранением всего позитивного, что есть и в этой парадигме.

В современных условиях достаточно полно проявилась аксиология социальной педагогики – ее ценностная система, реализуемая на различных уровнях: на уровне ценностей человека (социального педагога и его партнера, но не клиента); на уровне взаимодействия человека и его социума; на уровне ее качественных состояний (объект и предмет каждого из них); на уровне взаимосвязи социальной педагогики как практики, как науки и как образовательного комплекса.

Следовательно, социальная педагогика выходит за рамки только педагогической науки и практики, становясь межпредметной областью практической деятельности, междисциплинарной отраслью научного знания.

Таким образом, логика формирования объекта и предмета социальной педагогики объективно предполагает, во-первых, первоначальное определение той части (объекта) социально-педагогической практики и того ее аспекта (предмет), которые впоследствии определяют объект социально-педагогической теории. Но, учитывая, что к ней проявляют интерес психология и социология, педагогика и философия, именно предмет отграничит эти интересы. Однако он, конечно, обусловлен объектной областью социальной педагогики.

Во-вторых, такая логика определения объекта и предмета социальной педагогики позволяет обоснованно определить ее определение, учитывающее всю специфику ее объекта и предмета и их взаимосвязи. Итак, социальная педагогика – наука и практика гармонизации взаимодействия человека и социальной среды и их подготовки к этому взаимодействию.

В-третьих, эта цепочка объектов и предметов различных качественных состояний социальной педагогики и составляет содержание логико-гносеологического раздела методологии социальной педагогики, который в свою очередь формирует самостоятельное направление специальных научных исследований.

Литература:

1. Бродский Ю.С. Педагогизация среды как социально-педагогический результат интеграции воспитательных воздействий (организационно-технологический аспект): Дис. ... канд. пед. – Екатеринбург, 1993; Заец С.Г. Внеучебная деятельность как фактор педагогизации студенческого социума: Дис. ... канд. пед. наук. – Липецк, 2002; Зеленова Т.Г. Педагогизация среды в условиях села: Дис. ... кандидат педагогических наук. – Ярославль, 1998.
2. Липский И.А. Социальная педагогика как образовательный комплекс // Педагогика. – 2001. – №1. – С. 24-32
3. Липский И.А. Социальная педагогика как образовательный комплекс // Педагогика. – 2001. – №1. – С. 24-32
4. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.:СИНТЕГ, 2007. – С.20.