

авторских творческих установок может направить восприятие читателя к присущему произведению качеству персоналистичности, уже не вполне отчетливо читаемому в XXI веке; изучение же классических статей обогатит и расширит интеллектуальный кругозор студентов – филологов, поможет сформировать высокие ценностные ориентации.

Литература:

1. Е.В.Яковлев, Н.О.Яковлева. Интерактивные методы обучения в современном вузе //Современная высшая школа: инновационный аспект. – №3. – 2011. – С.56-62.
2. О.В.Евдокимова. Историческая поэтика русской литературной классики. Научные статьи. Методические материалы. – СПб.: САГА, 2010. – 108 с.
3. Н.М.Бахтин. Рабочие записи 60-х – начала 70-х годов / Бахтин М.М. Собр. соч.: в 7 т. – М., 2002. – т.6. – С.421.
4. Ф.М.Достоевский. Пушкин (очерк). Произнесено 8 июня в заседании Общества любителей российской словесности /Достоевский Ф.М. Собр. соч.: в 15 т. – СПб., 1988-1996. – т.14. – С.425-440.
5. В.А.Кошелев. «Онегина воздушная громада...» Статья пятая. «Татьяна, русская душою...». // Литература в школе. – №3. – 2000. – С.13-26.
6. С.Н.Бройтман Историческая поэтика. /Поэтика. Словарь актуальных терминов и понятий. – М., 2008. – С.86-87.

Аннотация

В статье проанализированы классические рецепции текстов, на основе которых формируется интеллектуальный кругозор студентов – словесников.

The article analyses classical receptions of the texts on the basis of which intellectual horizons of students of philological specialty are formed.

ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

В.П. Казначеев

д.м.н., профессор, академик РАН г.Новосибирск

В XXI веке человечество, как живой организм космоса и планеты, входит в новую фазу своей космопланетарной истории. Прошлые оценки всех крупнейших исторических событий были связаны с состоянием цивилизации и культуры тех или иных сообществ, тех или иных организаций владеющих капиталом, землей, средствами производства. Все остальное становилось элементами восприятия прошлого, культуры, институтов культуры, сложных процессов. Культура, как бы, отражала духовное настроение, установки тех слоев общества, которые строили эту свою сложную культурную историю цивилизации.

Сегодня в период космической социально-культурной истории человечества развитие одной биосферы недостаточно, чтобы обеспечить питанием и элементами жизни 8-9 млрд. человек. Это очевидно и показано в сложных расчетах и прогнозах. Поэтому делаются попытки найти варианты т.н. стабильного развития, где утвердить возможность жизнеобеспечения примерно 1 «золотого миллиарда», а все остальные люди на земле должны будут обеспечивать этот «золотой миллиард». Это опасная идеология была провозглашена на конференции в Рио-де-Жанейро в 1980-е гг. и, к сожалению, она получает свое постепенное цивилизационно-политическое, я бы сказал, диктаторское распространение особенно в европейских странах, в США, Китае, Южной Азии и в большей степени, как оказалось, в России.

Первый вывод, который делается сегодня, пока не реализуется открыто в практике, но это реальность. Он состоит в том, что цивилизация «поработив», по существу, элементы духовности и культуры, вышла на 1-е место, захватила главные, ключевые позиции в человеко-производстве (т.е. количество и качество людей на всех участках планеты) и в человеко-потреблении (коммерческая доля дохода). Так человеко-производство сегодня все больше относится также, как примитивное земледелие, как сама природа, где вырастают поколения,

т.е. мы возвращаемся к такому «вегетативному» воспроизводству людей не известно пока для чего. С другой стороны процесс человеко-потребления, о чем многие экономисты писали неоднократно, измеряется человеко-часами, человеко-годами здоровой жизни. Тот человеко-час или человеко-год, где человек трудится в различных сферах (сегодня это научно-техническая, административная, торговля и др. сферы), производит продукты любого уровня (гуманитарный, технический и т.д.), которые попадают на рынок. На рынке их стоимость сложно регулируется, в зависимости от стоимости фирмы (хозяев) этих продуктов вольны присваивать эту стоимость, которая сегодня выражается в денежной эволюции, т.е. идет период капиталократии в любых формах ценностей. Эти прибыли откладываются в системы банков, новых собственных производств, которые приобретают и международное значение, становятся, как бы, ловушками, хранилищами этих капиталов и системой регулирования. Т.е. человеко-потребление уходит во власть денежных операций, банковских, расчетных систем, систем торговли, больших частных фирм и т.д. Все это постепенно приводит к планетарно-космическому искажению истории.

Вместо того, чтобы учиться у космоса, чтобы наш разум и наша культура постепенно воспринимали те движения космического окружения ближнего и дальнего космоса нашей планетарной системы, мы постепенно становимся потребителями тех элементов познания космоса, который удастся открыть и немедленно их используем для внутреннего употребления рынка, торговли, техники, продажи и коррупции (предполагаются даже мега технических, физические проекты!)

Сегодня проблема становления цивилизации диктует историю, роль же культуры в становлении этого цивилизованного мира остается все больше коммерческой.

Напомню целый ряд важных высказываний. Не буду ссылаться на экономических политиков из сферы диалектики и марксизма, напомню работы О. Шпенглера: «Цивилизация есть неизбежная судьба культуры ... Это те самые крайние искусственные состояния осуществить которые способен высший вид людей. Они – завершение, они следуют как ставшие за становлением, как смерть за жизнью, как неподвижность за развитием, как умственная старость и окаменевший мертвый город за деревней и за душевным детством ... Они – неизбежный конец». Важно напомнить из классической литературы, что «высшие точки подъема культуры и цивилизации не совпадают: не следует обманываться в вопросе о глубочайшем антагонизме между культурой и цивилизацией ... Цивилизация желает чего то другого чем культура: может быть даже чего то прямо противоположного» (Ж.-Ж. Руссо). Это первое важнейшее положение без которого дальнейшее углубление в динамические процессы культуры всех уровней становятся невозможными. Культура рождается в потоках цивилизации, создает цивилизацию и она изменяется и исчезает вместе с исчезновением цивилизации. Так было в истории, когда крупнейшие цивилизации исчезали, то вместе с ними исчезала и культура. Можно вспомнить революцию 1917 г., когда исчезла постепенно система прошлой цивилизации России, существенно исчезла и культура, стала формироваться новая форма культуры, которая, как бы, служила, подкрепляла и старалась создать, улучшить движение новой цивилизации. Но эта цивилизация рухнула и из прошлого очень сложно нам представить, что исчезло раньше дефект культуры или сама цивилизация. Это новый процесс, новый исторический вопрос и мы утверждаем, что сегодня космопланетарная цивилизация – это нечто другое также, как и ее нарождающаяся новая форма планетарной культуры. Хотя культура отдельных народов и различных цивилизаций остается, но она постепенно деформируется, сливается, объединяется так или иначе и формирует культуру планетарно неразделенную. Человечество на планете Земля входит в эту фазу и переход к этой фазе очень болезненный, травматичный потому, что известные сегодня т.н. геополитические полюсы различных стран – это «геополитические полюса» каждый из них старается овладеть сырьем, источниками жизни, транспортом не только своих, но и планетарных территорий, т.е. идет тотализация власти этих полюсов, социальных систем. Имеется много различных подходов с попытками, как то, смягчить эти отношения чтобы сдерживать военные конфликты, агрессии. Этот раздел

планеты на право собственности реализуется на максимально быстром захвате мировых источников энергии, нефти, газа, угля, ископаемых, территории, транспорта. Он еще не проявился, но уже резко проявляется все больше в попытке овладеть источниками пресной воды, которая сегодня становится дефицитом почти для 3 млн. человек планеты. Эта проблема технически м.б. решена, но пока остается в области тяжелых противоречий. Не меньше противоречий возникает и в питании. Попытка деформировать определенные сорта зерновых, бобовых и др. культур, казалось бы, может увеличить объем питательных продуктов, но в эволюции биосферы, самого человека все это остается пока лишь мерой временного улучшения, а дальнейшие пути его генетического развития остаются неясными.

Остается проблемой также и развитие бактериально-вирусного мира планеты, где миллиарды и миллиарды бактерий, вирусов, прионов, грибов осуществляют свою жизнь. Это тот «горизонт» от которого возможно и начиналась жизнь на планете, но он взаимодействует с растениями, животными, пресмыкающимися, млекопитающимися, наконец, и с человеком. Взаимодействие этих горизонтов биосферы не является совокупностью безразличия – это очень сложный процесс. Их взаимодействие может быть агрессивным поскольку человек вмешивается в состояние бактериально-вирусного, грибкового, протозойного горизонта биосферы. Это очень сложная система с которой пока экология обращается очень вольно в угоду добычи и новых растений, и уничтожения лесных массивов, джунглей, выброса бытового и промышленного (радиоактивного) мусора на поверхность земли. Ведь только в России захоронено свыше 30 млрд. тонн радиоактивных отходов. В меньшей степени, но такая ситуация происходит и в Европе, США, Канаде. Это проблема, как человеку избавиться от этого? Многие технологические исследования направлены на использование этих отходов для синтеза полезных образований и трофических и технических. Пока эти проблемы не решены.

Наконец, все нарастающие противоречия технического и технологического научного и, в какой то мере, рекламного объединения человечества в виде интернета с помощью мощных компьютерных систем. В этих системах имеется очень много противоречий и м.б. эти противоречия еще до конца не поняты, но перспективы компьютерных сетей человечества планеты – это перспектива не определена. К каким итогам приведет такая перспектива? Она ведь ломает, изменяет, по существу, культуру, поведение человека, менторные проблемы, проблемы, связанные с воспроизводством детей, с формированием семей. Как пойдет эволюция людей, особенно если довериться утвердительной гипотезе генетиков, ведь существует много сомнений о том, что в генах зашифрованы свойства, которые сами есть следствие других информационно-космических потоков, один из которых был назван в работах Н.А. Козырева, Н. Федорова и от этого тоже никуда не уйти. Реальное появление этих потоков или «вход» в эти потоки может быть как благом так и большой катастрофой.

Наконец, предсказания, связанные с изменением полюсов планеты, ее переполюсовкой в 2020-2030 гг. тоже могут сопровождаться крупнейшими климатическими коллизиями, изменением уровня мирового океана и таким образом исчезновением целого ряда прибрежных и островных цивилизованных стран. Значит предстоит миграция, перемещение, это может занять десятки и десятки лет, но это может стать и катастрофой также как и известные геологические тектонические процессы, которые, по видимому, есть производная тех же переполюсовок (и мегафизико проектов!), тех же тектонических эволюционных механизмов с образованием или преобразованием ядра планеты положение которого мы не знаем.

Космическая эволюция солнца – проблема будущего. Вопросы о солнечных электромагнитных излучениях стоят пока в первом ряду и мы не можем от них отмахнуться. То, что сегодня пытаются с помощью солнечных и др. технических батарей использовать энергию солнца может оказаться непродолжительным периодом. Все меняется, меняется и климат. Поэтому между цивилизацией и культурой все больше и больше копиться внутренних, порой не понятных противоречий потому, что живая человеческая ткань – душа, его интеллект есть не только производная планеты, это космическое проявление. Как поведет этот интеллект себя как космическое явление в ближайшие 10, 20 лет в нашем веке остается неясным, значит и

интеллект нашего творчества, поведения, труда, быта и семейного устройства, воспитания и образования детей, характеристика психологии их сегодняшнего и особенно будущего дня. Все большее преобладание капиталократических структур противоречат тем понятиям духовности, где духовность была связана с многими и важными религиями на планете Земля. От этого никуда не уйти также как и многие элементы культуры. Все это проблемы.

Если вернуться к этим перечисленным проблемам и попробовать рассмотреть как они реализуются в России, особенно в Зауралье и ее восточных территориях Сибири, Крайнего Севера, Дальнего Востока, то окажется, что эта часть России остается, как бы, спекулятивным придатком. Здесь требуются новые технологии, значит и новые формы обустройства жизни людей, оседлости, миграции. Но миграции связаны с нарушением почти трехсот национальных образований России и каждое из них имеет свою историю. Как эта их история будет постепенно сдвигать, сближать, смешивать и т.д. остается, по существу, не решенной. Поэтому в Сибири (в России в целом) необходимо создавать программы, согласовывать их с тем, чтобы полезные ископаемые, вода, энергия принадлежали этим территориям и распространялись на них. По видимому, на этих же территориях необходимо создавать и техническую базу для их переработки, дабы настроенные в прошлом моногорода ради определенных целей не остались обезлюженными и население этих городов лишилось основы сохраненной цивилизации, промышленно-производственных и семейно-культурных основ. Пока существенного выхода нет, также как и в реформах по образованию, экологии и медицине. В настоящее время пытаются создать несколько образовательных центров на гигантской территории России полагая, что именно в них будут готовить кадры. Но это ремонт, а где будут учить врачей семейного уровня, те врачи, которые раньше формировали лицо медицины в России на уровне Боткина, Пирогова, Захарьина, Глинчикова и т.д. Это факультетские школы, которые в России были проявлением новых форм культуры взаимодействия медицины и населения. Это культура, а не просто забота о ближнем, дабы такой врач выявлял у человека его состояние. Именно представители этой культуры пытались понять секреты долголетия, старения, геронтологии, ведь геронтология сегодня в России и в мире остается проблемой и решения этой проблемы нет. Является ли эта проблема (геронтология) неизбежным процессом в эволюции людей, их поколений или она м.б. как то изменена, или мы сталкиваемся с неизвестными космопланетарными потоками нашего интеллекта. Это очень сложные и серьезные процессы.

В Сибирском отделении Международной славянской академии мы пытаемся ставить эти вопросы. Мы пытаемся найти общность, где эти культурные, научные, интеллектуальные движения не дифференцируются, не становятся каждое само по себе современным товаром, где общество пытается найти свои доходы и преимущества. В этих, все больше и больше расходящихся формах рекламы, торговли, особенно связанных с администрацией, мы находим тупиковый процесс дифференцировки. Как бы не дифференцировали отдельные положения в современной социологии или физике, есть обобщающие законы и мы не можем сегодня отойти от них. Мы стоим перед проблемой XXI века – планетарно космического века и здесь в Сибири у нас есть величайшая возможность такого движения.

Сегодня, если говорить о цивилизации формирования культуры, то надо вернуться к известным достижениям русской культуры в области музыки, балета, театра, литературы. Итак, цивилизация, научно-техническое, коммерческое, политическое образование в государстве, где имеются разные формы управления и, наконец, духовность в современном периоде формирования планетарно космического XXI века все большее значение приобретает духовность, совесть, отношение людей друг к другу. Эти проблемы ставились и в докладах Римского Клуба. Авторы эти докладов пытались понять, вычислить судьбу человеческих поколений, но этот экономический путь расчета цивилизаций недостаточен. Мы снова пришли к конструкции сложной, по существу, капиталократической системы, только в искаженном варианте. Мир стоит на грани решений и российская цивилизация, история ее культуры, духовности создают и являют величайшую основу для того чтобы начать дальше решать эти

проблемы. Надо думать о будущем мира, планетарно космической новой эпохе и роли России в этой новой космической планетарной цивилизации.

В заключении подчеркнем еще один важнейший пункт поставленных вопросов – цивилизация и культура. Где и как движется история не отдельных цивилизаций и народов, а история цивилизации в целом нашей планеты? Она связана с космосом, с нашим интеллектом, данным нам природой и самим космосом, сможет ли она найти контакты и объединиться или войти во взаимодействие с другими формами интеллекта. Поэтому в крупнейших проблемах, которые сегодня существуют в области физики, называются в мире и в России мегапроектами. Сегодня в области международной физики в созданных различных центрах уже изучаются потоки элементарных, субэлементарных частиц, их возможные искажения и эффекты, которые нам пока неизвестны. Ставится проблема возникновения, формирования нашей Вселенной, начиная от аксиального взрыва, ее расширение, сегодняшнее состояние и взаимодействие этого гигантского галактического «пузыря», который расширяется по мнению физиков, с другими системами. Но ведь есть и данные о темном веществе, о черных дырах, сверхпроводимости и многих др. физических процессах, которые остаются неразгаданными и которые остаются лишь выявленными в определенных приборных устройствах. Создание таких мегапроектов связано с формированием гигантских коллайдеров в различных странах. Все это вопросы далекого будущего, они не безопасны для планеты в некоторых таких проектах участвуют огромные средства, количество ученых и коммерсантов. Это новое движение эволюции планеты.

В работах по космогонии в России, начиная от работ К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского и их продолжателей, обсуждались и ставились еще более масштабные проблемы. Не являются ли эксперименты с космическим веществом не только в коллайдерах, но и в других наблюдениях связанных с космосом, с особенностями космических излучений, их воздействий на живое вещество планеты на наш интеллект, прецедентом, где космическое вещество, которое физиками выделено, изучено и продолжает изучаться, само становится субстратом и тем пространством, где в определенных космических условиях возможно создание возникновения новых форм живого вещества. Стоит вопрос о том, что большая наука мира планеты Земля подошла к тому чтобы объединить представления, которые были хорошо изучены В.И. Вернадским, представлены в моих докладах по соотношению космического и живого вещества и перспективах, нашими учеными Новосибирского центра и др. центров России о том, что космическое вещество выделено в сравнении тех механизмов, эффектов, биологических свойств простейших и более сложных, особенно интеллекта с живым. Значит понятие космического и живого не исключает, что все то космическое, планеты, потоки, космические возможные перетрубации, которые мы понимаем (или не понимаем еще) являются потоком для создания пересоздания и постоянной эволюции живого интеллектуально-космического вещества или пространства, или космических геометрий. Поэтому сегодня стоит вопрос, что в наших условиях, пользуясь открытием Н.А. Козырева, представлениями геометрии, включая крупнейшие новые исследования физиков и астрофизиков, подойти к проблеме, где, когда в этих физических модуляциях, взаимодействиях может появиться, как ни странно звучит, новая форма живого вещества. Такие проекты мегабиопространства были поставлены в Новосибирске при М. Лаврентьеве, Г.И. Буткере. Когда обсуждались эти проблемы с академиком Д. Беляевым в институте биологии, эти начинания поддерживал и проф. Р. Салганик, т.е. Россия на основании космологии, известной в мировых масштабах, поставила вопрос, что живое вещество постепенно формируется заново, создается космическим пространством, которое надо считать по своей природе живым пространством интеллектуальным. Поэтому в Новосибирске надо создавать такой мегабиоцентр, надо вкладывать в него средства, интеллект не только с точки зрения доказательства из каких физических элементов состоит живое вещество, нужно прислушаться к тому, что в космогонии уже предсказывалось, что наш мозг представляет собой гигантское образование в виде большой нейрональной сети, и между нейронами существуют полевые неизвестным нам связи и что является элементами космических полей

интеллекта. Я уже говорил, что проблема компьютерной сети только поставлена, это не проблема решения насущных важнейших промышленных и коммерческих вопросов, это движение должно развиваться, сегодня мы свидетели этого движения. На основании того опыта, который накоплен за 70 лет, я могу утверждать, что космическая эволюция движется ко все большему наращиванию этапов создания интеллектуального живого вещества космоса. Будет ли оно белково-нуклеиновое или оно состоит из других элементов, о чем говорил К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский и т.д. это проблема, значит надо думать о сегодняшнем дне, предупреждать возможные катастрофы, где цивилизация и культура пришли в опасное противоречие друг с другом и могут стать оружием уничтожения. Нашей планете в XXI веке грозит возможная гибель за счет колоссального физического возбуждения тех 444 атомных станций и др. источников энергии, захоронений миллиардов тонн радиоактивного вещества, искажения качества питьевой воды, повышения уровня моря, изменением климата, значит переселением населения людей планеты в другие, неизвестные пока миры. Все это стоит на грани сегодняшней мысли и, к сожалению, решения этих вопросов пока нет. Наука сегодня встала на грань охраны благополучия нашей планеты, предупреждения возможных конфликтов, о которых уже говорилось и которые зреют в виде отдельных очагов. Это дар величайшей истории, его нужно понять нам – людям, человечеству сегодня. Мы не решили природу нашего белково-нуклеинового живого вещества, мы не понимаем эволюции геронтологии и процессов старения, мы преувеличиваем роль возможной модификации этой проблемы за счет известных генетических механизмов, но это история, она уйдет, появится другая. Таких этапов в истории было много. Поэтому, уважаемые коллеги, прислушайтесь к этому возможному перспективному объединению, давайте объединяться именно на этой основе. Нужно создавать этот большой, трудный, но необходимый для сохранения самой планеты центр природы живого вещества, природы интеллекта глобальной планетарной культуры, геронтологии, демографии, выживания человечества и не уходить в теорию выживания «золотого миллиарда». По существу, планета уже становится колонией этого «золотого миллиарда», что он будет делать этот миллиард, как он будет развивать свои поколения, ведь белково-нуклеиновые, бактериально-вирусные простейшие организмы живут и очень быстро эволюционируют. Они быстрее эволюционируют чем известные высоко развитые теплокровные или холодокровные организмы в морях и на суше. Это факт. Значит эволюция разных форм живого вещества неравномерна, она обгоняет существование и возможное выживание т.н. человечества на Земле. Все это может закончиться победой простого живого вещества, или космос решит эти проблемы своими чисто космическими геофизическими механизмами интеллекта. Это тревога, примите эту тревогу и давайте объединяться.

Цивилизация – это одна из форм живого планетарно-космического вещества. Культура – это только «средство», это условие, которое позволяет живому веществу существовать, развиваться на контакты, на широкие перспективы или погибнуть. Это и есть проблема цивилизации и культуры в XXI веке.

**СЕТЕВЫЕ ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА КАК УСЛОВИЕ
ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Ковалев В.Г.

Россия, г. Москва, кафедра культуры и дизайна РГСУ

В статье ставится ряд злободневных вопросов современной России: каков облик современной России, почему он приобретает сетевую форму, что означает сетевая форма организации жизнедеятельности и системы образования для нашего общества, как современные средства коммуникации влияют на формирование сетевой организации нашего общества, что эта сетевая форма организации нынешнего общества значит для обеспечения основных