

Приведем фрагмент планирования работы МО

Апрель		
Проектирование	Преобразование	Диагностика
Подготовка плана презентации МО учителей технологии и музыки. <i>рук МО:</i> <i>Чернякова Е.П.</i> Описание и обобщение опыта работы педагога Черняковой Е.П.	Организация презентации МО. Проведение открытых уроков и внеклассных мероприятий. <i>Все члены МО</i> Организация мастер-класса "Развитие творческих способностей учащихся через проектную методику". <i>Чернякова Е.П.</i>	Отслеживание качества проведения презентационных мероприятий. <i>Чернякова Е.П.</i> Оценивание профессионализма учителя. Методическая служба школы.
Май		
Подготовка отчётно-аналитических материалов. Подготовка презентационных материалов. <i>Чернякова Е.П.</i>	Анализ итогов работы МО в 2010-2011 уч.году. Участие в итоговой методической конференции: «Новый профессионализм учителя в школе 21 века».	Отслеживание степени выполнения плана работы за 2010-2011 учебный год.

Представленная система работы МО обеспечивает формирование индивидуально-стиля работы учителя, его непрерывный профессиональный рост.

Используя данные инновационные подходы в методическом сопровождении профессионального роста учителя, мы добились определённых результатов.



ВЗГЛЯДЫ Ы. АЛТЫНСАРИНА НА РОЛЬ УЧИТЕЛЯ В ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ ЛИЧНОСТИ

Шалгимбекова А.Б.

Костанайский государственный педагогический институт

Сегодня духовно-нравственное воспитание охватывает сферу от детских учреждений до вузов, от системы дополнительного образования до системы специализированного, хотя реальные потребности в таких учреждениях и таком воспитании значительно шире. Это говорит о жизненной потребности такого воспитания и необходимости его дальнейшего расширения и совершенствования.

Роль духовно-нравственного воспитания в системе формирования личности учащегося велика. Духовность и нравственность связаны с родовитым отношением: будет нравственность, будет духовность, ибо следование нормам морали приобщает человека к высоким духовным ценностям общества, облагораживает все его действия и поступки.

По словам К.Б.Жарикбаева, в истории казахской психолого-педагогической мысли, кроме Ы.Алтынсарина, трудно найти человека, который бы высказал столь много ценных замечаний о роли педагога-воспитателя. Поэтому вполне прав профессор Т.Тажибаев, назвав Ы.Алтынсарина пионером педагогической мысли в Казахстане. «И как от прочности и основательности кладки фундамента зависит все достоинство новостроящегося здания, – писал Ы.Алтынсарин, – так и в нашем деле вся дальнейшая будущность киргизских школ зависит во многих отношениях от теперь положенного начала, ввиду чего я и ценю теперь хорошего учителя дороже всего на свете»

В обучении и воспитании подрастающего поколения Ы.Алтынсарин отводил главенствующую роль учителю. Его педагогические идеи, высказанные на этот счет, мы находим в официальных отчетах, докладных записках, в обширной переписке с видными деятелями народного образования, в учебниках, учебных и методических пособиях, а также в воспоминаниях разных лиц об Ы.Алтынсарине.

Знакомясь с высказываниями Ы.Алтынсарина о роли учителя в духовно-нравственном воспитании личности, поражаешься его высокой психолого-педагогической культуре. Это тем более удивительно, что жил и работал он в условиях сплошной неграмотности, преодолевая тьму невежества.

Учитель, в его представлении, – двигатель всего процесса обучения и воспитания. Будучи инспектором школ Тургайской области, Ы.Алтынсарин часто бывал в школах, подробно инструктировал и давал учителям обстоятельные методические указания. Он считал, что ни правительственные распоряжения, ни хорошо составленные учебные пособия, ни тщательный инспекторский надзор не мог заменить учителя. Поэтому он требовал от учителей, чтобы они упорно овладевали рациональными методами обучения и педагогическим тактом, или, как он писал, «педагогическими и учительскими приемами».

На первых этапах зарождения казахской школы нового типа его указание на необходимость выработать учителю педагогический такт имело важное практическое значение. Педагогический такт – это, прежде всего, свойство гибкого ума, но он диктуется эмоциями педагога. К.Д.Ушинский всегда повторял, что если воспитатель не будет вырабатывать у себя педагогического такта, то он никогда не сможет стать хорошим воспитателем-практиком. «Педагогический такт, – писал К.Д.Ушинский, – есть, в сущности, не более как такт психологический.... Он формируется по мере того, как человек живет и наблюдает, преднамеренно или без намерения над тем, что совершается в его собственной душе».

Ы.Алтынсарин, как и К.Д.Ушинский, часто повторял, что талант учителя – в умении найти путь к сердцу учащихся.

Залогом успеха в работе учителя Ы.Алтынсарин считал не только его знания, но и верный тон в общении с учащимися. Главное для учителя-быть справедливым, предьявлять разумные требования, уважать в детях человеческое достоинство.

По адресу отдельных учителей, плохо преподающих тот или иной предмет, Ы.Алтынсарин говорил, что у них маловато дара или умения объясняться с детьми. Он писал: «Педагог имеет дело с детьми, которые, если не понимают чего-либо, то учитель должен пенять не на ученика, а на самого себя, что не может довести до их понимания. Должен он общаться с детьми кротко, не раздражительно, терпеливо объяснять каждый предмет охотно и простым языком, без вычурных фраз и ненужных терминов... учителя сильно заблуждаются, относя непонятливость учеников к невнимательности и тупости их, а не к собственной своей вине».

Следовательно, по Ы.Алтынсарину, важнейшим средством духовно-нравственного воспитания является слово учителя. Учитель в педагогическом слове выражает себя, свою культуру, свою нравственность, свое отношение к воспитаннику. Ученики очень тонко чувствуют правдивое, честное слово, чутко откликаются на него. В слове учителя выражается не только его душевное состояние, но и эмоциональная культура. Мудрое и доброе слово доставляет радость; грубое и злое, необдуманное и бестактное – приносит беду. Словом можно убить и оживить, ранить и излечить, посеять смятение и безнадежность, рассеять сомнение и подвергнуть в уныние, сотворить улыбку и вызвать слезы, породить веру в человека и заронить недоверие, вдохновить на труд и привести в оцепенение души, одухотворить и опустошить личность.

Ы.Алтынсарин учит: прежде чем воспитывать людей, воспитай самого себя. Его взгляды совпадают с мнением Н.Г.Чернышевского, который считал, что «воспитателю должно перевоспитать самого себя и переучится: ему следует сделаться из скучного, бестолкового, сурового педанта добрым и рассудительным преподавателем, отбросить дикие понятия, которыми загроможден здоровый смысл в его голове, приобрести взамен их разумные»

Ы.Алтынсарин ставит перед учителями задачу изучать индивидуальные особенности детей. Он считает, что разобраться в душе ребенка весьма помогает чтение педагогической литературы, поскольку она является одним из источников психологических и педагогических знаний о детях. Учитель как главная фигура в обучении детей, должен быть в курсе современной педагогической и методической жизни. Как полезное чтение и руководство для учителей Ы.Алтынсарин рекомендовал «Педагогику» Бобровского, «Великую Дидактику» Я.А.Коменского, «Родной язык» Бунакова, книгу «Наш друг» Корфа, «Земледелие и скотоводство» Советова и др. Кроме того, он прилагал все усилия к тому, чтобы школы были снабжены методическими журналами. Его школы выписывали журналы «Семья и школа» и «Народная школа». Имея в виду нерадивых учителей, в одном из своих писем он говорит, что они «никогда положительно не знакомятся с руководствами, рекомендованными педагогическим миром, не прочитывают ни одного из них до конца, не вникают в общий характер и умственный склад учащихся...».

Эти высказывания Ы.Алтынсарина не только созвучны с идеями К.Д.Ушинского, но и вполне современны. «Учителей судят не по их устным, существенно не идущим к делу фразам, – писал педагог-просветитель, а по тем плодам, которые окажутся на почве посевов, то есть по ученикам».

В эпоху, когда обучение не только в религиозных, но и в большинстве светских государственных школах основывалась на беспрекословном подчинении авторитету учителя, Ы.Алтынсарин подчеркивал, что основа его авторитета – любовь к детям: «Учитель как воспитатель должен обладать удивительным качеством – полюбить всей душой школу, всеми силами отдаваться своим обязанностям, имея дело с детьми уметь общаться с ними нераздражительно и терпеливо. Чем бодрее дети, тем больше учитель окажет правильное влияние на учеников, тем успешнее пойдут и знания». Эти мысли напоминают слова Белинского, который говорил, что путь воздействия на нравственную сферу человека лежит через сердце и чувство, а не через сухие наставления, поучения и нотации.

Основная масса учителей в казахских школах справлялась со своей работой хорошо. Ы.Алтынсарин признавался: «...Но говоря вообще, наши учителя во всяком случае ведут учебное дело гораздо, я по крайней мере полагаю, лучше, нежели во многих русских народных школах».

Он был подлинным «учителем учителей», постоянно заботился о них, снабжал их лучшей литературой, умело руководил их работой и гордился их успехами. Алтынсарин принадлежит к весьма немногочисленным школьным инспекторам прошлого, имена которых с искренней любовью и признательностью вспоминали народные учителя.

Об отношении Ы.Алтынсарина к учителям мы узнаем из воспоминаний А.Балгимбаева: «Ы.Алтынсарин по-отечески – заботливо относился к учителям как русским, ногайбакам (преимущественно крещеным татарам) из Казанской инородческой учительской школы, ученики уважаемого и любимого известного востоковеда Н.И.Ильминского, а равно и казахам, окончившим курс Орской-Оренбургской учительской школы... Ы.Алтынсарин помимо практического руководства учебным делом следил за каждым учителем, интересовался о его жизни, справлялся о таковой, делал замечания, если замечал или слышал о неблагоприятных поступках кого-либо из учителей, советовал таковым исправляться и вести примерную для учеников жизнь, служить идеалом им. Замеченных в злоупотреблении выпивкой водки и азартной игре в карты со скуки в глуши учителей, по-отечески, открыто наставлял на правильный путь жизни и принимал всякие меры к исправлению их, старался таких поскорее женить, обзавестись семьей и остепениться, как он говорил... Учителя-казахи смотрели на Ы.Алтынсарина как на почтенного, при том уважаемого всеми авторитетного начальника, заботившегося о своем народе и как на распространителя русского образования среди молодежи и истинно патриота-просветителя».

Характеризуя личность учителя, педагог-просветитель очень часто использует такие слова как «хороший», «способный», «подходящий», «грамотный», «добрый» и т.д. Что вкладывал он в данные понятия, каким представлялась ему личность учителя народной школы?

Во-первых, по мнению Ы.Алтынсарина, настоящий учитель должен любить детей, быть добрым, внимательным к детям, иметь хорошие направления (т.е. личностную направленность), быть нравственно чистым и серьезно относиться к своему делу. Во-вторых, Ы.Алтынсарин особо подчеркивал, что у учителя должен быть сформирован твердый взгляд на обучение и воспитание детей, и лишь только в этом случае возможны успехи в его педагогической деятельности. В-третьих, Ы.Алтынсарин считал, что каждый учитель в народной школе должен знать свой учебный предмет, глубоко вникать в него, быть методически грамотным, что обязывало постоянно знакомиться с методическими рекомендациями, вникать в общий характер и умственный склад учащихся, в национальные способности и отличия родного языка в сравнении с русским и т.д. Все это, по мнению педагога, должно обеспечить учителю способность вразумительно и последовательно сообщать детям грамоту, язык и народные познания. И, наконец, в-четвертых, наряду со знанием предмета и умением ясно излагать его детям, педагог-просветитель направлял особое внимание молодых учителей на отношения с детьми: учитель никогда не должен забывать, с кем имеет дело. Как видим, взгляды Ы.Алтынсарина о роли учителя в духовно-нравственном развитии личности для его времени были самыми передовыми.

Таким образом, Ы.Алтынсарин к важнейшим условиям духовно-нравственного формирования личности, относит готовность учителя к нравственному воспитанию учащихся; владение им педагогическим тактом, коммуникативными способностями, словом; знание предмета; моральную чистоту; безупречность поведения в быту.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ы.Алтынсарин. Избранные произведения. Алма-Ата, 1957 г.
2. Н.Ильминский. Воспоминания об Алтынсарине. Казань, 1891 г.
3. К.Д.Ушинский. Собр.соч.Т .8. М.-Л., 1950 г.
4. А.Ситдыков. Общественно-педагогические взгляды Ибрая Алтынсарина. //Вестник АН Каз. ССР №5, 1950 г.
5. К.Б.Жарикбаев. Психологические взгляды И.Алтынсарина. //Начальная школа Казахстана №1, 2002 г.
6. М.Рахимова, А.Калдыбаева. Педагогические идеи казахских и кыргызских акынов-демократов. //Казахстан мектебі, №5, 1950 г.
7. Ситдыков А.С. Педагогические идеи и просветительская деятельность И. Алтынсарина – А., 1968 г.

ЕВРАЗИЙСКИЕ ИДЕИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ Ы. АЛТЫНСАРИНА

Шамсутдинов Р.И., Баранова Н.А.

Костанайский педагогический колледж;

Костанайский государственный университет им. А.Байтурсынова

На современном этапе развития Республики Казахстан, когда происходит позиционирование государства в мировое образовательное пространство, актуализируется необходимость всестороннего изучения исторического опыта педагогического наследия, становления и развития образования. Без знания историко-педагогического наследия трудно найти оптимальное решение насущных государственных проблем в сфере образования. В связи с этим возрастает роль и значение историко-педагогических знаний в становлении конкурентоспособного специалиста. В лекции главы нашего государства «Инновационная индустрия науки и знаний – стратегический ресурс Казахстана в XXI веке», прочитанной им 7 декабря 2010 года в «Назарбаев-Университете» отмечается, «чтобы в транснациональном мире не потерять себя, нужна большая духовная целостность. Для нашего народа образованность всегда была особой ценностью, тождественной самой высокой морали».

Философско-образовательное знание присутствует в культуре любого народа. Его специфика детерминирована рядом обстоятельств: геобиосферой – ареалом обитания, разновидностью цивилизации, социально-экономическими условиями жизни, особенностями производственно-трудовой деятельности и способами хозяйствования, историко-культурным наследием и традициями, религиозными, нравственными, гражданскими нормами жизни общества. Образовательное знание всегда национально, оно включает в себя совокупность накопленных и проверенных временем эмпирических знаний, сведений, способов, средств, навыков воспитательной деятельности предшествующих поколений. Истоком отечественной философии образования является казахское народное образовательное знание – как важная составляющая интегрального Степного знания. На первоначальном этапе своего формирования оно представляет собой универсальное открытое знание, в основе которого лежит народная мудрость. При этом в народном представлении идеал – это всестороннее (природосообразное) воспитание, полноценное развитие личности. Но народ, консолидируясь, создаёт государство и возникает необходимость создать целую образовательную систему, в которой смогли сочетаться традиции и инновации. В XIX веке об этом говорил апостол казахского Просвещения – Ыбрай Алтынсарин.

Действительно, среди учёных-педагогов, родившихся под небом Казахстана, наиболее значительными по своему творческому дарованию ярким светом горит звезда Ыбрая. Светская модель начального образования зародилась на северо-западе Казахстана, в степях Тургая, когда благодаря Ы. Алтынсарину в январский день 1864 года 14 учеников переступили порог первой казахской школы. Для того чтобы набрать класс, Ы. Алтынсарину пришлось объездить десятки зимовий и уговорить родителей выделить средства на постройку здания школы. Так начиналась школа Алтынсарина... Несомненно, близость России, приближение к духовному наследию русских мыслителей, конкретные советы администрации способствовали открытию школ в Степи. Примечательно, что пограничное пространство выявило самородков именно на ниве просвещения, самой благородной сфере приложения человеческих усилий. Великие казахские просветители видели огромное значение для казахской культуры в ее обогащении через знание западной культуры и, прежде всего лучших образцов русской литературы. Безусловно, деятели эти были знако-