

- ҚО бақылау – бұл білім алушының оқу материалын теориялық және практикалық меңгеруі нәтижелерін тексеру. ҚО өзін дәлелдете білді және тестік бақылаудың лайықтылығын құптайды. Тест ережесі, пән бойынша кеңейтілген сұрақтар тізімін қамтиды, олардың әрбіреуіне бірнеше жауаптар нұсқасы ұсынылады. Студент осы нұсқалардан дұрыс жауапты таңдауы керек.

#### **Оқу электрондық басылымдар:**

Оқу белгілерінің электрондық басылымы қағаз басылымының барлық ерекшеліктеріне ие бола отырып, елеулі айырмашылықтары мен артықшылықтары да бар. Дербес жағдайда: компьютер жадында немесе дискетада сақтау ықшамдылығы, гипермәтіндік мүмкіндіктер, бейімділігі, таралымы, өзгертулер мен толықтыруларды жылдам енгізудің мүмкіндігі, электрондык пошта бойынша жіберудің ыңғайлылығы. Бұл - пән бойынша дидактикалық, әдістемелік және ақпараттық-анықтама материалдарын өзіне енгізген, сонымен бірге, білімді бақылау және өз бетімен алу үшін оны комплексті қолдануға әсері болатын бағдарламамен қамтамасыз етілген автоматтандырылған оқыту жүйесі.

#### **Компьютерлік оқыту жүйесі:**

Компьютерлік оқыту жүйесі-ҚО білім беру үрдісінде кең түрде қолданылатын оқу белгілерінің бағдарламалық құралдары және мынандай жағдайлар туғызады:

- оқыту үрдісін саралау және даралау;
- білім алушы қателерінің диагностикасымен және кері байланысын тексеру;
- өзін-өзі бақылау және оқу-танымдық іс-әрекетіне өзіндік түзетулерді қамтамасыз ету;
- компьютердегі көп еңбек сіңіруді керек қылатын есептеулер есебінен оқыту мерзімін қысқарту;
- көзбен шолу оқу ақпаратына демонстрация жасау;
- құбылыстар мен процестерді үлгілеу және боямалау;
- эксперимент пен тәжірибелерді, зертханалық жұмыстарды виртуалды шындық жағдайында жүргізу;
- қолайлы шешімдерді қабылдауда іскерлік таныту;
- ойын жағдайларын қолданып, оқу үрдісіне қызығушылығын арттыру;
- танымдық мәдениетін және т.б. жеткізе білу.

#### **Аудио-бейне оқу материалдары және т.б.**

Аудио-бейне оқу материалдары магниттік тасымалдауыштарда жазылады, білім алушыға магнитофонның, бейне магнитофондар немесе CD-ROM лазерлі жинақ-дисктердің көмегімен берілуі керек. Компьютерлік желілер – байланыс каналдарымен қосылған әр алуан түрлі ақпараттар мен компьютерлер жиынтығын қамтитын оқыту құралдары. ҚО кең қолданылатын интегралды құрал ғаламдық желі INTERNET болып табылады.

## **МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ АНАЛИЗА ФЕНОМЕНА УСТАНОВКИ НА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ**

*Назмутдинов Р.А., Толегенова Ш.Т.*

*Костанайский государственный педагогический институт*

Всю свою жизнь И.Алтынсарин стремился к тому, чтобы обогатить казахский народ идеями передовой демократической культуры. Он считал, что одним из основных центров распространения передовой культуры должна стать школа. Несомненно, успех дела зависит от личности учителя, от его профессиональной подготовки. Образцом высокого профессионализма и интеллигентности был сам Ибрай Алтынсарин. Об этом свидетельствуют воспоминания его воспитанников и коллег. Так, из писем учителей об И.Алтынсарине мы узнаем, что отличительными чертами личности педагога были высокая работоспособность, ответственность, обязательность, требовательность, как к себе, так и другим.

И.Алтынсарин был искренне рад, если в школу приходил трудиться профессионально грамотный человек, постоянно занимающийся самообразованием, умеющий культурно общаться с детьми, коллегами. Положительно характеризуя учителя А.А. Мазохина, И.Алтынсарин писал: «Я...считаю за великое счастье, что бог наградил меня ... одним таким учителем. Какого я только мог желать...я и ценю теперь хорошего учителя дороже всего на свете».

Наследие выдающегося педагога, ученого и общественного деятеля Ибрая Алтынсарина как никогда созвучно сегодня обновлению общества и школы. В связи с чем, особую актуальность приобретает изучение профессиональной установки студентов педагогических вузов.

При изучении морфологии социальных установок традиционным стал трехкомпонентный анализ. В числе компонентов (элементов) социальной установки выделяют следующие: аффективный, когнитивный и конативный (поведенческий) (Д.Кац, Д.Кемибелл, Г.Олпорт, М.Шоттлэнд, А.Г.Асмолов, Ш.А.Надирашвили, А.С.Прангвишвили, Д.Н.Узнадзе, П.Н.Шихирев и др.). Внутри самих компонентов П.Н.Шихирев, в частности, выделяет операционально идентифицируемые и доступные для измерения качества: в когнитивном – временную перспективу, информационное содержание, центральность – периферийность; в аффективном – направленность, интенсивность; в поведенческом – объективность, ситуативность [1].

Кроме того, П.Н. Шихиревым предложена интерпретация вышеназванных компонентов установки: аффективный (эмоции, чувства) как «чувства симпатии или антипатии к объекту установки»; когнитивный (перцептивный, информативный) как «осознание объекта установки»; конативный (действие поведение) как «устойчивая последовательность реального поведения относительно объекта установки».

Ф.Зимбардо выделяет в социально-психологических установках четыре компонента: аффективные реакции, когниции, поведенческие намерения и поведения [2,с.47].

В профессионально-педагогической установке Е.В.Джавахишвили выделяет следующие элементы: эмоциональный – выражающий потребность осуществления педагогической деятельности, в которую входит ряд простых потребностей – тенденция к аффилиации, мотив достижения ит.п.; когнитивный или познавательный – выражает знание, необходимое для педагогической профессии и данного специального предмета; операциональный выражающий необходимое для педагогической деятельности умения и навыки [3].

В качестве элементов профессиональных установок Э.С.Чугунова выделяет шесть компонентов – эмоциональный, коммуникативный, когнитивный, мотивационный, практический и рефлексивный [4,с.98,99].

Рассматривая трехкомпонентную структуру как основу, в установке на профессиональное самоопределение, в соответствии с взглядами Э.С.Чугуновой, возможно определить следующие дополнительные компоненты:

1. Эмоциональный (сензитивный) компонент – валентность отношения субъекта к самореализации в профессии и степень удовлетворенности имеющейся специальностью, должностью.

2. Коммуникативный компонент – развитие систем деловых и межличностных связей субъекта в профессиональном взаимодействии; перспективность возможных взаимосвязей субъекта с точки зрения профессионального самочувствия.

3. Когнитивный компонент – интериоризированный социальный опыт личности в плане профессионального самосовершенствования, проявления креативного потенциала; Дифференцированность и устойчивость профессиональных познавательных интересов как основа индивидуальной познавательной стратегии.

4. Мотивационный компонент – энергетический запас личности в реализации глубинных стимулов профессиональной самореализации, с помощью которого соотносятся внешние и внутренние факторы регуляции поведения в условия профессиональной деятельности.

5. Практический компонент – поведенческие намерения, действия и совершаемые выборы а плане профессионального самоопределения личности, их целесообразность, направленность, степень осознанности.

6. Рефлексивный компонент – механизм перевода одного вида психологической активности в другой, который стимулирует внутреннюю саморегуляцию личности и означает стремление к самопознанию, осмыслению и оценки собственных действий.

Итак, морфология установки на профессиональное самоопределение представлена ее компонентами – когнитивным, эмоциональным, коммуникативным, рефлексивным, мотивационным, поведенческим, представляющим собой различные планы ее реализации.

Вместе с тем, изолированное исследование различных компонентов установки выявило недостаточную релевантность этого метода для изучения установки как целого психологического явления. По мнению П.Н.Шихирева, фрагментация объекта «ведет ко все большей диверсификации знания, его дроблению в зависимости от конкретного понимания установки, ее компонентов и связей между ними...» [1,с.82].

С точки зрения А.Г.Асмолова, акцент в исследованиях должен делаться «на возможности выделения в социальной установке трех вышеназванных компонентов, имея ввиду временный вынужденный разрыв единства... В противном случае ...создается риск вообще потерять специфическое содержание исследуемого...понятия» [5,с.160]. Следо-

вательно, целесообразно рассматривать взаимосвязи и взаимоотношения между отдельными элементами установки, обеспечивающими ее существование как системы.

*Структурный аспект анализа феномена установки на профессиональное самоопределение.*

В контексте многокомпонентной интерпретации структуры социальной установки проводились исследования с целью выявления взаимосвязи между компонентами. В исследованиях К.Ховлэнда изучалось преимущественно отношение когнитивного и аффективного компонентов установки: как изменяет, когнитивного компонента изменяет эмоциональное отношение к объекту установки, т.е. внимание уделялось одному направлению – от когнитивного к аффективному.

Изучение социальных установок в когнитивной также включает в себя исследования, касающиеся компонентов установок и их соотношения. Например, в экспериментах Э. Пети, Дж.Т.Качоппо по изучению зависимости реакций на количество и качество аргументов от актуальности проблемы, описываются центральные и периферийные пути к убеждению, в которых изменение установки реципиента по отношению к объекту происходит преимущественно благодаря когнитивному или аффективному компоненту установки соответственно.

Целый ряд экспериментальных исследований (Д.Кемибелла, Л.Канна, К.Титла, Р.Хилла и др.) был посвящен исследованию типов корреляций между компонентами социальных, в том числе профессиональных установок. Исследуя, взаимосвязи между элементами социальных установок Д.Кац и М.Штотлэнд высказали предположение о преобладании в различных установках того или иного компонента.

По мнению Г.М.Андреевой, на разных уровнях установочной системы удельный вес каждого из компонентов социальных установок различен: на более низких уровнях аффективный компонент играет значительную роль, на более высоких уровнях преобладает когнитивный компонент [7].

Механизм взаимосвязи между различными элементами социальных установок и их уровнями по утверждению В.А.Ядова, следует рассматривать как «механизм функционирования диспозиционной системы в целом, ибо она обеспечивает целесообразное управление поведением личности как целостная система, в которой все элементы взаимосвязаны и взаимодействуют определенным образом» [8, с. 92]. [8, с.428].

Рассматривая вслед за Э.С. Чугуновой шесть компонентов установки на профессиональное самоопределение, целесообразно отметить их взаимосвязь и взаимообусловленность. Каждый из компонентов, являясь неотъемлемой частью установки как системы, при этом обладает собственной специфичностью. Между компонентами установки на профессиональное самоопределение существует нелинейная система взаимосвязей, обеспечивающая ее функционирование.

Основой названной установки являются знание и опыт, полученные человеком в процессе социализации и усвоенные при ряде экспозиций. На основании полученного опыта формируется избирательное восприятие и эмоциональное отношение к объекту установки – возможностям и перспективам профессионального развития; самовосприятие и самооценка применительно к взаимодействию с объектом установки; избирательность мотивационной направленности и, как следствие всего этого, избирательность реагирования, то есть тенденция и готовность действовать определенным образом в определенной профессиональной ситуации, складывающейся вокруг человека. Прямые и обратные связи между всеми компонентами установки, обеспечивающие ее формирование или изменение, образуют систему координат установки на профессиональное самоопределение личности.

Благодаря имеющейся системе взаимосвязей между компонентами установки, становится возможным, подвергая объективизации один из компонентов установки на профессиональное самоопределение, объективизировать другие ее компоненты. Далее, следует принципу интеграции через дифференциацию, происходит целостная объективизация установки, что позволяет человеку осознанно ею управлять.

Кроме того, важным вопросом является вопрос взаимоотношения самих установок.

Системы установок являются определенными свойствами личности, характеризующимися тенденцией консистентности. Человек имеет тенденцию принять установки, состоящие из одинаковых компонентов, и превратить их в свою личную ответственность, и не принять те, которые чужды системе ее установок. Личность представляет собой совокупность и целостность определенных установок.

Структурная дифференциация профессиональных установок обеспечивается связями, как между элементами внутри установки, так и связи между различными установками, образующими установочную систему личности.

Подчеркивая значимость поуровневого подхода в изучении установок, Ш.А.Надиrossoвили определяет три уровня профессиональных установок: установка практического поведения, установка теоретического поведения (целепологания), установка социального (профессионального) поведения. Переход с одного уровня на другой обусловлен актом объективации (осознания): в первом случае – осознание поведения, во втором – осознание цели. Установку профессионального самоопределения в данной классификации можно отнести к установке профессионального поведения.

А.Г.Асмолов предлагает следующую типологию установок: смысловая установка, целевая установка, операциональная установка и психологические механизмы – реализаторы установки. Уровни установочной регуляции связаны здесь также посредством акта осознания соответствия поведения, наличной ситуации и ее значения (смысла) для субъекта установки.

В соответствии с этой точки зрения, установка на профессиональное самоопределение относится к смысловой установке, которая актуализируется потребностью в деятельности и представляет собой форму выражения личностного смысла в виде готовности к совершению определенным образом направленного профессионального продвижения.

Среди профессиональных установок В.А.Ядов выделяет обобщенные, ситуативные и проективные; здесь критерием классификации выступает уровень осознанности. Установку на профессиональное самоопределение в данной классификации можно отнести к обобщенным профессиональным установкам. В диспозиционной системе регуляции социального поведения, предложенной автором, названная установка относится к уровню базовых социальных установок, реализация которых регламентируется уровнем ценностных ориентаций личности.

Опираясь на систематизацию установок А.Г.Асмолова и модель профессиональной деятельности Н.В.Кузьминой и Н.В.Кухарева, Г.О. Матина предлагает систему профессиональных установок педагога, представленную тремя блоками: обобщенные смысловые установки, опирающиеся на смысл педагогической деятельности (уровень профессионального сознания и самосознания); деятельностные установки (уровень общих стратегий поведения в профессиональной деятельности); ситуативные установки (уровень тактики поведения, индивидуального реагирования). Установку на профессиональное самоопределения можно отнести к области обобщенно-смысловых установок по данной классификации.

В контексте нашего исследования наиболее близкой представляется точка зрения А.Г.Асмолова и авторская классификация установок, в которой установка на профессиональное относится к разряду смысловых профессиональных установок личности.

Таким образом, структура установки на профессиональное самоопределение обеспечивается взаимосвязями между ее компонентами и их взаимной обусловленностью, что определяет устойчивость и управляемость установки как целого в актуальной ситуации. Кроме того, установка на профессиональное самоопределение включена в общую структуру диспозиционной системы личности, в которой занимает место смысловой базовой социально-психологической установки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. – М.: ИП РАН, 2000. – 448с.
2. Зимборода Ф. Социальное влияние. – СПб.: Питер, 2000. – 448с.
3. Джавахишвили Е.В. Психологическое становление профессионала. – Тбилиси, 1987. – 156с.
4. Чугунова Э.С. Социально-психологические особенности профессиональной мотивации в инженерной деятельности и проблемы творческой активности // Психологический журнал. – 1985.Т.6. – №4. – С.73-86.
5. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. – М.: Институт практической психологии, 1996. – 768с.
6. Ершов А.А. Взгляд психолога на активность личности. – М.: Луч, 1991. – 245с.
7. Андреева Г.П. Социальное познание: проблемы и перспективы. – М.: Московский Психолого-социальный институт, 1999. – 416с.
8. Ядова В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975. – С.89-105.