

УДК 316.663.2

## ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ ОБ ОСОЗНАННОМ РОДИТЕЛЬСТВЕ

*Калиниченко О. В.,  
магистр психологии,  
старший преподаватель, КГПИ  
Костанай, Казахстан,  
Метельская Ж. О., Тулешова А. Ж.  
Студенты КГПИ*

### **Аннотация**

*Бұл мақалада психологиялық-педагогикалық жүйенің дамуы психологиялық дайындықтағы студенттердің ата-аналыққа деген өзекті мәселелері қарастырылған. Эмпирикалық зерттеудің психологиялық дайындықтағы студенттердің педагогикалық жоғары оқу орындарының рольдердің жүзеге асырылуының қорытындысы тұжырымдалған. Зерттеудің ең негізгі әдісі сауалнама, бұл сауалнама жастық-психологиялық респонденттік ерекшеліктері аналық пен аталық гендердің мәселелік негізінде құрылған.*

### **Аннотация**

*В статье обоснована актуальность проблемы психолого-педагогического сопровождения процесса развития психологической готовности студентов к осознанному родителству. Представлены результаты эмпирического исследования психологической готовности студентов педагогического вуза к осознанному осуществлению родительских ролей. Основным методом исследования в данном случае выступает анкетный опрос, анкета составлена с учетом возрастнo-психологических особенностей респондентов на основании анализа литературы по гендерной проблематике материнства и отцовства.*

### **Abstract**

*In the article the urgency of the problem of psycho-pedagogical support of the development of psychological readiness of students to conscious parenting. Presents the results of an empirical study of psychological readiness of students of pedagogical universities to the conscious realization of parental roles. The main research method in this case is a questionnaire, the questionnaire drawn up taking into account the age and psychological characteristics of the respondents on the basis of the analysis of the literature on gender issues of motherhood and fatherhood.*

**Түйінді сөздер:** *ата-ананың саналығы, психологиялық дайындық, аналық, аталық, студенттер.*

**Ключевые слова:** *осознанное родительство, психологическая готовность, материнство, отцовство, студенты.*

**Key words:** *conscious parenting, psychological readiness, motherhood, fatherhood, and students.*

### **1. Введение.**

Наибольшую актуальность проблема создания семьи и внутрисемейных отношений приобретает в пору студенчества, когда дальнейший профессиональный путь избран и на смену вопросам профессионального самоопределения приходят вопросы самореализации в сфере межличностных отношений. Вероятность создания полноценной семьи и успешного выполнения родительских ролей во многом определяется уровнем психологической готовно-

сти молодых людей к осознанному родителству. Проведенный анализ современных источников по проблеме родительства в гендерном аспекте и разработанная на его основе анкета позволили нам выявить степень готовности студентов к осознанному осуществлению родительских ролей и наметить пути дальнейшего психологического сопровождения процесса развития психологической готовности к материнству и отцовству.

## 2. Материалы и методы.

В качестве основного метода исследования выступал анкетный опрос, в анкетировании приняли участие 210 студентов 1-4 курсов Костанайского государственного педагогического института в возрасте 17-22 лет.

## 3. Результаты и их обсуждение.

По вопросу «Укажите, пожалуйста, наиболее оптимальный, по Вашему мнению, возраст вступления в брак» ответы респондентов распределились следующим образом:

-50 % опрошенных юношей считают, что наиболее приемлемый возраст вступления в брак для юношей составляет 25 лет, 35% испытуемых в качестве такового назвали возраст 24 года, и оставшиеся 15% опрошенных юношей указали возраст 27 лет;

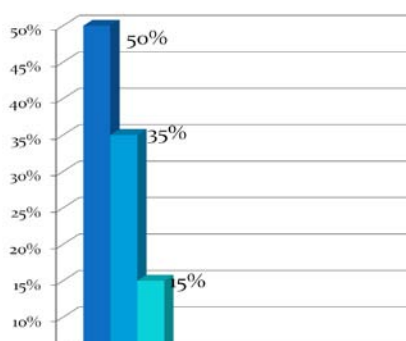


Рисунок 1 Процентное соотношение представлений студентов об оптимальном возрасте вступления в брак для юношей

- девушки готовы к вступлению в брак к 23 годам, по мнению 60% опрошенных юношей, 25% юношей считают наиболее подходящим возраст 21 год и 15% юношей в качестве оптимального возраста вступления в брак для девушек назвали 20 лет;

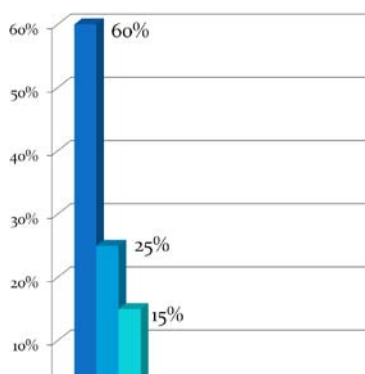
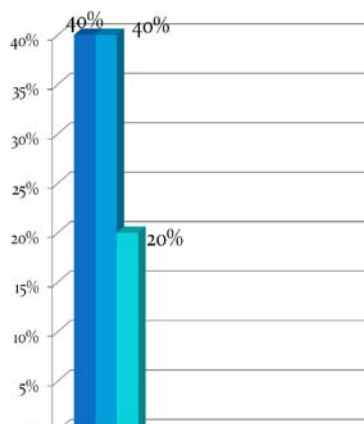


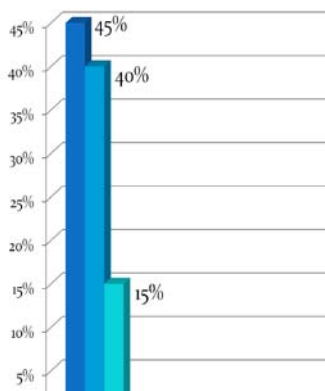
Рисунок 2 Процентное соотношение представлений студентов об оптимальном возрасте вступления в брак для девушек

- относительно оптимального возраста вступления в брак для юношей одинаковое количество опрошенных студенток (по 40%) указали возраст 25 и 28 лет соответственно, оставшиеся 20% респондентов женского пола в качестве такового назвали возраст 26 лет;



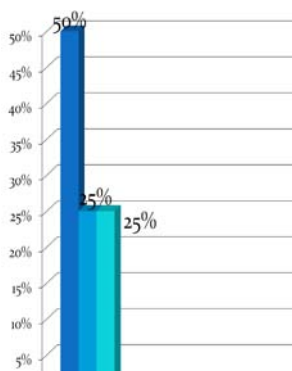
*Рисунок 3* Процентное соотношение представлений студенток об оптимальном возрасте вступления в брак для юношей

- что касается наиболее подходящего возраста вступления в брак для девушек, то 45% опрошенных студенток указали возраст 23 года, 40% студенток считают, что девушкам нужно выходить замуж не позднее 25 лет и 15% опрошенных указали возраст 22 года.



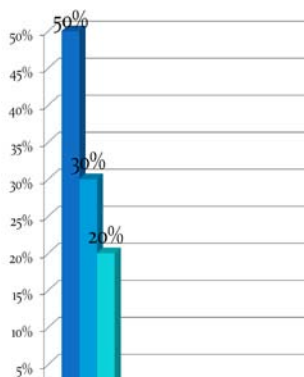
*Рисунок 4* Процентное соотношение представлений студенток об оптимальном возрасте вступления в брак для девушек

Студенты мужского пола, принявшие участие в опросе считают, что наиболее подходящий возраст для обретения статуса отцовства 24-25 лет. Такого мнения придерживаются 50% опрошенных, и по 25% опрошенных указали возраст 27-30 и 31-35 лет соответственно.



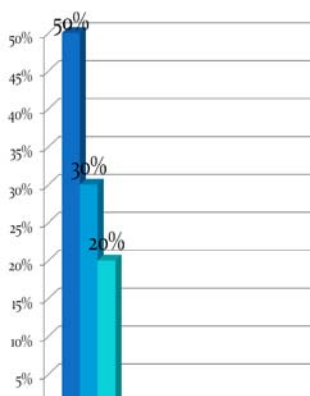
*Рисунок 5* Процентное соотношение представлений студентов об оптимальном возрасте для обретения статуса отцовства

Относительно вопроса о том, какой возраст является оптимальным для рождения первого ребенка женщиной 50% юношей указали цифры 21-23 года, 30% юношей отметили возраст 25-27 лет и оставшиеся 20% считают таковым возраст 28-31 год.



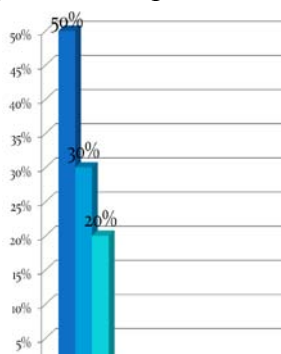
*Рисунок 6* Процентное соотношение представлений студентов об оптимальном возрасте для обретения статуса материнства

По мнению 50% опрошенных студенток мужчина должен стать отцом в возрасте 30-35 лет, 30% девушек указали возраст 25-28 лет и 20% считают наиболее оптимальным возраст 22-24 года.



*Рисунок 7* Процентное соотношение представлений студенток об оптимальном возрасте для обретения статуса отцовства

50% студенток от общей выборки считают, что женщина должна родить первого ребенка не позднее, чем в 24-26 лет, 30% опрошенных девушек назвали возрастными границами 20-23 года и оставшиеся 20% указали возраст 27-30 лет.



*Рисунок 8* Процентное соотношение представлений студенток об оптимальном возрасте для обретения статуса материнства

90% опрошенных юношей согласились с высказыванием «Ребенок должен родиться в семье, а не семья из-за ребенка», доля согласившихся студенток составила 60%. При этом 40% опрошенных девушек и 10% юношей выразили свое несогласие с данным утверждением.

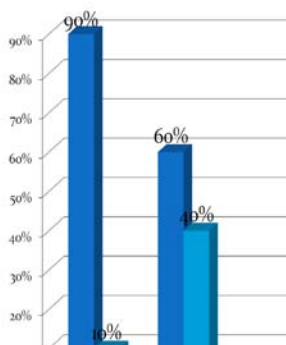


Рисунок 9 Степень согласия студентов с высказыванием «Ребенок должен родиться в семье, а не семья из-за ребенка»

70% опрошенных юношей и 80% девушек считают, что женщина имеет право осознанно родить ребенка для себя, не рассчитывая при этом на замужество. Не согласны с этим жизненным принципом 30% студентов и 20% студенток соответственно.

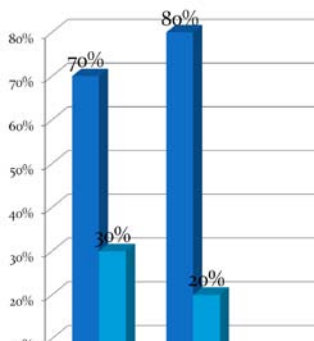


Рисунок 10 Степень согласия студентов с возможностью осознанно воспитывать ребенка без отца

Анализируя указанные испытуемыми факторы, определяющие готовность к материнству и отцовству из множества ответов мы выбрали по три наиболее часто встречающихся. Так принимавшие участие в опросе юноши считают, что наиболее важными факторами, определяющими степень готовности к материнству являются состояние здоровья женщины, способность взять на себя ответственность за ребенка и развитая заботливость. В отношении будущих отцов юноши указывают такие факторы как материальное положение мужчины, способность взять на себя ответственность и развитая заботливость. Опрошенные студентки считают, что для них, как для будущих матерей важнее всего сформированная способность взять на себя ответственность за ребенка и развитая заботливость. Не менее важным фактором для девушек выступает и наличие высшего образования. У будущих отцов, по мнению студенток, должно быть в первую очередь достаточно стабильное материальное положение, развитое чувство ответственности и личностная самостоятельность.

Среди доминирующих обязанностей, появляющихся у мужчины с рождением ребенка опрошенные юноши указывают, прежде всего, материальное обеспечение семьи и заботу обо всех членах семьи. Студентки при ответе на этот вопрос к перечисленным обязанностям мужчины добавляют еще участие в воспитании ребенка. Респонденты-юноши считают, что

главными обязанностями женщины с рождением ребенка являются уход за ребенком и его воспитание, а также выполнение бытовых домашних обязанностей. Девушки же наряду с выполнением бытовых домашних обязанностей приоритет отдают заботе обо всех членах семьи, а не только о ребенке.

Большая часть всех опрошенных (80% юношей и 90% девушек) считают, что в воспитании ребенка должны принимать участие оба родителя в равной степени. Соответственно 20% юношей и 10% девушек отдают ведущую позицию в осуществлении воспитательных функций матери. Отцы как доминирующие фигуры в воспитании детей никем из респондентов названы не были.

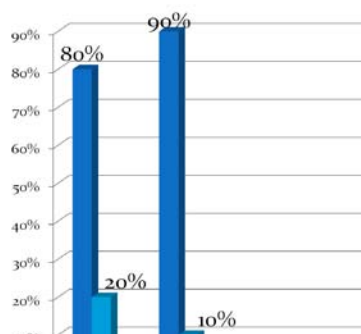


Рисунок 11 Процентное соотношение представлений студентов о степени участия родителей в воспитании ребенка

В рамках проведения данной анкеты мы просили студентов указать наиболее важные, по их мнению, качества для идеальной мамы и идеального папы. В итоге, в качестве наиболее важных для мамы юноши указали такие качества как любовь к ребенку, умение заботиться о ребенке и развитая способность взять на себя ответственность за ребенка. Для папы, по мнению юношей, наиболее важными являются мужественность, ответственность и любовь к ребенку. Опрошенные девушки считают, что мама должна, прежде всего, любить ребенка и заботиться о нем, а также уметь понять и принять его точку зрения. Идеальный папа, по мнению девушек, должен прежде всего, быть внимательным к ребенку, защищать и быть опорой для него.

Заключительный вопрос нашей анкеты касался отношения студентов к рождению ребенка до брака между партнерами. Полученные результаты свидетельствуют о том, что 74% студенток считают, что сначала необходимо официально выйти замуж, а потом планировать рождение ребенка, среди юношей этой точки зрения придерживаются 42%. Соответственно 58% юношей и 26% девушек утвердительно ответили на поставленный вопрос – для них официальное заключение брака не является обязательным фактором при планировании рождения ребенка.

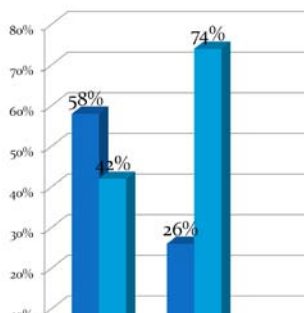


Рисунок 12 Отношение студентов к возможности рождения ребенка до брака между партнерами

#### **4. Выводы.**

Таким образом, из результатов анкетного опроса мы видим, что представления студентов педагогического вуза обоих полов об осознанном родительстве по многим показателям совпадают. В частности больший процент юношей и девушек считают заключение брака до рождения ребенка обязательным условием. Во многом совпадают представления юношей и девушек о ведущих факторах осознанного родительства и позициях родителей в воспитании детей. Вместе с тем, в основной своей массе респонденты обоих полов признают, что не готовы на данный момент к заключению брака и воспитанию детей. Проведенное исследование является одним из шагов к построению программы психологического сопровождения развития готовности юношей и девушек к осознанному родительству.

#### **Список литературы:**

- Белогай К. Н. Некоторые аспекты изучения гендерных различий в структуре родительского отношения. // Перинатальная психология и психология родительства. – 2004. – № 2. – С. 31-50.
- Борисенко Ю. В., Портнова А. Г. Отцовство как фактор развития личности. // Развитие личности. – 2006. – № 2. – С. 70-81.
- Брутман В. И., Панкратова М. Г., Ениколопов С. Н. Женщины, отказавшиеся от своих новорожденных детей. // Вопросы психологии. – 1994. – №5. – С.31-37.
- Гендерная психология: практикум. / под ред. И. С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.
- Добряков И. В. Перинатальная психология. СПб.: Питер, 2010. – 234 с.
- Мухина В. С. Социальное пространство личности. // Развитие личности – 2002. – №1. – С.19.
- Овчарова Р. В. Родительство как психологический феномен: учебное пособие. – М: Московский психолого-социальный институт, 2006. – 496 с.
- Послание Главы государства Нурсултана Назарбаева народу Казахстана. // Костанайские новости. – 13 ноября 2014 г. - № 157. – С. 4-5.
- Росс Д. П. Отцовство: мифы и реальность. М.: Академия, 2007. – 249 с.