

детьми и молодежью; резкое снижение физической подготовки молодежи, подмена физического воспитания и заботы о здоровом физическом развитии детей псевдонаукой «Валеология», идеями «безопасного секса» и «планирования семьи»; отсутствие патриотического воспитания, целенаправленной комплексной молодежной, семейной государственной политики, государственной политики в интересах детей; резкие, не продуманные изменения в образовательной системе, вымывающие многолетний положительный опыт отечественной педагогики, ориентированной на формирование нравственной, всесторонне развитой личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ширшов В.Д. Духовно-нравственное воспитание молодежи.
2. 2003–2011 Издательский дом «Первое сентября»
3. <http://slon.ru/blogs/lubimov/post/>
4. <http://revolution.allbest.ru/pedagogics/00010248.html>
5. Богомолов А.С. Диалектический логос. Становление античной диалектики. – М.: Мысль, 1982. – С. 130.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И МЕХАНИЗМЫ ИЗМЕНЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК МОЛОДЕЖИ

Усембаева А.Х.

Костанайский государственный педагогический институт

В современном обществе проблема привлечения молодежи к общественно значимой деятельности весьма актуальна. Процесс социализации личности, происходящий в рамках данного социума, с учетом культурно-исторических факторов способствует формированию определенных социальных установок, которые, в свою очередь, во многом определяют дальнейшее поведение личности и направленность ее социальной деятельности.

Пассивная гражданская позиция молодого поколения не содействует преобразованию общества в соответствии с его гражданскими идеалами, более того, отношение молодежи к своему созидательному предназначению, обусловленному самой ее природой, чаще проявляется либо негативно, либо нейтрально, что может негативно сказаться на будущем социума.

Таким образом, особенно важной становится задача изучения молодежных социальных движений как объективной социальной реальности, детерминирующей гражданскую позицию молодежи. Социальная среда формирует различные установки, в том числе готовность к участию в различных по направленности социальных движениях. В данном исследовании рассматривается изменение социальных установок молодежи в социальных движениях в зависимости от времени участия в этих движениях и уровня социальной активности личности, а также на основе анализа социально-психологических механизмов, влияющих на социальные установки, выявляются основные психологические факторы изменения социальных установок в рамках социальных движений.

Исследования социальной установки сами по себе являются одной из актуальных проблем современной психологии. Человеческая деятельность во многом регулируется социальными установками, которые отражают жизненные принципы, ценности и определяют поведение личности. И хотя степень фактического влияния социальных установок на поведение до сих пор не выявлена, опираясь на проведенные исследования можно утверждать, что при определенных условиях установки обладают некоторой прогностической ценностью.

Изучение проблемы формирования и изменения социальных установок позволяет не только рассмотреть феномен социального влияния, но и помогает выявить эффективные способы воздействия на поведение личности (через изменение социальных установок).

Под *социальной установкой* понимается нервное и душевное состояние готовности к определенной реакции, сформированное посредством социального опыта, определяющее конкретное поведение личности в ответ на раздражитель (с точки зрения когнитивистского подхода). Диспозиционная иерархическая структура личности Ядова В.А. показывает соотношение установки (аттитюда) и поведения личности (деятельностный подход) /1/.

Изменение ценностной ориентации личности, высшего уровня иерархии, возможно только в случае перехода от поступков к деятельности, как таковой /2/. Таким образом, социальная установка в нашем исследовании рассматривается на стыке когнитивистского и деятельностного подхода.

При анализе феномена изменения социальных установок мы делаем акцент на продолжительность вовлеченности в определенные социальные движения, что обуславливает переход разовых поступков в деятельность как форму устойчивой и постоянной активности личности. Таким образом, изменение аттитюда (установки) напрямую связано с трансформацией активной позиции личности, которая происходит на протяжении процесса развития самой личности /3/.

На изменение социальных установок молодежи оказывают влияние уровень и направленность социальной активности и самого факта участия в социальных движениях. Чем дольше оказывается личность вовлеченной в социальные движения, тем в большем количестве социальных акций она может принять участие, а следовательно, тем чаще она будет проявлять социальную активность.

Под *социальным движением* понимается достаточно организованное единство людей, ставящих перед собой определенную цель, связанную с выражением коллективного недовольства, поддержки или сопротивления каким-либо социальным изменениям; в то же время социальное движение может выступать производителем нового знания, распространяя альтернативные определения социальной ситуации среди своих участников /4/.

В основе современных социальных движений в Казахстане, с нашей точки зрения, находится гражданская позиция молодежи (вектор ее направленности – деструктивный, конструктивный или нейтральный).

Гражданская позиция молодежи проявляется через социальную деятельность, в первую очередь, через участие в социальных акциях, проводимых теми или иными социальными движениями. Дополнительный критерий «формальные/неформальные» движения показывает степень организованности тех или иных течений. В формальных политических социальных движениях не выделяется нейтральных, т.к. сам факт их принадлежности к политической сфере определяет наличие четкой гражданской позиции (конструктивной или деструктивной направленности). Что касается формальных социальных движений с деструктивной направленностью, то невозможно отдельно выделить студенческие и профессиональные социальные движения, т.к. такие типы движений формируются не по принципу студенческой или профессиональной принадлежности. Также выделяется критерий, характеризующий сферу деятельности движений: политические, общественные, студенческие и профессиональные, социальные, социокультурные и досуговые.

Выделяются следующие основные типы социальных движений:

- движения конструктивной направленности, члены которых активно занимаются социально значимой деятельностью, пытаются бороться за позитивные перемены в обществе и применяют для этого средства, одобряемые нормами морали и права (при этом формальные конструктивные движения, по своей сути, приближаются к политическим партиям);

- движения нейтральной направленности характеризуются отсутствием у своих участников интереса к общественно-политической жизни, приоритетом таких движений является развитие личностных качеств своих участников;

- деструктивные движения характеризуются игнорированием своих гражданских обязанностей участниками и/или экстремистскими формами выражения социального протеста с применением не одобряемых нормами морали и права средств.

Имея представление об изначальной социальной установке на социально значимую деятельность у молодежи, можно сделать прогноз относительно того, какое движение, скорее всего, предпочтут молодые люди.

От изначального выбора социального движения в дальнейшем будут зависеть и направленность социальной деятельности, и вектор изменения социальной установки личности. Все вышеизложенное показывает влияние типа личности, ценностных ориентаций и социальной установки на социально значимую деятельность на выбор социального движения личностью.

На основе анализа теоретических и практических исследований взаимосвязи психологических факторов и социально-психологических механизмов, оказывающих влияние на изменение социальных установок в социальных движениях, можно сделать следующие выводы:

- психологические факторы изменения социальных установок (сила, отношение, активность) находят свое проявление в действии социально-психологических механизмов, характерных для социальных движений как взаимосвязанной совокупности больших и малых социальных групп и находят свое отражение в рамках социальной активности, детерминированной фактом участия в социальных движениях;

- психологический фактор силы проявляется в действии механизмов убеждения и внушения наряду с мотивацией, которые оказывают влияние на изменение когнитивного компонента аттитюда, при этом большое значение имеет убеждающая коммуникация в рамках социальных движений;

- психологический фактор отношения проявляется в действии механизмов социальной идентичности, социальной фасилитации и ингибиции, которые оказывают влияние на аффективный компонент социальной установки, т.к. их действие вызывает у индивида определенные эмоции;

- психологический фактор активности влияет на конативный компонент социальной установки через действие механизмов заражения, подражания и конформности, причем влияние этих механизмов прослеживается не только в социальных группах, в которые индивид включается в социальном движении, но и на массовых мероприятиях, в которые индивид вовлекается в процессе участия в социальных движениях;

- в процессе вовлечения личности в социально активную деятельность в рамках социальных движений происходит изменение социальной установки, а далее можно говорить об экстраполяции социально значимой деятельности с уровня социальных установок на уровень базовых установок и ценностных ориентаций личности (согласно диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности);

- существует определенная взаимосвязь длительности вовлеченности в различные типы социальных движений и уровнем и направленностью социальной активности личности;

- выбор социального движения определяется типом личности, ценностными ориентациями и социальными установками.

Эти данные могут использоваться в деятельности общественных молодежных организаций и в сфере молодежной политики для привлечения молодежи из разных типов движений к участию в конструктивных социальных акциях, что с течением времени позволит изменить их социальные установки и привлечет их к дальнейшему участию в конструктивных социальных движениях. Изучение молодежных социальных движений является перспективным направлением в учебно-воспитательном процессе, в частности, в рамках вовлечения молодежи в конструктивную социальную активность, а впоследствии и в социальные движения конструктивной направленности.

Все вышесказанное продвигает нас к мысли, что активизация в обществе молодежного типа интеллектуального и профессионального поведения выступает как форма социально-демографического, социально-психологического и педагогического обеспечения современного научно-технического прогресса.

Естественно, что ряд высказанных нами положений может вызвать вопросы, дискуссии и возражения. Это вполне понятно в условиях плюрализма идей, позиций и подходов. Но мы убеждены, что в условиях падения престижа многих социальных ценностей, кризиса доверия к социальным институтам и в то же время растущего стремления к самостоятельности, к активному участию в жизни общества, во всяком случае у части молодежи (при растущем же инфантилизме другой ее части), требуются принципиально новые воспитательные идеи и технологии, требуется интеграция воспитательных сил общества с целью подготовки молодежи к социальной жизни, ее социализации /5/.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асмолов А.Г. Психология личности.– М, Высшая школа, 1996.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Академия, 2005.
3. Аниканова А.А. Влияние социально-психологических факторов на изменение социальных установок в социальных движениях // Вестник университета (Государственный университет управления). – М.: ГУУ, 2010. – №2.
4. Проблемы социальной работы с молодежью и молодежная политика: история, теория и практика – Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции – СПб.: СПГУТД, 2010. – С. 13-15.
5. А.Н. Тесленко Роль организации и самоорганизации молодежи в процессе социализации. – Астана, 2008.