

тыңдаушылар саны 237951 адамды құрайды. Құқықтық білім беру мектептерінде сабақтар дәріс, семинар, брифингтер нысанында өткізіледі /12, 9/.

Жасөспірімдердің құқықтық дұрыс тәрбиеленуін ұйымдастыру барлық қоғам мен мемлекет тарапынан белсенді іс-шараларды, жауапкершілікті талап етеді. Бұл іс-шаралар жастардың қызығушылығымен үйлесуі керек. ХХІ ғасыр жаңа технологиялар ғасыры болғандықтан, құқықтық тәрбиені осы жағдайға негіздеген жөн болар еді. Нәтижесінде құқықтық насихат, жалпыға бірдей құқықтық оқыту, өз бетінше білім алу сияқты құқықтық тәрбиенің біршама нысандарын жетілдіруге болады. Сонымен қатар, бұқаралық ақпарат құралдарында әлеуметтік жарнамаларды жиі қою арқылы да жастар бойында құқықтық сананың қалыптасып, оның әрі қарай дұрыс жетілуіне оң әсер етуге болады деп сенеміз.

Болашақта жастардың құқықтық мәдениетін көтеру ісінде келесі бағыттар ескерілгені орынды болар еді:

1. жастардың әлеуметтік мәртебесін айқындау және оны көтеруге қатысты әр түрлі іс-шараларды жүйелі түрде жүргізу;

2. жастардың құқықтық мәдениетін көтеруге қатысты заңнаманы жетілдіру;

3. жастардың бос уақыттарын ұтымды және тиімді өткізуін қамтамасыз ету;

4. жастардың белсенділігін арттыру. Оларды еліміздің саяси істеріне тарту. Жастардың арасында салауатты өмір салтын насихаттау ісін одан әрі жалғастыру. Жастардың құқықтық мәдениетін көтеруге қатысты теле, радио хабарларын әзірлеу және жүйелі беріп отыру.

Қазіргі заманның басты талабы – мемлекеттік және халықаралық стандарттарға сай, бәсекеге икемді түрлі саладағы жас мамандарды даярлап шығару. Оның негізіне жалпы адамзаттық құндылықтар жүйесінде даярлығы мол, өзіне қойылатын әлеуметтік-адамгершілік талаптар мен этикалық нормаларды меңгерген кәсіпқой маман тұлғасын қалыптастыру, отансүйгіш, интернационалдық сезімде тәрбиеленген жастарды қалыптастыру, дүниежүзілік құқықтық дамудың тәжірибесін меңгеріп қана қоймаған, ел дамуының кәсіптік мүддесіне сай өз көзқарасын қалыптастырған, оларды пайдалана білуге дағдыланған азаматтарды тәрбиелеу басты іс болып табылады.

ӘДЕБИЕТЕР

1. Назарбаев Н.Ә. Жаңа әлемдегі Жаңа Қазақстан. 2007 жылғы Қазақстан халқына жолдауы // Егемен Қазақстан.– 2007. – 16 наурыз.

2. Сартаев С.С. Ар мен дар алдындағы сөз: Монография. – Алматы. 2001. – 224 б.

3. ҚР Конституциясы. 1995 ж. 30 тамыз.

4. Назарбаев Н.Ә. Қазақстан – 2030. – Алматы: Білім, 1997. – 95 б.

5. Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекс. – Алматы: ЮРИСТ, 2007 – 276 б.

6. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі. 1997 ж. 16 шілде.

7. «Кәмелетке толмағандар арасындағы құқық бұзушылықтардың профилактикасы мен балалардың қадағалаусыз және панасыз қалуының алдын алу туралы» 2004 жылғы 9 шілдедегі Қазақстан Республикасының Заңы.

8. "Қазақстан Республикасындағы мемлекеттік жастар саясаты туралы" заң жобасы // Егемен Қазақстан. – 2002. – 14 мамыр.

9. Бейсебаева С.Б. Жастардың құқықтық мәдениеті: Автореферат. – Алматы. – 2004. – 26 б.

10. Қарамырза Жас адамдардың құқық бұзуға бейім мінез-құлқы және оның алдын алу мәселелері: Автореферат – Алматы: ҚазАқпарат, 2008. – 254 б.

11. Сартаев С.А. Кәмелетке толмағандардың құқықтық санасының қалыптасу ерекшеліктері: Автореферат. – Алматы. – 2009. – 24 б.

12. ҚР Құқықтық түсіндіру жұмысы, құқықтық мәдениет деңгейін арттыру, азаматтарды құқықтық оқыту мен тәрбиелеу жөніндегі 2009-2011 жылдарға арналған бағдарлама туралы Үкіметінің 2008 жылғы 29 қарашадағы №1116 қаулысы // ҚР Президенті мен ҚР Үкіметінің актілер жинағы. – 2008. – №45. – 25 б.

ВОСПИТАНИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ КАК НЕОТЪЕМЛЕМАЯ ЧАСТЬ ГРАЖДАНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рамазанова Г.К.

Костанайский государственный педагогический институт

В последнее время понятием «толерантность» оперируют все чаще, но осознание истинного значения толерантного отношения еще формируется.

Толерантность – это достаточно сложный термин с целым рядом нюансов. В обычной жизни его часто сводят просто к терпимости, терпимому отношению к событию или человеку.

Если попытаться проанализировать существующие сегодня подходы к понятию «толерантность», то, как считают исследователи проблемы толерантности Н.В. Кленова и Г.Г. Абдулкаримов, можно отметить, что в рамках западной философской традиции акцент в понятии толерантности делается на идее меры, границы, до которой можно терпеть другого. Здесь нет речи о понимании, принятии другого таким, каков он есть, а скорее возникает образ человека, который, по выражению В.В. Глебкина, во имя сохранения паритета позиций, стиснув зубы, терпит своего партнера. В отечественной культурной традиции представлена модель «человека понимающего», в основе которой лежит идея диалога и сотрудничества взаимодействующих субъектов (Л.Н. Толстой, М.М. Бахтин и др.). И именно эту идею необходимо донести до сознания школьников, и здесь очень важен потенциал образования как проводника культуры ненасилия.

Характеризуя современную эпоху как эпоху глобального кризиса – нравственного, политического, экологического, экономического - исследователи проблемы толерантности отмечают в ней прямо противоположные качества. Одни видят в толерантности «идеал и жизненно важный принцип», полагая, что «она даст выжить цивилизации». Другие считают, что она «служит лишь для того, чтобы символически скрадывать и лечить реальный раскол и безразличие, которые демонстрирует человечество». Несмотря на столь сильные различия в оценке толерантности, ученых объединяет уверенность в необходимости борьбы с антиподом, интолерантностью, которая встречается в нашей жизни в самых разнообразных формах.

Рассмотрим качества толерантной и интолерантной личности:

<i>Толерантность (толерантная личность)</i>	<i>Интолерантность (авторитарная личность)</i>
Терпимость	Нетерпимость
Вежливость	Нетерпимость к другим
Уважение	Неуважение взглядов других людей
Взаимоуважение	Борьба
Уважение к другим взглядам	Раздор
Достоинство	Недоверие
Цивилизованность	Неуважение
Умение доказывать свою позицию, корректировать ее в определенной ситуации	Эгоцентризм Злость, эгоизм
Готовность к примирению	Невежество
Умение выражать свое мнение	Грубость
Не абсолютизировать свое мнение и др.	Жестокость Бестактность и др.

Из этой сопоставительной таблицы видно, что противоположностью толерантности является категория нетерпимости. Явление нетерпимости привлекло внимание ученых, которые изучали авторитаризм, национализм, политический конформизм, консерватизм, политические предрассудки и стереотипы. В ходе этих исследований еще в 50-х годах XX века немецкий философ Т. Адорно и его коллеги обнаружили психологический феномен, названный ими «авторитарной личностью». «Авторитарной личности» присуще: нетерпимость к мнениям, не совпадающим с его собственными; приверженность к стереотипам; авторитарная агрессивность и авторитарное подчинение; жесткое следование нормам; склонность делить людей на «своих» и «чужих», которые становятся объектом негативных оценок и враждебных установок; авторитарной личности свойственны национализм (этноцентризм), догматизм, консерватизм, милитаризм.

Философ Ю.А. Шнайдер отмечал: «Самая страшная из грозящих нам катастроф – это не только атомная, тепловая и тому подобные варианты физического уничтожения человечества (а может быть, и всего живого на Земле), сколько антропологическая – уничтожение человеческого в человеке». Прежде чем выяснять, как защитить природу, как избавиться от войн, бедствий и т.п., следует понять, как остаться человеком не только разумным, но и сознающим, т.е. совестливым. На наш взгляд, толерантность – это, в первую очередь, воспитанность, требующая самоограничения и позволяющая относиться к другому (иному, не такому, как я) с позиций равного. В основе воспитания заложена идея добровольно, осознанно выбираемого отношения к поведению и поступкам другого, т.е.

толерантность. В этом случае толерантность предполагает терпение более сильного, опытного (воспитателя) к более слабому (воспитаннику), что включает умение управлять своим собственным поведением и обучение воспитанника с помощью «образца» или «образца своего поведения».

Воспитание как процесс взаимодействия, а не воздействия, сопряжен с терпением и терпимостью, но не всего, что угодно, а лишь того, что дает пищу для размышления и развития. Это обучение таким способам поведения и реагирования, которые не наносят вреда другому, которые учитывают этого другого.

Моделью толерантных отношений в современном понимании, по мнению французского исследователя М. Конша, является такое сообщество, в котором господствуют интеллектуальная свобода и абсолютная терпимость к любому мнению. Толерантность – это взаимная свобода, которую люди используют, чтобы верить и говорить то, что им кажется истиной, таким образом, что выражение каждым своих верований и мнений не несет никакого насилия, но, напротив, включает уважение человеческого достоинства, не допускает рассмотрения человека в качестве средства.

Если свести воедино отдельные аспекты понятия «толерантность», то получится целый перечень аспектов, позволяющий рассматривать толерантность с позиций широкого историко-эволюционного понимания как социальную норму демократического гражданского общества, в которую входят следующие компоненты:

- Социальная восприимчивость взаимодействующих субъектов, интерес к особенностям друг друга.
- Признание равенства партнеров.
- Отказ от доминирования и насилия.
- Признание многообразия человеческой культуры, норм, верований, обычаев, традиций, мировоззренческих позиций.
- Отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения.
- Готовность принять другого таким, какой он есть.
- Доверие, умение слушать и выслушивать другого.
- Способность к эмпатии.
- Способность конструктивно разрешать конфликтные ситуации, выражая свои чувства без агрессии и насилия.
- Готовность к пониманию и практическому взаимодействию на основе согласия, но без ущемления как собственных интересов, так и интересов партнера, с правом отстаивать эти интересы.

В целом воспитание толерантности в полной мере возможно лишь в условиях создания толерантной среды в образовательном учреждении. Воспитание толерантности является неотъемлемой частью гражданского образования.

Гражданское образование может стать эффективным при соблюдении следующих принципов:

1. Принцип открытости задач. Чтобы развивать готовность к саморазвитию, надо ставить перед учащимися открытые задачи – проблемы, которые нельзя решить однозначным способом, имеющие разные пути решения. Только на открытых задачах можно научиться самому ставить и решать социальные задачи, самостоятельно видеть проявления нетерпимости и научиться противостоять нетерпимости.

2. Принцип обратной связи. Учителю необходимо ориентироваться не только на предоставление информации, но и на процесс Контроль необходим не для выставления отметки, а для рефлексии деятельности. Без отслеживания настроения учеников, степени их заинтересованности, уровня понимания и т.д. невозможен успешный урок, воспитательное мероприятие. Причем обратная связь должна быть не только на уровне учитель – ученик, но и на уровне саморефлексии ученика «Я до» и «Я после».

3. Важнейшим выступает также принцип деятельности. Исследования показали, что при лекции, простом просмотре фильма, представлении презентаций, диаграмм, макетов, моделей и т.д. материал усваивается на 20–30%. Необходимо работать со знанием. Особенно большую роль в проведении занятий играют активные формы обучения: групповые формы работы, обучение практикой действия. Педагогический процесс, направленный на формирование гражданских ценностей, должен опираться на деятельностные упражнения (ролевые игры, проигрывание ситуаций, дискуссионные методы, мозговой штурм и т.д.).

4. Принцип субъектности ученика. Этот принцип проявляется в организации сотрудничества и опоры на опыт. Задача учителя максимально использовать опыт и интересы самих учащихся с целью повышения результативности и уменьшения затрат в процессе образования. Чем больше активность, самоорганизация учеников, тем выше эффект обучающего действия. Принцип постоянного сотрудничества с учеником - один из самых важных принципов педагогической техники, направленной на формирование самостоятельности ученика. Только в сотрудничестве ученик учится быть активным и инициативным гражданином.

5. Принцип эмоциональной значимости. Только эмоционально значимый материал может побудить ученика искать в нем какие-то свои смыслы. Лишь воздействуя на эмоции учеников, можно помочь ученикам развить у себя чувство эмпатии к когда-то жившим и окружающим их сейчас людям, что крайне необходимо для возникновения между ними диалога.

Хотелось бы заметить, что все эти принципы действуют в системе, один дополняет другой, на каждом занятии эти принципы так или иначе работают. Но решительное неприятие одного из этих принципов разрушает всю систему, которая направлена на выстраивание личностного диалога ученика и учителя, и преподавание курса становится малоэффективным.

Основываясь на теории эффективного межкультурного взаимодействия и принципов педагогических технологий, направленных на развитие навыков толерантного поведения, надо иметь в виду, что главное в обучении толерантности – создание атмосферы делового сотрудничества, диалога. Сотрудничества, интересного всем: и ученикам и учителю, в котором нет готовых ответов и важен совместный поиск решения задач. Поиск новых ответов на старые задачи, решение вновь возникающих проблем в эпоху столкновения культур – вот та основа для развития гражданской компетентности личности. Одно из центральных звеньев этой компетентности – ценность толерантности и навыки толерантного поведения.

Одним из эффективных способов ведения системной и целенаправленной работы, способствующей осознанию молодым человеком себя гражданином, готовым к созданию правового демократического государства и гражданского общества, к осмысленной, ответственной жизни и деятельности в этих условиях, является создание регулярно действующих молодежных дискуссионных площадок, в рамках которых молодые люди получают возможность приобрести гражданский и коммуникативный опыт.

Дискуссия предполагает нечто большее, чем обычный разговор. Ведь вопрос не в том, говорить или не говорить, а в том, как говорить. Дискуссионная площадка - это школа эффективной коммуникации, выбора общей позиции в условиях открытого общественного диалога, принятия совместных решений. Дискуссионная площадка - это попытка помочь учащимся через общественное обсуждение сформировать свой собственный взгляд на сложные проблемы современной жизни, стать более информированными по поводу актуальных общественных проблем.

Молодежные дискуссии по гражданской проблематике ориентированы на то, чтобы вызвать у школьников позитивные правовые чувства, способствовать становлению у них социально полезной позиции, сформировать опыт обсуждения в социуме жизненных ситуаций и коллективного выбора вариантов поведения и действий; опыт гуманных, уважительных отношений со взрослыми и сверстниками, молодежные дискуссии способствуют развитию критического мышления, умению аргументировать свои позиции, толерантному способу коммуникации.

Для молодежных дискуссий могут быть предложены следующие темы:

- «Я гражданином быть обязан?»
- «Свобода и толерантность: где границы?»
- «Мир других людей и других идей: какой он?».
- «Другой» – это «Чужой» или «Иной?»
- «Есть ли границы толерантности?»
- «Язык улицы и толерантность»
- «Толерантность и право»
- «Религия и толерантность» и т.п.

Продуманная и хорошо организованная дискуссия предоставляет возможность молодым людям задуматься об очень важных вещах. Удивительным образом участники раскрываются во время этих обсуждений. Атмосфера уважения и безопасности, взаимного интереса и сотрудничества, возможность представить свой творческий проект, подготовленный небольшой группой, – все это условия для дальнейшей внутренней работы.

Широкие возможности для эффективного взаимодействия предоставляет деловая игра как форма учебного занятия. Главным образом, она позволяет учащимся максимально проявлять свою активность, эмоционально пережить новый для них опыт и внутренне осознать ценность нравственных норм. Деловая игра дает бесценный опыт бесконфликтного взаимодействия в разных жизненных ситуациях.

Учитель не в силах изменить экономические и политические причины кризиса в обществе, но он может показать своим воспитанникам, что добро и справедливость, честь и благородство во все времена почитались всеми народами мира. Учитель также может убедить детей в том, что человек – творец своей судьбы, что можно научиться быть успешными в жизни, что культура поведения – важная составляющая жизненного успеха, что истинное призвание человека – радость творческого труда, сострадание к ближним, справедливое решение возникающих проблем, жизнь по совести.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кленова Н.В., Абдулкаримов Г.Г. Что нужно знать о толерантности // Образование в школе – 2003. – №7.
2. Этнонациональная школа и мультикультурные процессы // Новые ценности образования. – 2005. – №3.
3. Толерантность: культурная норма и политическая необходимость. – Ростов-на-Дону, 2000.

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В УСЛОВИЯХ ВУЗА

*Румянцева М.В., Бурмагина Л.А., Рахметова А.А.
Костанайский государственный педагогический институт*

Процесс обучения иностранным языкам является процессом личностного развития обучающихся, развития его социальных качеств.

Изучение иностранных языков, раскрывающее историю, культуру стран изучаемого языка, традиции и обычаи народов этих стран, способствует формированию культуры межнационального общения.

Вопрос о воспитательных возможностях иностранного языка как средства общения неоднократно поднимался в советской методической литературе (И.Л. Бим, И.Н. Верещагина, Е.И. Вишневский, К.Б. Есипович, Г.В. Рогова и др.). Современные российские методисты Г.В. Рогова и И.Н. Верещагина также отмечают, «что иностранный язык вносит значительный вклад в нравственное воспитание, интернациональное воспитание, воспитание любви к Родине и своим близким» /1/.

И.Л. Бим поднимает проблему воспитания средствами иностранного языка, потому что иностранный язык как учебная дисциплина обладает эффективными возможностями приобщения учащихся к мировой культуре и тем самым способствует лучшему осознанию своей собственной культуры /2/.

Воспитательный аспект заключается и в том, что обучение иноязычной культуре используется как средство идейно-политического, нравственного, этического, трудового, интернационального и гражданско-патриотического воспитания.

Основным постулатом методики преподавания иностранного языка является сегодня мысль о том, что язык должен рассматриваться в образовательном процессе не просто как орудие коммуникации и познания, но как путь, по которому мы проникаем в культурное поле и менталитет нации. Иноязычное общение обладает в плане обогащения интеллектуального потенциала и эмоциональной сферы студентов совершенно уникальным преимуществом, а именно возможностью развития индивидуальности в диалоге культур /3/.

Следовательно, иностранный язык можно рассматривать в качестве эффективного условия гражданского воспитания и развития качеств личности патриота. Гражданское воспитание – это совокупность последовательных действий (взаимодействий) воспитателя и воспитанника с целью формирования и развития гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего последней быть действенным субъектом и объектом политико-правовой активности на различных уровнях развития общества и государства.