

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСКОГО САМОСОЗНАНИЯ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ МУЗЫКИ ПОСРЕДСТВОМ ФОРТЕПИАННОЙ МУЗЫКИ КАЗАХСТАНСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

Лех Ю.В.

Костанайский государственный педагогический институт

Произошедшие на рубеже веков в Казахстане радикальные социально-экономические и политические преобразования вызвали большие изменения в общественном сознании и духовной жизни общества (обострились проблемы в сфере межнациональных отношений в стране, воспитания патриотических чувств, национального самосознания и т.д.). Убеждения о всемирности рынка привели к определенным перекосам в жизнедеятельности профессиональных образовательных учреждений. Под влиянием возросшего прагматизма в определенной степени деформируются сами цели образования, которые сводятся к приобщению молодого поколения к информации и к выработке навыков, обеспечивающих собственный деловой успех, достижение которого предполагает добычу только личного блага и упускает цель достижения успеха для общества в целом. В условиях демократизации общественной жизни стало актуально вести гражданское образование молодежи на всех уровнях. Глобализация, стремление Казахстана влиться в мировое сообщество порождают новый тип гражданственности: на смену понятию «гражданин как житель определенного государства» приходит понятие «гражданин мира», но для воспитания «гражданина мира» необходимо создать базовое национальное понятие гражданского самосознания, присущего той стране, в которой проживает субъект. В связи с этим крайне актуальным становится гражданское воспитание молодого поколения, в частности студентов педагогических вузов, т.к. возрастает роль учителя-воспитателя как носителя национальных и общечеловеческих ценностей, образца поведения, обладающего высокой гражданской культурой, сознательностью, ответственного за будущее страны. В Государственной программе патриотического воспитания граждан Республики Казахстан на 2006–2008 г. в числе сдерживающих факторов в воспитании гражданина страны указывается на «недостаточность высококвалифицированных специалистов, способных использовать новые современные технологии для целенаправленного формирования патриотизма и демократических убеждений» /1, 2/. Именно поэтому перед высшей педагогической школой сегодня стоит сложная задача: воспитать личность будущего учителя-гражданина – личность с государственно-общественным мышлением, ориентированную в своей профессиональной деятельности на решение стратегической задачи, состоящей в укреплении и развитии авторитета казахстанского образования, казахского народа и государства на мировой арене.

Гражданское самосознание невозможно понять, не изучив природу понятия самосознания в научных исследованиях и не учитывая тот факт, что феномен самосознания предполагает рассмотрение его с разных сторон в соотношении с категорией сознания.

Философское осмысление понятия самосознания впервые встречается в древнеиндийском эпосе. Сам термин «самосознание» впервые был употреблен в IX веке до н.э.. Как теоретическая концепция «самосознание» рассматривалось в рамках идеалистических течений в древнеиндийской, древнекитайской, древнегреческой философии. Не исчезало, а принимало иные религиозные и метафизические оттенки понятие «самосознание» и в период Средневековья.

В Новое время теория самосознания занимает значительное место в работах немецкой классической философии конца XVIII – начала XIX вв.: И. Канта, Фихте, Гегеля. Взгляды философов-идеалистов становятся методологической основой развития первых психологических концепций самосознания. Философия определяет самосознание как выделение человеком себя из объективного мира, осознание своего отношения к миру, себя как личности. Большинство философских концепций (Бердяева Н.А., Розанова В.В., Соловьева В.С., Флоренского П.А. и других мыслителей) рассматривает вопрос о самосознании через то, как человек опосредует свое отношение к природе общественной практикой и, прежде всего, употреблением орудий труда. Изменяя природу, человек изменяется сам. Создавая в процессе труда продукты, человек как бы удваивается и в предмете своей деятельности созерцает дело своих рук. Но так как труд всегда носит общественный характер, то человек начинает сознавать себя как человека, лишь относясь к другому человеку как к себе подобному.

Проблеме формирования и развития сознания и самосознания в психологии уделено много внимания. Она исследовалась такими авторами, как Ананьев Б.Г., Ариес Ф., Бо-

жович Л.И., Выготский Л.С., Карсаевская Т.В., Леонтьев А.Н. и др. Рассматривались условия, которые определяют и обеспечивают развитие самосознания. Решался вопрос о том, можно ли формировать и развивать самосознание человека целенаправленным воздействием извне (Кон И.С., Мерлин В.С., Мудрик А.В., Сафин В.Ф., Якобсон П.М. и др.).

Самосознание есть определенная форма реального явления – сознания. «Осознание себя в качестве устойчивого объекта предполагает внутреннюю целостность, постоянство личности, которая, независимо от меняющихся ситуаций, способна при этом оставаться сама собой. Ощущение человеком своей единственности поддерживается непрерывностью его переживаний во времени: помнит о прошлом, переживает настоящее, обладает надеждами на будущее. Непрерывность таких переживаний и дает человеку возможность интегрировать себя в единое целое» /2, 145/.

Выдающийся философ Спиркин А.Г. отмечает, что «ведущее место в самосознании занимает осознание требований общества к личности, своего общественного долга и смысла жизни, ответственности за порученное дело перед коллективом, нацией, родиной и, наконец, перед всем человечеством» /3, 254/.

Как отмечает Парыгин Б.Д., «человек осознает свою принадлежность к определенной совокупности социальных групп, представителем которых он выступает» /4, 69/. В связи с этим исследователь выделяет национальное, классовое, профессиональное, гражданское и другие виды самосознания.

Таким образом, можно сказать, что самосознание появилось согласно общественным условиям жизни, которые характеризуются с самого начала требованиями от каждого человека умения рационально оценивать свои поступки, слова и мысли относительно определенным социальным нормам. Оно рассматривается как предпосылка и результат развития личности. Именно самосознание направлено на решение задач, относящихся к внутреннему миру личности, понимание себя как целостности, определение собственной идентичности, формирование значимых для личности представлений о себе, своих качествах, переживаниях, действиях.

Понятие гражданского самосознания тесно связано с такими дефинициями, как «гражданское общество», «гражданин», «гражданство», «гражданское воспитание». Наиболее подробно эти понятия разрабатывались в трудах Аристотеля («Политика»), Платона («Государство»), Н. Макиавелли («Государь»), Ш.-Л. Монтескье («О духе законов»), П. Вольтера («Философские письма»), Ж.-Ж. Руссо («Об общественном договоре») и др.

Ядро понятия «гражданственность» закладывается в античные времена и включает в себя равенство перед законом, законопослушность, патриотизм, нередкое понятие гражданина связано с социальным статусом. В это время воспитание направлено на формирование гражданина – воина, способного к выполнению политических функций.

Проблема государства стала объектом внимания Николо Макиавелли, Жана Бодена, Томаса Мора, Томаса Гоббса, Джона Локка и др. Все они едины в выводе, что государство возникает в эпоху цивилизации, когда появляется формула «человек – в мировом сообществе». Идея развития гражданского общества получает развитие в работах Дж. Локка, Ж. Ж. Руссо, Ш. Монтескье и др. В работах мыслителей французского Просвещения гражданское общество рассматривается в позитивном плане. Жан Жак Руссо провозгласил, что ребенок должен стать тем, что ему предписано судьбой. На данном историческом этапе воспитание человека в гражданском обществе трактуется как способ формирования человека как независимой личности. Гражданин считался активным участником политического общения и суверенной власти.

Во Франции особое звучание понятие «гражданственность» приобрело во время Великой Французской буржуазной революции 1789 года, когда подъём гражданских чувств охватил все слои общества. Само понятие гражданского общества было обосновано и произнесено во время революции.

Значительное развитие гражданское образование получило в конце XIX – начале XX вв. В этот период были разработаны различные философско-педагогические подходы к пониманию гражданского образования и вопросам его организации, что нашло отражение в трудах Бехтерева В.М., Блонского П.П., Вахтерова В.П., Вентцель К.Н., Гессена С.И., Нечаева А.П., Пирогова Н.И., Шацкого С.Т., Ушинского К.Д. и др. Они отрицали классовый, партийный характер школы и воспитания, их связь с политикой. Идея народности в воспитании, сформулированная Ушинским К.Д., основывалась на учете особенностей менталитета, развития национального самосознания, воспитания гражданина. Теория гражданского воспитания наиболее полно в зарубежной педагогике была разработана немецким педагогом Кершенштейнером Г., отмечавшим необходимость целенаправленного формирования гражданственности. Кершенштейнер Г. считал, что государство должно

воспитывать не абстрактную личность, а полезного члена общества, испытывающего чувство любви и преданности своему государству.

Советская педагогика рассматривала вопросы гражданского воспитания в аспекте общественной направленности личности, приобретения опыта коллективной деятельности. В книге Сухомлинского В.А. «Воспитание гражданина» в определенной мере обобщен и систематизирован теоретический и практический опыт деятельности советской школы по гражданскому воспитанию.

Макаренко А.С. считал воспитание гражданина основой для формирования целостной личности. Он говорил о необходимости воспитывать наиболее полноценного гражданина, достойного своей эпохи. В основе его концепции гражданского воспитания личности лежали гуманистические традиции.

Одной из целей гражданского воспитания является воспитание гражданских чувств, т.е. таких чувств человека, в которых проявляется его любовь к родной стране, стремление принести ей пользу, осознание своей ответственности за то, что происходит вокруг него. Эти чувства можно связать с личной предпосылкой человека, которая будет служить формированию гражданской культуры. Гражданская культура в свою очередь является, по нашему мнению, одной из основ гражданского самосознания, т.к. для нормального функционирования гражданского общества недостаточно одних только законов, правил и установок. Здесь необходимо наличие субъективных психологических и социальных предпосылок (гражданских, патриотических чувств, гражданской культуры, гражданской позиции, гражданского самосознания и т.д.). Главной такой предпосылкой можно назвать гражданское самосознание личности, ибо оно является особым качеством личности, которое позволяет человеку осознавать себя способным к участию в общественном процессе, самостоятельно находить меру и возможность своей гражданской самореализации. Поскольку именно через осознание своей субъективной значимости приходит причастие к общему.

В толковом словаре обществоведческих терминов Яценко Н.Е. дается следующее определение гражданского самосознания: «Осознание человеком себя как гражданина своей страны и как члена гражданского общества, правильно понимающего свои права и обязанности» /5, 154/.

Шахметова Д.С. понимает под гражданским самосознанием «внутренний механизм переживаний гражданских чувств на основе системы знаний о себе, гражданских, политических, социальных нормах, правилах, помогающий осознанию себя как гражданина и определяющий его поступки и поведение» /6, 8/. Таким образом можно подчеркнуть, что гражданское самосознание – одна из первооснов гражданского общества, т.к. оно позволяет индивиду осознавать себя самостоятельным, наделённым правами и обязанностями членом общества.

В настоящее время формирование гражданского самосознания личности, т.е. её гражданской компетентности, гражданственности, патриотизма, толерантности, активной гражданской позиции, интереса к истории своего народа, любви к Родине, уважения к законам государства, чувства ответственности за судьбу страны, интернационализма, комплекса морально-этических ценностей, желания участвовать в общественной жизни, способности к гражданской активности и др., является очень важным и сложным этапом в формировании всего общества в целом. Развитию данных качеств, в первую очередь, способствуют образовательные учреждения, при этом возрастает роль учителей, обеспечивающих формирование и развитие гражданского самосознания личности. Прежде, чтобы осуществлять такую деятельность, сама личность учителя должна обладать этими качествами. В Концепции высшего педагогического образования РК, Государственной программе о техническом, профессиональном образовании на 2008–2012 годы, Государственной программе развития образования на 2007–2012 годы сказано, что каждая профессия требует от человека определенных качеств личности, обеспечивающих эффективность его деятельности в определенной области. Следует отметить тот факт, что результат профессиональной деятельности напрямую зависит от гражданских качеств личности, которые также являются профессионально значимыми. На сегодня предметом особого внимания становятся гражданские качества учителя. Именно учитель воспитывает и обучает будущего профессионала, вводит его в систему отношений в обществе, формирует его отношение к себе, другим людям, к собственной профессии.

Учитель музыки является, если можно сказать, носителем духовности, традиций и ценностей национальной культуры, т.к. предмет музыки в школе относится к нравственно-эстетическому циклу учебных предметов, именно в музыкальном искусстве определенной страны сохранены ценности национальной культуры, которые могут стать основой для

формирования гражданского самосознания. Даль В.И. отмечал: «Воспитатель сам должен быть тем, чем он хочет сделать воспитанников» /7, 55/. Это значит, что сам учитель музыки должен обладать активной гражданской позицией, политической культурой, научными знаниями, так как основным «орудием» учителя является его собственная личность, гражданское самосознание, профессионализм. Многими исследователями признается, что гражданское воспитание, развитие гражданского самосознания немыслимо без опоры на культурно-творческие традиции, которое обладает уникальными ресурсами многостороннего развития личности в процессе музыкально-исполнительской деятельности.

Успешность осуществления решения задач гражданского образования в вузе во многом зависит от принципов построения системы. Ведущим принципом такого построения должен являться принцип народности. «Есть одна только общая для всех прирожденная склонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью... Воспитание, созданное самим народом и основанное на народных началах, имеет ту воспитательную силу, которой нет в самых лучших системах, основанных на абстрактных идеях или заимствованных у другого народа...», – писал Ушинский К.Д. в статье «О народности в общественном воспитании» /8, 354/. Опора на национальное музыкальное искусство в процессе подготовки будущих учителей музыки коренным образом влияет на формирование их гражданского самосознания. Шахметова Д.С. гражданское самосознание будущих учителей определяет как «внутренний механизм личности будущих учителей, формируемое в целостном педагогическом процессе вуза. Оно определяется переживанием гражданских чувств, системой знаний о себе, гражданских, политических, социальных нормах, правилах, осознанием себя, окружающего мира, принадлежностью к стране, выражающихся отношением к овладеваемой профессиональной деятельности. Для осознания того, что педагогическая деятельность способствует формированию настоящего гражданина, необходимо быть самому гражданином в практическом значении» /6, 15/. Мы считаем, что данное понятие можно соотнести к будущему учителю музыки с опорой развития его гражданского самосознания на национальную музыкальную культуру. Воспитание гражданского самосознания у студентов – будущих учителей музыки через привитие культурных ценностей, культурного поведения посредством изучения фортепианной музыки казахстанских композиторов, на наш взгляд, будет эффективным. Это обосновывается тем, что фортепианная музыка Жубановой Г., Рахматдиёва Е., Байкадамова Б., Кужамьярова К., Мухаметжанова Т. и других передает специфику казахской домбровой музыки, сохраняет национальные образы. Кюи, звучащие на домбре, сегодня исполняются на фортепиано и очень ярко передают специфические домбровые кварто-квинтовые параллелизмы и монотизм. Характерные для исполнения на домбре ритмические рисунки остинато, которые связаны с семантикой образов скачки, ярко и изобразительно проявляются при исполнении на фортепиано. Фортепианные произведения, написанные в жанре миниатюры, передают многообразный спектр зарисовок природы Казахстана, народного быта, душевных человеческих переживаний. Некоторые произведения, основанные на народных легендах, передают думы и чаяния казахского народа в сложные периоды его существования. Изучение фортепианной музыки казахских композиторов способствует воспитанию любви к родине, к ее истории, традициям, языку, культуре своего народа, национальной чести и достоинства, уважительного отношения к казахскому народу и пониманию его роли в становлении и развитии казахской государственности, ответственному отношению к тому, что происходит в стране, воспитывает активную гражданскую позицию. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что использование фортепианной музыки казахстанских композиторов в вузовской подготовке будущих учителей музыки напрямую влияет на формирование гражданского самосознания. Оно проявляется в чувствах и поступках человека, в его любви к родной стране, стремлении принести ей пользу, осознании своей ответственности за то, что происходит вокруг него. Задачи хорошо развитого гражданского общества способны решать люди с высокоразвитым гражданским самосознанием, развитым представлением о культурных ценностях, компетентные в своей профессиональной деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что в условиях развития общества Республики Казахстан важная роль отводится учителю, поэтому необходимо сформировать у будущих учителей личностное качество современного типа – гражданское самосознание.

ЛИТЕРАТУРА

1. «Казахстанская правда» от 12 октября 2006 года N 228 (25199).

2. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Уч. пособие. – 7-е изд. перераб. и доп. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. – 672 с.
3. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. – М.: Политиздат, 1972. – 303 с.
4. Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. – М.: Мысль, 1971. – 348 с.
5. Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов.– М.: Лань, 2007. – 702 с.
6. Шахметова Д.С. Формирование гражданского самосознания будущих учителей в целостном педагогическом процессе вуза: Автореф. дисс. ... канд.пед.наук. – Караганда, 2010. – 25с.
7. Чечет В.В. Педагогика для всех: афоризмы и мысли. – Минск: Народная асвета, 1992. – 190 с.
8. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. – Т.1 /Сост. С.Ф. Егоров. – М.: Педагогика, 1990. – 416 с.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНИНА – ВАЖНЕЙШАЯ ЦЕЛЬ ГОСУДАРСТВА

Моторико Л.Г.

Костанайский государственный педагогический институт

Образование сегодня должно максимально использовать весь свой потенциал для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства государства, для преодоления даже возможностей этнонациональной напряженности и социальных конфликтов, для ограничения социального неравенства. Современное духовное состояние общества – это не дело чьей-то частной жизни, а в целом проблема всего государства. Современное государство должно стремиться к духовному и нравственному возрождению общества. Потому что мощь государства зависит не только от его структур, но во многом от патриотизма каждого гражданина, молодежи – в первую очередь.

В Республике Казахстан именно молодежь и вузы чаще всего выступали инициаторами большинства достижений государства. Поэтому одна из главных задач власти – сформировать стратегию развития страны, определить приоритеты, цели и задачи, чтобы для решения их максимально широко использовать ресурсы молодежи. При этом основная масса студентов, школьников и рабочей молодежи, а не только их лидеры, должна хорошо понимать смысл этих инициатив. И средства массовой информации, и учебные заведения, и интеллигенция должны влиять на формирование общественного мнения и предлагать обществу свои программы и планы развития государства.

На средства массовой информации нередко смотрят с технологической или экономической точки зрения – как на источник информации или как на хозяйствующий субъект. В ряде случаев такой подход справедлив. Но он не должен заслонять главного. Средства массовой информации являются неотъемлемым элементом развитого гражданского общества. Государство не может быть демократическим, если этот элемент слаб или отсутствует. На нынешнем этапе развития страны значение средств массовой информации как общественного института возрастает, как никогда ранее.

Средства массовой информации сегодня являются одним из мощнейших инструментов формирования социального пространства. Массовая коммуникация дополняет непосредственный жизненный опыт людей, выполняя репродуктивную и креативную функцию. Однако необходимость выживания заставляет прессу зачастую руководствоваться не этическими принципами, а соображениями прибыли, что вызывает необъективность и ангажированность средств массовой информации.

В Казахстане от непосредственного финансирования средств массовой информации государством отошли путем введения системы государственных заказов. При этом многие элементы госзаказа были впервые опробованы именно в Костанайской области, когда еще не было ни понятия «госзаказ», ни правил его распределения. В большинстве случаев пришлось использовать зарубежный опыт, что позволило создать оптимальные условия для развития прессы самых разных направлений.

Социальный заказ способствует, с одной стороны, снижению социальной напряженности: выявляются и устраняются болевые точки региона; повышается адресность социальной политики; создаются новые рабочие места в социальной сфере; повышается оперативность решения социальных проблем; расширяется вовлечение граждан в процесс решения социальных проблем. С другой, реальному усилению власти: происходит оптимизация структуры управления; повышается эффективность использования бюджетных средств; происходит упрочение авторитета власти.

Однако в этой сфере есть и существенные отличия от зарубежных стран в части отношений общества и СМИ. В частности, в РК, по мнению ряда аналитиков, чрезмерно