

2020 ж. қаңтар, №1 (57)  
Журнал 2005 ж. қаңтардан бастап шығады  
Жылына төрт рет шығады

Құрылтайшы: *Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті*

**Бас редактор:** *Мусабекова Г.А.*, педагогика ғылымдарының кандидаты, Ө. Сұлтанғазина атын. ҚМПУ, Қазақстан

**Бас редактордың орынбасары:** *Амандыкова А.Б.*, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты, Ө. Сұлтанғазина атын. ҚМПУ, Қазақстан

#### РЕЦЕНЗЕНТТЕР

*Бережнова Е.В.*, педагогика ғылымдарының докторы, ММХҚИ СИМ, Мәскеу қ., Ресей

*Жаксылыкова К.Б.*, педагогика ғылымдарының докторы, Қ. Сәтпаев атындағы Қазақ ұлттық техникалық зерттеу университетінің профессоры, Қазақстан

#### РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ

*Амирова Б.А.*, психология ғылымдарының докторы, Е.А. Букетов атын. ҚарМУ, Қазақстан

*Благодарумная О.Н.*, экономика ғылымдарының кандидаты, Молдова Халықаралық Тәуелсіз Университетінің доценті, Молдова

*Доман Э.*, лингвистикалық ғылымдар докторы, Макао университеті, Сидней, Австралия

*Елагина В.С.*, педагогика ғылымдарының докторы, профессор, ООМГПУ, Ресей

*Жилбаев Ж.О.*, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Ы. Алтынсарин атындағы Ұлттық білім академиясы президенті, Қазақстан

*Кайе Ж.*, философия ғылымдарының докторы, Виа Домисия Университетінің профессоры, Перпиньян қ., Франция

*Катцнер Т.*, Батыс Вирджиния Университетінің профессоры, PhD докторы, АҚШ, Батыс Вирджиния

*Кульгильдинова Т.А.*, педагогика ғылымдарының докторы, Абылай хан атындағы ҚазХҚ және ӨТУ-нің профессоры, Қазақстан

*Марилена Сантана дос Сантос Гарсия*, лингвистикалық ғылымдар докторы, Сан-Паулу Папа католик университеті, Бразилия

*Монова-Желева М.*, PhD докторы, Бургас еркін университетінің профессоры, Болгария

*Чаба Толгизи*, Венгрияның Сегед Университеті экология кафедрасының ғылыми қызметкері, Венгрия

Тіркеу туралы куәлік №8786-Ж  
Қазақстан Республикасының Мәдениет және ақпарат министрлігімен  
19.11.2007 берілген.  
Жазылу бойынша индексі 74081

#### Редакцияның мекен-жайы:

110000, Қостанай қ., Тәуелсіздік к., 118  
(ғылым және халықаралық байланыстар басқармасы)  
Тел. (7142) 54-85-56 (135)

№1 (57), январь 2020 г.  
Издается с января 2005 года  
Выходит 4 раза в год

**Учредитель:** *Костанайский государственный педагогический университет*

**Главный редактор:** *Мусабекова Г.А.*, кандидат педагогических наук, КГПУ им. У. Султангазина, Казахстан

**Заместитель главного редактора:** *Амандыкова А.Б.*, кандидат сельскохозяйственных наук, КГПУ им. У. Султангазина, Казахстан

#### РЕЦЕНЗЕНТЫ

*Бережнова Е.В.*, доктор педагогических наук, профессор МГИМО МИД, г. Москва, Россия

*Жаксылыкова К.Б.*, доктор педагогических наук, профессор Казахского национального исследовательского университета им. К. Сатпаева, Казахстан

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

*Амирова Б.А.*, доктор психологических наук, КарГУ им. Е.А. Букетова, Казахстан

*Благодарная О.Н.*, кандидат экономических наук, доцент Международного Независимого Университета Молдовы

*Доман Э.*, доктор лингвистических наук, университет Макао, Сидней, Австралия

*Елагина В.С.*, доктор педагогических наук, профессор, ЮУГГПУ, Россия

*Жилбаев Ж.О.*, кандидат педагогических наук, доцент, президент Национальной академии образования им. И. Алтынсарина, Казахстан

*Кайе Ж.*, доктор философских наук, профессор, Университет Виа Домисия, г. Перпиньян, Франция

*Катицер Т.*, доктор PhD, профессор Университета Западной Вирджинии, США

*Кульгильдинова Т.А.*, доктор педагогических наук, профессор КазУМОиМЯ им. Абылай хана, Казахстан

*Марилена Сантана дос Сантос Гарсия*, доктор лингвистических наук, Папский католический университет Сан-Паулу, Бразилия

*Монова-Желева М.*, доктор PhD, профессор Бургасского свободного университета, Болгария

*Чаба Толгизи*, научный сотрудник кафедры экологии, Университет Сегеда, Венгрия

Свидетельство о регистрации № 8786-Ж  
выдано Министерством культуры и информации Республики Казахстан  
19 ноября 2007 года.  
Подписной индекс 74081

#### Адрес редакции:

110000, г. Костанай, ул. Тәуелсіздік, 118  
(управление науки и международных связей)  
Тел. (7142) 54-85-56 (135)

### **Список литературы**

1 Послание Главы государства Касым-Жомарта Токаева народу Казахстана от 2 сентября 2019 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.akorda.kz>.

2 Закон Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года № 319-III (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.05.2018 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://online.zakon.kz>.

3 Договор оказания образовательных услуг РГП на ПХВ «Костанайский государственный педагогический университет имени Умирзака Султангазина».

4 Назван ТОП-10 ВУЗов Казахстана по итогам 2019 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://turantimes.kz>.

*Материал поступил в редакцию: 25.11.2019*

**ЖҰМАБАЕВ, К. А., ЖҰМАБАЕВА, М. Б.**

#### **ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ ЭКОНОМИКА ПӘНДЕРІНІҢ ОҚЫТУШЫЛАРЫН КӘСІБИ ОҚЫТУ**

*Ұсынылған мақалада орта мектептегі құқық және экономика негіздері мұғалімдерінде туындайтын бірқатар мәселелер өзектілендіріледі. Педагогикалық жоғары оқу орны түлектерінің жұмысқа орналасу мүмкіндіктеріне талдау ұсынылады.*

**Кілт сөздер:** білім, мектеп, жұмысқа орналастыру, мұғалім, университет.

**ZHUMABAEV, K.A., ZHUMABAeva, M.B.**

#### **PROFESSIONAL TRAINING OF TEACHERS OF THE LAW AND ECONOMY**

*In the presented article a number of questions which arises at teachers of bases of the right and economy at secondary school is actualized. Analysis of employment opportunities of graduates of pedagogical university is provided.*

**Key words:** education, school, employment, teacher, university.

**УДК 378.14**

**Кунфер, А.В.**

*магистрант 2 курса специальности  
«БМ010300 – Педагогика и психология»,  
КГУ им. А. Байтұрсынова, Костанай, Казахстан*

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

#### **Аннотация**

*В статье приведена разработанная автором модель формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения в вузе. Модель разработана с учетом использования современных образовательных технологий в образовательном процессе вуза. Описаны методологические подходы, с учетом которых разработана модель, раскрыты основные блоки и компоненты разработанной модели формирования технологической компетентности.*

**Ключевые слова:** технологическая компетентность, технологическая компетентность будущего педагога профессионального обучения, профессиональное обучение.

#### **1 Введение**

Актуальность проблемы развития высшего образования обусловлена современными мировыми тенденциями, которые диктуют необходимость приведения в соответствие мировым требованиям качества подготовки выпускников высших учебных заведений в Респуб-

ке Казахстан. В настоящее время реализуется второй этап Государственной программы развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 годы [1]. Система высшего образования в Казахстане с 2016 года претерпевает изменения. Это неизбежный процесс, обусловленный динамикой развития науки и техники, информационного пространства, освоением современных технологий обучения. Выпускник вуза в настоящее время должен быть мобильным и результативным, быть готовым к освоению быстро меняющихся технологий.

Все это существенно изменило требования к профессиональной подготовке в вузах. Эффективность выпускника вуза определяет не количество полученных им знаний, а разнообразие умений и навыков, образовательных технологий, которыми он овладел в процессе обучения, и возможностями их применения. Следовательно, на первый план выходит проблема подготовки технологически компетентного специалиста – выпускника вуза. Анализ проблемы формирования технологической компетентности в теории и практике высшего образования Республики Казахстан позволяет сделать вывод о том, что формирование технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения требует целенаправленных педагогических усилий. Поэтому нами поставлена задача разработки модели, способствующей формированию технологической компетентности будущих педагогов в процессе получения ими высшего профессионального образования.

Мы рассматриваем технологическую компетентность будущих педагогов профессионального обучения как сложный интегративный процесс, изучение которого целесообразно осуществлять с применением нескольких подходов в процессе исследования формирования технологической компетентности. Так, в нашем исследовании мы применили системный, компетентностный и личностно-деятельностный подходы. При выборе подходов мы опирались на исследование Т.С. Шумейко [2].

## **2 Материалы и методы**

В качестве общенаучного уровня выбран *системный подход*, который обеспечивает комплексное изучение проблемы формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения и позволяет рассматривать данный процесс как педагогическую систему. Под системным подходом понимается направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем. В свою очередь, система определяется как упорядоченное определенным образом множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некое целостное единство. Методология системного подхода представлена в трудах Л. фон Берталанфи, И.В. Блауберга, В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина и др. [3]. Выступая как методология научного познания, системный подход находит применение практически во всех отраслях научной деятельности. В частности, педагогическая интерпретация системного подхода дана в работах В.П. Беспалько, Н.В. Кузьминой, В.А. Сластенина и др.

На основе системного подхода нами сформулированы его положения применительно к проблеме формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения:

1. Процесс формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения является подсистемой системы их общей профессиональной подготовки.

2. Процесс формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения можно представить моделью, обладающей свойствами педагогической системы.

3. Технологическая компетентность может рассматриваться как интегративное профессиональное качество выпускника, которое характеризуется знаниями отраслевых технологий, современных образовательных технологий, методов, средств, форм деятельности и условий их применения, организации, в ней проявляются творческие, проектировочные, аналитические умения и рефлексивное позиционирование по отношению к результатам своей деятельности.

Указанные положения можно наиболее полно раскрыть в сочетании с *компетентным подходом*. Компетентностный подход в нашем исследовании позволяет сформулировать следующие обобщения:

1. Качество подготовки будущих педагогов профессионального обучения можно определить сформированной компетентностью.

2. Формирование технологической компетентности осуществляется посредством формирования знаний, умений, навыков, опыта учебной и практической деятельности в соответствующей технологической отрасли и в образовании.

Практико-ориентированной основой работы выступает *лично-деятельностный подход*. Сущность *лично-деятельностного подхода* заключается в том, что исследуется процесс деятельности человека, направленный на становление его сознания и личности в целом. В условиях деятельностного подхода человек, личность выступает как активное творческое начало. Взаимодействуя с миром, человек учится строить самого себя. Именно через деятельность и в процессе деятельности человек становится самим собой, происходит его саморазвитие и самоактуализация его личности. Деятельностный подход, разработанный в трудах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова признает, что развитие личности в системе образования обеспечивается, прежде всего, формированием универсальных учебных действий, выступающих основой образовательного и воспитательного процесса. Реализация деятельностного подхода в образовательном процессе вуза обеспечивается при помощи следующих принципов: деятельности, целостности, минимакса, психологической комфортности, вариативности, творчества.

Личностно-деятельностный подход определяется как единство личностного и деятельностного компонентов. Личностный компонент личностно-деятельностного подхода предполагает, что в процессе преподавания любого учебного предмета максимально учитываются национальные, половозрастные, индивидуально-психологические, статусные особенности обучающегося. Этот учет осуществляется через содержание и форму самих учебных заданий, через характер общения со студентом. Адресованные студенту вопросы, замечания, задания в условиях личностно-деятельностного подхода стимулируют их личностную, интеллектуальную активность, поддерживают и направляют их учебную деятельность без излишнего фиксирования ошибок, промахов, неудачных действий. Тем самым, как подчеркивает А.К. Маркова, осуществляется не только учет индивидуально-психологических особенностей учащихся, но и формирование, дальнейшее развитие психики обучающегося, его познавательных процессов, личностных качеств, деятельностных характеристик [4]. Таковы основные проявления личностного компонента личностно-деятельностного подхода.

На основе указанных положений системного, компетентностного и личностно-деятельностного подходов, с учетом структуры технологической компетентности педагога профессионального обучения, была разработана *модель формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения с использованием инновационных образовательных технологий в вузе*. При разработке модели мы также опирались на основополагающие дидактические и специфические принципы обучения.

### **3, 4 Результаты и обсуждение**

Модель формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения представлена единством следующих блоков: целевого, содержательного, процессуального и результативного, – и обеспечивает поэтапное формирование технологической компетентности. Функционирование модели возможно только при условии взаимодействия всех ее блоков, только в этом случае реализуется принцип системности.

*Целевой блок* модели представляет собой идеальный образ технологической компетентности. Технологическая компетентность является интегративно-целостным образованием, в структуре которого мы выделяем следующие компоненты: когнитивный, операционно-деятельностный, личностный и аксиологический, составляющие целевой блок представленной модели. Рассмотрим все компоненты данного блока более подробно.

*Когнитивный компонент.* Большинство современных образовательных технологий основаны на фундаментальных науках, и знания в области психологии, биологии, химии, физики и т.д. необходимы для эффективного применения данных технологий. Кроме того, организация, непосредственно, самой учебной деятельности требует оптимального выбора методов и средств преобразующей деятельности, что невозможно без знаний об этих методах, сфере их применения и потенциальных последствиях. Когнитивный компонент технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения включает в себя знания: о существенных признаках технологической деятельности; о специфике технологической деятельности как способе организации преобразующей деятельности человека; о естественнонаучных основах, методах и средствах преобразующей деятельности, об основах образовательной робототехники. В рамках когнитивного компонента технологической компетентности знания будущего педагога профессионального обучения предстают как множество взаимосвязанных элементов, представляющих целостное образование и позволяющих формировать целостную картину мира.

*Операционно-деятельностный компонент.* Технологическая деятельность как способ организации преобразующей деятельности подразумевает наличие определенной последовательности действий, алгоритма. Для того чтобы выявить такой алгоритм, организовать технологическую деятельность в соответствии с ним, необходимы умения и навыки сбора и анализа информации, прогнозирования и контроля. В связи с этим, операционно-деятельностный компонент проявляется в единстве трех аспектов: информационно-аналитического, прогностического и контрольно-рефлексивного. К информационно-аналитическим умениям мы относим: умение самостоятельно осуществлять поиск и обработку информации; умение осуществлять поиск и оценку материальных и нематериальных ресурсов; умение формулировать цель и задачи деятельности. Прогностические умения включают в себя: умение выдвигать и формулировать гипотезы; умение планировать деятельность по достижению цели; осуществлять выбор оптимальных методов деятельности; умение подробно представить желаемый результат; умение прогнозировать и оценивать последствия своих действий. Контрольно-рефлексивные умения представлены: умением определять критерии качества и соотносить полученный результат с желаемым; умением оценивать результаты своей работы с учетом целей, соответствия оптимальности и удовлетворения потребностей человека, общества и окружающей среды; умением выявлять несоответствия и вносить коррективы.

*Личностный компонент* технологической компетентности составляют качества личности будущего педагога профессионального обучения, сформированность которых оказывает значительное влияние на успешность освоения современных технологий. К ним мы относим целеустремленность, инициативность, ответственность, самостоятельность и трудолюбие.

*Аксиологический компонент* технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения включает в себя ценностно-мотивационные установки, которые оказывают влияние на все компоненты технологической компетентности и определяют сознательное отношение к преобразующей деятельности и ее последствиям. В связи с этим, важно формировать у будущих педагогов профессионального обучения готовность к принятию ответственности за свой выбор и последствия своих действий, осознание роли преобразующей деятельности в развитии человека и общества, ее гуманистической ориентации, осознание ответственности за сохранность биосферы, собственного здоровья и здоровья окружающих, потребность в постоянном самообразовании, саморазвитии и самосовершенствовании.

Сформированность названных компонентов технологической компетентности позволит будущему педагогу осмысленно применять комплекс профессиональных знаний, умений и способов деятельности в профессиональной деятельности. Данные компоненты многофункциональны, поскольку позволяют решать проблемы из разных сфер жизни, способствуют становлению человека и определяют стартовые возможности в успешности его дея-

тельности. В связи с этим, мы считаем правомерным рассматривать технологическую компетентность как часть общей профессиональной, обеспечивающую эффективность деятельности специалиста в условиях современного информационно-технологического общества.

*Содержательный блок* модели формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения состоит из следующих взаимосвязанных между собой элементов:

- профессиональные знания, как содержание когнитивного компонента целевого блока;
- технологические умения и навыки, как содержание операционно-деятельностного компонента целевого блока;
- профессионально-значимые качества личности, как содержание личностного компонента целевого блока;
- мотивы, ценностные установки, как содержание аксиологического компонента целевого блока.

Рассмотрим подробнее составляющие части содержательного блока и их взаимосвязь. *Профессиональные знания* как составная часть общей компетентности будущего педагога выделяются большинством авторов, работающих над проблемами компетентностного подхода. В рамках когнитивного компонента нашей модели формирования технологической компетентности мы рассматриваем не только узкопредметные знания, но и знания об общих принципах организации технологической деятельности. Опираясь на исследования О.Г. Калашниковой, С.А. Кордышевой, В.Д. Симоненко, Т.С. Шумейко, Э.Ф. Шариповой, мы определили следующий перечень знаний, наличие которых выступает как показатель сформированности технологической компетентности:

- знания о методах и средствах технологической деятельности;
- знания в области специализированных компьютерных программ;
- знания о существенных признаках технологии, специфике технологии как способа организации технологической деятельности человека;

Признаками, определяющими степень сформированности профессиональных знаний, являются объем, полнота, глубина знаний, их системность, прочность и осознанность, а также способность к переносу знаний. Приобретаемые профессиональные знания студента тесным образом связаны со следующим элементом операционно-деятельностного компонента системы формирования технологической компетентности будущего педагога профессионального обучения – *технологическими умениями и навыками*. Компетентность, в какой бы сфере деятельности она не реализовывалась, всегда имеет практикоориентированный характер. Это утверждение справедливо и для технологической компетентности. Практическое применение знаний невозможно без определенного набора умений и навыков, опыта преобразовательной деятельности. На основе анализа структуры деятельности, в общем, и учебно-технологической деятельности в частности, нами были выделены группы действий, которые присутствуют в учебно-технологической деятельности вне зависимости от ее предметной направленности. К ним относятся поиск и анализ информации, ресурсного обеспечения для решения задачи, планирование и прогнозирование, самоанализ деятельности, который включает в себя также процедуры контроля и самоконтроля.

Перейдем к личностному компоненту содержательного блока разработанной модели формирования технологической компетентности, являющемуся не менее важным, чем остальные. В личностный компонент мы включили *профессионально-значимые качества личности*. В их число в работах, посвященных исследованию технологической компетентности, включают такие качества, как аккуратность, трудолюбие, ответственность, стремление доводить начатое до конца, целеустремленность, сознательность, дисциплинированность, самостоятельность, трудолюбие, эмоциональная устойчивость.

Следующим слагающим элементом содержательного блока в составе аксиологического компонента являются *мотивы и ценностные установки личности*. Аксиология явля-

ется философской дисциплиной, исследующей категорию ценностей как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни [5]. Включаясь в структуру личности, выступая в качестве регулятивов деятельности человека, ценности создают ценностные ориентации. В Государственном общеобразовательном стандарте образования Республики Казахстан 2018 года выделены следующие ценности высшего профессионального образования:

1) способность к творчеству в профессиональной деятельности, инициативе в управлении, принимать ответственность за развитие профессионального знания и результаты профессиональной деятельности;

2) знания, умения и навыки, свойства и способности, обеспечивающие профессиональную мобильность, конкурентоспособность и социальную защищенность в современном обществе;

3) подготовленность специалиста к самостоятельному выполнению профессиональной деятельности, оценке результатов своего труда, решению основных задач деятельности [6].

В составе ценностных ориентаций будущего педагога профессионального обучения мы можем выделить следующие элементы:

- активная социальная позиция будущих педагогов;
- стремление овладеть профессиональными знаниями и сформировать профессионально важные качества;
- коммуникабельность и стремление к лидерству;
- высокая мотивация достижения успехов;
- умение мотивировать себя и окружающих людей;
- сформированная субъектная позиция;
- стремление к развитию и саморазвитию.

Э.Ф. Насырова отмечает, что подготовка квалифицированного педагога профессионального обучения сопровождается изменениями в иерархии ценностей личности, формированием новых ценностных ориентаций [7]. Аксиологический компонент технологической компетентности проявляется в следующих признаках:

- осознание роли преобразовательной деятельности в развитии человека и общества;
- готовность к принятию ответственности за свой выбор и последствия своих действий;
- гуманистическая ориентация, осознание ответственности за сохранность биосферы, собственного здоровья и здоровья окружающих.

В целом, содержательный блок отражает содержание самой технологической компетентности. Но, помимо перечисленных компонентов в нем представлено содержание образования, реализуемое через образовательные программы по специальности «Профессиональное обучение». Содержание образовательной программы по специальности «Профессиональное обучение» Костанайского государственного педагогического университета им. У.Султангазина обеспечивает формирование технологической компетентности у будущего педагога в процессе изучения конкретных учебных дисциплин, учебной, технологической и педагогической практик, в ходе дипломного и курсового проектирования. Предусмотренные типовыми учебными планами дополнительные виды обучения, включающие все виды практик, написание и защиту курсовых и дипломной работ, позволяют будущему педагогу приобрести опыт практической деятельности. Некоторым дисциплинам образовательной программы отводится особое место в системе формирования технологической компетентности. Это дисциплины, содержание которых связано с изучением современных образовательных технологий и отраслевых технологий в образовательном процессе вуза, что отражает бинарную направленность системы подготовки будущих педагогов профессионального обучения.

Мы рассмотрели целевой и содержательный блоки модели формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения. Далее перейдем,



непосредственно, к *процессуальному блоку*, который отображает особенности организации процесса формирования технологической компетентности. В процессуальный блок входят следующие элементы: технологии, формы, методы и средства обучения.

К технологиям мы относим отраслевые технологии и инновационные образовательные технологии (информационно-коммуникационные, лично-ориентированные, дидактические). Применимо к процессу обучения по специальности «Профессиональное обучение» мы считаем целесообразным использование следующих образовательных технологий: технология проблемного обучения, проектная технология, технология развивающего обучения.

Следующим элементом процессуального блока являются методы обучения. Помимо традиционных методов в настоящее время в образовательный процесс всех казахстанских вузов внедрены *интерактивные методы обучения*. По требованиям Государственного общеобязательного стандарта образования Республики Казахстан 2018 года не менее 20% всех учебных занятий должны проводиться в интерактивной форме. Интерактивные методы (от англ. interaction – взаимодействие, воздействие друг на друга) – методы обучения, основанные на взаимодействии обучающихся между собой. Под интерактивным обучением, в свою очередь, понимают:

- обучение, понимаемое как совместный процесс познания, где знание добывается в совместной деятельности через диалог, полилог;
- обучение, которое основано на психологии человеческих взаимоотношений и взаимодействиях;
- обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта.

Иными словами, интерактивные методы можно рассматривать как частный случай активных методов, предполагающий «диалоговую» форму познания. При этом диалог может осуществляться как непосредственно: с педагогом, соучениками, специалистами различных профилей, так и опосредованно – с обучающей средой, которая может включать в себя комплекс учебных материалов, программ, материально-техническую базу, необходимую для приобретения знаний в процессе активного, эмпирического познания. На сегодняшний день не существует единого перечня, охватывающего все методы активного и интерактивного обучения. Чаще всего к активным методам обучения относят проблемные методы, проектные методы, методы эвристического обучения, программированное обучение, исследовательские методы, методы с использованием информационных технологий, игровые методы, тренинги, дискуссии и т.д. Помимо интерактивных методов обучения, в формировании технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения важную роль играет выполнение студентами самостоятельных работ (СРО).

Перейдем к следующему элементу процессуального блока системы формирования технологической компетентности – *формам организации учебного процесса*, в который мы включили следующие формы занятий: аудиторные учебные занятия, внеаудиторные формы организации учебного процесса. К *аудиторным формам* формирования технологической компетентности мы относим лекции, семинарские занятия, лабораторные учебные занятия и практикумы. *Внеучебные формы* организации учебного процесса являются весьма разнообразными в вузе и весьма эффективны в формировании технологической компетентности будущего педагога профессионального обучения. Это разнообразные кружки по технологии обработки материалов, конструированию и моделированию, соревнования, выставки, мастер-классы, исследовательская работа и научные проекты. В настоящее время эти формы внеаудиторной работы успешно внедрены в учебный процесс большинства казахстанских вузов.

Рассмотрев формы организации учебного процесса, которые следует применять в учебном процессе вуза для формирования технологической компетентности, перейдем к следующему компоненту процессуального блока – *средствам*, с помощью которых можно осу-

ществить учебный процесс в полном объеме применительно к нашей системе. Среди этих средств мы выделяем следующие:

- технические средства обучения;
- информационные средства обучения.

К техническим средствам обучения применительно к модели формирования технологической компетентности можно отнести материально-техническую базу, которой располагает вуз. Это специализированные лаборатории, оборудованные цеха ручной и механической обработки древесины, цеха ручной и механической обработки металлов, швейное оборудование и т.д. К информационным средствам обучения относятся все электронное оборудование для хранения, обработки и передачи учебной информации: компьютеры, ноутбуки, интерактивные доски. Проведение занятий в настоящее время сопровождается обязательным использованием в учебном процессе компьютеров (ноутбуков) с выходом в сеть Интернет и установленным программным обеспечением.

Последним блоком нашей системы формирования технологической компетентности будет являться *результативный блок*, в который мы включили следующие компоненты: критерии, результат, уровни сформированности технологической компетентности. Исходя из цели нашего исследования, структуры и содержания технологической компетентности, мы определили критерии, по которым можно определить уровень сформированности технологической компетентности. Уровень сформированности технологической компетентности определяется посредством:

- точности и конкретности формулирования целей деятельности;
- адекватности применяемых методов, приемов, способов запланированным целям;
- оптимальности структуры деятельности для достижения запланированных результатов;
- достаточности выбранного содержания для реализации деятельности, обеспечивающей запланированный результат;
- соответствия реальных, «видимых» результатов целям обучения, развития, воспитания.

В зависимости от этих показателей, мы выделяем эмпирический, теоретический, алгоритмический, креативный уровни сформированности технологической компетентности у будущих педагогов профессионального обучения. Под результатом мы понимаем сформированную технологическую компетентность выпускника вуза – будущего педагога профессионального обучения.

## **5 Выводы**

Разработанную модель формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения средствами образовательной робототехники можно охарактеризовать такими признаками, как целостность, открытость, гибкость, динамичность, перспективность. Целостность отражает общее внутреннее единство модели формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения, которое достигается в результате взаимодействия всех ее элементов. Открытость – признак, свидетельствующий о том, что модель формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения должна обладать способностью к дальнейшему развитию и взаимодействию с социумом, возможностью к расширению в зависимости от личных образовательных потребностей студентов. Гибкость состоит в том, что модель формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения должна содержать возможности конструктивных изменений, обеспечивающих ее реализацию в различных условиях, с сохранением системной целостности. Динамичность показывает, что модель формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения может развиваться со временем путем смены ее качественных состояний – уровней. Переход с уровня на уровень происходит на основе совершенствования элементов модели, при этом каждый предыдущий уровень является предпосылкой последующего. Перспективность состоит в том, что модель формирования технологической

компетентности должна строиться с учетом перспективы развития педагогической отрасли в целом и конкретного учебного заведения в частности.

Таким образом, разработанная модель формирования технологической компетентности, включает в себя целевой, содержательный, процессуальный и результативный блоки. Особенностью разработанной модели является комплексное использование средств современных образовательных технологий в образовательном процессе вуза.

### **Список литературы**

1 Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://aqmola.ortcom.kz/content/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-obrazovaniya-rk-na-2011-2020-gg>.

2 Шумейко Т.С. Формирование производственной компетентности будущих учителей профессионального обучения средствами проектирования : диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Шумейко Татьяна Степановна; [Место защиты: Челяб. гос. пед. ун-т]. – Челябинск, 2009. – 291 с.: ил. Теория и методика профессионального образования.

3 Блауберг И.В., Садовский В.Н., Юдин Э.Г. Философский принцип системности и системный подход // Вопросы философии. – 1978. – №8. – С. 39-52.

4 Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 2016. – 308 с.

5 Ивин А.А. Аксиология. – М.: Высш.шк., 2016. – 390 с.

6 Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 1 ноября 2018 года № 17669 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.vkgu.kz/sites/default/files/files/education/prikazi\\_MON\\_RK/125647\\_rus\\_20181116.pdf](http://www.vkgu.kz/sites/default/files/files/education/prikazi_MON_RK/125647_rus_20181116.pdf).

7 Насырова Э.Ф. Модульно-рейтинговая и проектная технологии формирования профессиональной компетентности учителя технологии и предпринимательства: монография. – Шадринск: Изд-во ОГУП «Шадринский Дом Печати», 2008. – 140 с.

*Материал поступил в редакцию: 04.12.2019*

**КУПФЕР, А.В.**

### **КӘСІПТІК ОҚЫТУ БОЛАШАҚ ПЕДАГОГТАРЫНЫҢ ТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ТЕОРИЯЛЫҚ АСПЕКТІЛЕРІ**

*Мақалада автор әзірлеген ЖОО-да болашақ кәсіби білім беру педагогтарының технологиялық құзыреттілігін қалыптастыру моделі келтірілген. Жоғары оқу орнының білім беру үдерісінде қазіргі білім беру технологияларын пайдалануды ескере отырып, модель жасалынған. Технологиялық құзыреттілікті қалыптастырудың әзірленген моделінің негізгі блоктары мен компоненттері ашылды, әдістемелік тәсілдердің есебімен модель әзірленді.*

**Кілт сөздер:** технологиялық құзыреттілік, болашақ кәсіби оқыту педагогының технологиялық құзыреттілігі, кәсіптік оқыту.

**KUPFER, A.V.**

### **THEORETICAL ASPECTS OF THE PROBLEM OF FORMING THE TECHNOLOGICAL COMPETENCE OF FUTURE TEACHERS OF PROFESSIONAL TRAINING**

*The article presents a model developed by the author for the formation of technological competence of future teachers of vocational training at a university. The model was developed taking into account the use of modern educational technologies in the educational process of the university. Methodological approaches are described, taking into account which the model is developed; the main blocks and components of the developed model for the formation of technological competence are disclosed.*

**Key words:** technological competence, technological competence of the future teacher of vocational training, vocational training.

**МАЗМҰНЫ**

**КІРІСПЕ СӨЗ** ..... 3

**ТЕОРИЯЛЫҚ ЖӘНЕ САРАПТАМАЛЫҚ-ШОЛУ ЗЕРТТЕУЛЕР**

*Димова Е., Айдналиева Н.А.* «Білім қоғамы» менеджментіндегі зияткерлік негіз жайында ..... 5

*Қанапина, С.Ғ., Касенова, Ш.Б., Қуанышбай, А.А., Ертуғанова, М.М.* Ғ.Мүсіреповтің «Ұлпан» шығармасындағы фразеологизмдердің стильдік қызметі ..... 9

*Ким, Н.П., Ким, Л.М., Ким, Т.В.* Көп этностық білім беру ортада студенттердің коммуникативтік мәдениетін құраушыларының бірі кроссмәдениетті құзыреттілік..... 16

**ЭМПИРИКАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР**

*Бородулина, О.В., Слободина, А.Л.* Қостанай облысындағы донорлар денсаулығын статистикалық талдау ..... 22

*Брагина, Т.М.* Наурызым қорығының (Қостанай облысы, Қазақстан) тоған ұлулары (Mollusca: Gastropoda: Lymnaeidae) туралы кейбір деректер ..... 33

*Суюндықова, Ж.Т., Жанабергенова, А.Е.* Бастауыш сынып оқушыларының физикалық дамуының индекстік бағасы..... 38

*Суюндықова, Ж.Т.* Қостанай қаласының жасөспірімдерінің физикалық дамуы..... 44

**ПӘНДЕРДІ ОҚЫТУ ӘДІСТЕМЕСІ ЖӘНЕ ТЕХНОЛОГИЯСЫ**

*Ерсултанова З.С., Байбосынова, А.Б.* Білім беруде қолдануға арналған мобильді қосымшаны әзірлеу..... 50

*Ерсултанова З.С., Сатмағанбетова, Ж.З., Жиенбаева, А.А.* 3D Studio Max ортасын үш өлшемді нысандарды торлы модельдеу үшін қолдану ерекшеліктері ..... 55

*Жандауова, Ш.Е., Бапинова, Д.А.* Дидактикалық ойын сауат ашу кезіндегі даму құралы ретінде..... 63

**ЖАС ЗЕРТТЕУШІЛЕРДІҢ ҒЫЛЫМИ ЕҢБЕКТЕРІ**

*Амандықова, А.Б., Тайжанова, К.Р.* Қостанай тұқымының жылқыларының физикалық жүктемелер әсерінен кейінгі клиникалық көрсеткіштері ..... 68

*Жұмабаев, К. А., Жұмабаева, М. Б.* Құқық және экономика пәндерінің оқытушыларын кәсіби оқыту ..... 71

*Купфер, А.В.* Кәсіптік оқыту болашақ педагогтарының технологиялық құзыреттілігін қалыптастырудың теориялық аспектілері..... 75

*Рядинская А.И.* Ресми іс қағаздар стилінің морфологиялық ерекшеліктері ..... 84

**МЕРЕЙТОЙЛЫҚ ҚҰТТЫҚТАУЛАР** ..... 89

**БІЗДІҢ АВТОРЛАР** ..... 90

**АВТОРЛАРДЫҢ НАЗАРЫНА** ..... 96

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО</b> .....	3
<b>ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОБЗОРНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	
<i>Димова Е., Айдналиева Н.А.</i> Об интеллектуальной основе в менеджменте «Общество знаний» .....	5
<i>Қанапина, С.Ф., Касенова, Ш.Б., Қуанышбай, А.А., Ертуганова, М.М.</i> Стилистическая функция фразеологизмов в произведении Габита Мусрепова «Улпан» .....	9
<i>Ким, Н.П., Ким, Л.М., Ким, Т.В.</i> Кросс-культурная компетенция как одна из составляющих коммуникативной культуры студентов в полиэтнической образовательной среде .....	16
<b>ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</b>	
<i>Бородулина, О.В., Слободина, А.Л.</i> Статистический анализ здоровья доноров Костанайской области .....	22
<i>Брагина, Т.М.</i> Некоторые данные о прудовиках (Mollusca: Gastropoda: Lymnaeidae) Наурзумского заповедника (Костанайская область, Казахстан) .....	33
<i>Суюндиқова, Ж.Т., Жанабергенова, А.Е.</i> Индексная оценка физического развития учащихся начальных классов .....	38
<i>Суюндиқова Ж.Т.</i> Физическое развитие подростков города Костаная .....	44
<b>МЕТОДИКА И ТЕХНОЛОГИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН</b>	
<i>Ерсултанова, З.С., Байбосынова, А.Б.</i> Разработка мобильного приложения для применения в образовании .....	50
<i>Ерсултанова З.С., Саммаганбетова, Ж.З., Жиенбаева, А.А.</i> Особенности применения среды 3D Studio Max для сеточного моделирования трехмерных объектов .....	55
<i>Жандауова, Ш.Е., Бапинова, Д.А.</i> Дидактическая игра как средство развития при обучении грамоте .....	63
<b>НАУЧНЫЕ РАБОТЫ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ</b>	
<i>Амандықова, А.Б., Тайжанова, К.Р.</i> Клинические показатели лошадей кустанайской породы под влиянием физических нагрузок .....	68
<i>Жумабаев, К.А., Жумабаева, М.Б.</i> Профессиональная подготовка учителей основ права и экономики .....	71
<i>Купфер, А.В.</i> Теоретические аспекты проблемы формирования технологической компетентности будущих педагогов профессионального обучения .....	75
<i>Рядинская А.И.</i> Морфологические особенности официально-делового стиля .....	84
<b>ЮБИЛЕЙНЫЕ ПОЗДРАВЛЕНИЯ</b> .....	89
<b>НАШИ АВТОРЫ</b> .....	92
<b>ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ</b> .....	99

**CONTENT**

**INTRODUCTION** ..... 3

**THEORETICAL AND OVERVIEW-ANALYTICAL ARTICLES**

*Dimova, E., Aydnaliev, N.A.* About intellectual capital in management the «Society of knowledge» ..... 5

*Kanapina, S.G., Kasenova, Sh.B., Kuanyshbay, A.A., Ertuganova, M.M.* Stylistic function of phraseological units in the work of gabit musrepov «Ulpan» ..... 9

*Kim, N.P., Kim L.M., Kim T.V.* Cross-cultural competence as one of the components of the communicative culture of students in a polyethnic educational environment ..... 16

**EMPIRICAL RESEARCH**

*Borodulina, O.V., Slobodina, A.L.* Statistical analysis of donor health in the Kostanay region ..... 22

*Bragina, T.M.* Some data on pond snails (Mollusca: Gastropoda: Lymnaeidae) of the Naurzum reserve (Kostanay oblast, Kazakhstan) ..... 33

*Suyundikova, Zh.T., Zhanabergenova, A.E.* Index assessment of physical development of primary school students ..... 38

*Suyundikova, Zh.T.* Physical development of youth in Kostanay city ..... 44

**METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF TEACHING DISCIPLINES**

*Yersultanova, Z.S., Baibosynova, A.B.* Development of a mobile application for using in education ..... 50

*Yersultanova, Z.S., Satmaganbetova, Zh.Z., Zhiyenbayeva, A.A.* Features of application of the 3D Studio Max environment for grid modeling of three-dimensional objects ..... 55

*Zhandauova, Sh.E., Bapinova, D.A.* Didactic game as a means of development with proper disclosure ..... 63

**SCIENTIFIC WORK OF YOUNG RESEARCHERS**

*Amandykova, A.B., Taizhanova, K.R.* Clinical indicators of Kustanai horses under the influence of physical exertion ..... 68

*Zhumabaev, K.A., Zhumabaeva, M.B.* Professional training of teachers of the law and economy ..... 71

*Kupfer, A.V.* Theoretical aspects of the problem of forming the technological competence of future teachers of professional training ..... 75

*Ryadinskaya A.I.* Morphological features of official-business style ..... 84

**ANNIVERSARY CONGRATULATIONS** ..... 89

**OUR AUTHORS** ..... 94

**INFORMATION FOR AUTHORS** ..... 102