



Sultangazin University

ÓMIRZAQ SULTANGAZIN ATYNDAǴY
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİ
QOSTANAI OBLYSY ÁKİMDİGİNİŇ BİLİM BASQARMASY
QOSTANAI q. «PEDAGOGİKALYQ SHEBERLİK ORTALYǴY» FİLİALY



ÓMIRZAQ SULTANGAZIN ATYNDAǴY
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİNİŇ
80 JYLDYǴYNA ARNALǴAN ALTYN SARIN OQYLARY
**«Bilim berý praktıkasy sapasyn
joǵarylatýdyń ózekti máseleleri»**
atty halyqaralyq ǵylymı-praktıkalyq konferensiasynıń

MATERIALDARY

III KİTAP



III КНИГА

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ К 80 ЛЕТИЮ
КОСТАНАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ УМИРЗАКА СУЛТАНГАЗИНА

**«Актуальные проблемы повышения
качества образовательной практики»**

Qostanaı q., 2019 j.
г.Костанай 2019 г.

ӘОЖ 37.0 (063)

КБЖ 74.00

Б 94

**РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

- **Әбіл Еркін Аманжолұлы**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ректоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор;
- **Медетов Нурлан Амирович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ғылыми жұмыс және стратегиялық даму жөніндегі проректоры, физика-математикалық ғылымдар докторы;
- **Мусабекова Гульвира Айдархановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің академиялық жұмыс және әлеуметтік мәселелер жөніндегі проректор, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Ахметов Тлеген Альмуханович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Бережнова Елена Викторовна**, педагогика ғылымдарының докторы, Мәскеу мемлекеттік халық аралық қатынастар институтының профессоры (Ресей, Москва қ.);
- **Бектурганова Римма Чингисовна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Оспанов Серикбай**, филология ғылымдарының кандидаты, Ы.Алтынсарин орталығының маманы;
- **Айнализева Назгуль Аманжоловна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің психологиялық-педагогикалық факультетінің деканы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Утегенова Бибигуль Мазановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент;
- **Мнайдарова Светлана Сейтжановна** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Калиев Дастан Дуйсенұлы** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының магистры.

Б 94 БІЛІМ БЕРУ ПРАКТИКАСЫ САПАСЫН ЖОҒАРЫЛАТУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ =АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ. – Қостанай, 2019. - 257 б.

ISBN 978-601-7934-67-5

«Білім беру практикасының сапасын жоғарылатудың өзекті мәселелері» тақырыбындағы Алтынсарин оқуларының Халықаралық ғылыми - практикалық конференция материалдары осы жинаққа енгізілген.

Мақала авторлары: жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілер білім беру үрдісінің сапасын жоғарылату және білім беруді жаңғырту мәселелері бойынша халықаралық кәсіби қауымдастықтың өзекті мәселелерін талқылауға алған.

Аталған жинақ жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілерге арналаған.

В сборник включены материалы Международной научно-практической конференции «Алтынсаринские чтения «Актуальные проблемы повышения качества образовательной практики».

Авторы статей: преподаватели вузов и колледжей, учителя школ и научные сотрудники обсудили актуальные проблемы повышения качества образовательного процесса, модернизации образования.

Настоящий сборник предназначен для преподавателей вузов и колледжей, учителей школ, научных сотрудников.

**ӘОЖ 37.0 (063)
КБЖ 74.00**

ISBN 978-601-7934-67-5

©Ө.Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті, 2019

©Костанайский государственный педагогический университет имени У.Султангазина, 2019

Дети приходят в школу самые разные: собранные и несобранные, внимательные и рассеянные, быстро схватывающие и медлительные, неряшливые и аккуратные. Едины они в одном. Все дети без исключения приходят в школу с искренним желанием хорошо учиться. Красивое человеческое желание — хорошо учиться — озаряет весь смысл школьной жизни детей. Нет сильных или слабых — есть заинтересованные. Очень часто даже слабые обладают оригинальностью идей. Нам, педагогам, надо поддержать, развить человека в человеке, помочь человеку жить в мире и согласии с людьми, природой, культурой, цивилизацией, так как школа, на наш взгляд, в современном Казахстане является, пожалуй, единственным и очень важным серьезным источником формирования функциональной грамотности. Соответствовать времени — вот главная задача педагога и ученика.

Список литературы:

1. Постановление Правительства РК «Об утверждении Национального плана действий по развитию функциональной грамотности школьников на 2012-2016 годы»
2. Кемельбекова Г. А. Особенности формирования функциональной грамотности учащихся по предметам гуманитарного цикла [Текст] // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). — Краснодар: Новация, 2016. — С. 6-9.
3. Загашев И.О. Критическое мышление: технология развития. СПб.: Изд-во» 2012.
4. Методические рекомендации по изучению учебного предмета «Русский язык» (5-9 классы) в рамках обновления содержания образования. Астана, 2017г.

РОЛЬ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ И ПУТИ ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Хайдарова Айгерим Мейрамовна.
Абдикенова Эльмира Дуйсенбаевна.
учителя истории
Филиал "Назарбаев Интеллектуальная школа
физико-математического направления
города Костанай"

Аннотация

Мақалада қалыптастырушы бағалаудың оқу үдерісіндегі рөлі мен маңызы ашылып, оқу үшін бағалаудың анықтамасы беріледі. Сонымен қатар, қалыптастырушы бағалауды ұйымдастыру барысындағы кейбір мәселелер қозғалады. Мақаланың мақсаты тарих пәні сабақтарындағы қалыптастырушы бағалауды ұйымдастыру үдерісінің кейбір аспектілерін қарастыра отырып, оқыту процессінің осы бағытының мәселелерін шешу жолдарымен бөлісу. Мақала мәтінінде нақты сабақтардан мысалдар келтірілген.

Аннотация

В настоящей статье раскрывается роль и значение формирующего оценивания в процессе преподавания и обучения, дается определение формативного оценивания, а также затрагиваются некоторые проблемы, связанные с его проведением. Целью статьи является рассмотрение некоторых аспектов организации формирующего оценивания на уроках истории, а также трансляция опыта по преодолению некоторых трудностей данного направления образовательного процесса. В тексте статьи содержатся примеры из аутентичных уроков.

Abstract

This article reveals the role and importance of formative assessment in the process of teaching and learning, provides a definition of formative assessment, and touches on some of the problems associated with its implementation. The purpose of the article is to consider some aspects of the organization of formative assessment in the lessons of history, translation of experience to overcome

some of the difficulties of this area of the educational process. The text of the article contains examples from authentic lessons.

Кілт сөздер: бағалау, қалыптастырушы бағалау, кері байланыс, бағалау парақтары, өзін-өзі бағалау, өзара бағалау, оқу жетістіктері туралы пайымдаулар.

Ключевые слова: оценивание, формативное оценивание, обратная связь, листы оценивания, самооценивание, взаимооценивание, утверждения об учебных достижениях.

Keywords: assessment, formative assessment, feedback, assessment sheets, self-assessment, mutual evaluation, statements about educational achievements.

В настоящее время система образования в нашем государстве переживает серьезные изменения, школы переходят на обновленное содержание образования. Этот процесс обусловлен реалиями окружающей действительности, такими как значительно ускорившиеся процессы глобализации и интеграции, бурное развитие технологий в различных сферах жизнедеятельности, а также вызванные этими явлениями социальные и демографические изменения, экономические кризисы и т.д. В условиях быстро меняющегося мира перед педагогами стоит исторически важная задача, которая заключается в подготовке подрастающего поколения к жизни в XXI веке. Какими навыками должны владеть учащиеся, чтобы быть успешными в настоящее время и в ближайшем будущем? Такая подготовка включает в себя формирование устойчивой личности, владеющей необходимым багажом знаний и, что самое важное, способной применять данные знания на практике. Последнее подразумевает под собой навыки критического мышления и функциональную грамотность. Основная суть обновления содержания образования сопоставима с одним из высказываний Альберта Эйнштейна: «Я никогда не учу своих учеников. Я только даю им условия, при которых они могут сами учиться.» [3]. Можно с уверенностью сказать, что реформа образования действительно оправдана и в будущем принесет положительный результат. Наряду с новыми учебными программами, внедряющимися в настоящее время в школах, была введена новая система оценивания. Оценивание – категория, касающаяся любого вида деятельности, в котором планомерно и систематично собраны свидетельства обучения, используемые для принятия заключения о качестве обучения [1, с. 219]. Критериальное оценивание – процесс соотнесения реально достигнутых учащимися результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе выработанных критериев [2, с. 15]. Как известно, существует два его вида: формативное оценивание и суммативное оценивание. Оба вида оценивания, разумеется, играют определенную роль в процессе обучения и имеют большое значение для развития образовательных компетенций у учащихся, однако, на наш взгляд, определяющее место в учебном процессе занимает именно оценивание для обучения – формирующее оценивание. Целью данной статьи является освещение роли и значения формативного оценивания, подкрепленное примерами из аутентичных уроков.

Само по себе оценивание - неотъемлемая часть урока, задачей которого является предоставление или получение информации о степени успешности учащихся. При этом формативное оценивание – это и есть тот самый инструмент, позволяющий ученикам сделать вывод о достижении/недостижении поставленных целей обучения. В данном тезисе заключается, пожалуй, основная роль формирующего оценивания. Но оно, будучи сложным и непрерывным процессом, выполняет и другие важные функции, о чем пойдет речь ниже. Рассмотрим следующее определение формативного оценивания. Оценивание для обучения – это процесс поиска и интерпретации данных, используемый учениками и их учителями для определения этапа, на котором находятся обучаемые в процессе своего обучения, а также направления, в котором следует развиваться, и установление оптимальных и эффективных путей достижения необходимого уровня [1, с. 222]. Анализируя данное определение, можно прийти к двум конкретным умозаключениям.

Во-первых, в данный процесс должны вовлекаться учащиеся. Часто учителя не доверяют ученикам, полагая, что они не способны объективно оценить себя или других учеников, и позиционируют себя как «основного оценщика», либо полностью проводя процесс оценивания самостоятельно, либо оставляя за собой право «последнего слова» при организации само- или взаимооценивания. В таких случаях учащиеся также должны быть вовлечены в процесс оценивания. Лишь те, кто учатся, способны научиться тому, как улучшить свое обучение, а именно: реагировать на информацию, получаемую в результате обратной связи, что потребует понимания, мотивации и желания действовать [1, с. 222]. Систематическое вовлечение учеников в процессы самооценивания и взаимооценивания, позволяет развивать у них навыки самоанализа, анализа деятельности других людей, способствует формированию навыков критического мышления и, что самое ценное, формирует понимание, о том, что оценивание – это часть осознанного труда по получению знаний и развитию навыков, дающая полезную информацию о дальнейших действиях для достижения желаемого/необходимого уровня обученности. Раскрывая суть второго умозаключения, а именно вывода о необходимости предоставления обратной связи, хочется отметить риск, который заключается, с одной стороны, в отсутствии осознания самими учителями необходимости ее предоставления, с другой – в неумении предоставить обратную связь правильно [4, с. 49]. Формативное оценивание, как известно, не оказывает влияния на оценку. Это может способствовать расхолаживанию учеников, снижению мотивации к обучению, что становится огромной трудностью для учителей. В этой связи необходимо сформировать у себя, прежде всего, осознание того, что некачественно организованное формативное оценивание и некачественная обратная связь в будущем негативного отразятся на итоговой оценке, будь то оценка за четверть или баллы за суммативное оценивание за раздел. А затем уже привить учащимся понимание того, что недостаточная работа на уроках, отсутствие действий по корректировке обучения приведет опять-таки к неудовлетворительным результатам. Таким образом, отсюда вытекают следующие трудности, связанные с организацией формативного оценивания: вовлечение учеников в процессы самооценивания, взаимооценивания, предоставление качественной обратной связи как со стороны учителя учащимся, так и учащимися себе и друг другу, трудности, связанные с предоставлением обратной связи в больших классах, речь идет о проблеме охвата всех учащихся. Каким образом можно решить данные проблемы и сделать процесс оценивания более эффективным? Поиски путей по преодолению вышеуказанных трудностей привела нас к такому универсальному решению, как стандартизированная обратная связь, используемая в листах оценивания. Хочется сразу оговориться о том, что этот инструмент не решает все проблемы в полной мере, но позволяет преодолеть их частично. Работа по использованию таких листов оценивания была проведена нами в 7-х классах в первом полугодии 2018-2019 учебного года. Почему мы выбрали именно эту параллель? Причина заключается в необходимости формирования культуры оценивания, а также навыков оценочной деятельности у учащихся с самых азов. Ученики 7-х классов в 2018-2019 учебном году впервые столкнулись с критериальной системой оценивания. С целью оптимизации и повышения эффективности этого процесса мы решили применить рассматриваемый инструментальный. Необходимо отметить, что, в целом, опыт был положительным. Листы оценивания, о которых идет речь, выглядят следующим образом.

Утверждения об учебных	А) Я выполнил(а) задание на высоком уровне, так как смог(ла) правильно классифицировать причины быстрого	
------------------------	--	--

достижениях на уроке (оцените свою работу и поставьте отметку напротив соответствующего утверждения)	распространения чумы на экономические, социальные и экологические.	
	В) Я выполнил(а) задание на среднем уровне, так как допустил(а) 1-2 ошибки. <i>Мне необходимо обратить внимание на определение главной мысли утверждения, затем отнести к определенной категории (П,Э,С и др.)</i>	
	С) Я выполнил(а) задание на низком уровне, так как допустил(а) больше 2-х ошибок. <i>Мне нужно научиться определять главную идею утверждения, затем отнести к определенной категории (П,Э,С и др.). А также изучить содержание категорий (что включают в себя Э,П,С и др. факторы).</i>	

Образец листа для самооценивания

Утверждения об учебных достижениях на уроке (оцените работу одноклассника и поставьте отметку напротив соответствующего утверждения)	А) Одноклассник(ца) выполнил(а) работу на высоком уровне, так как правильно распределил (а) методы профилактики и лечения чумы на эффективные и неэффективные и логично объяснил (а) свой выбор.	
	В) Одноклассник(ца) выполнил(а) работу на среднем уровне, так как допускал небольшие неточности при в распределении методов профилактики и лечения на эффективные и неэффективные и / или затруднялся(лась) в приведении объяснений. <i>Необходимо опираться на информацию о причинах возникновения болезни.</i>	
	С) Одноклассник(ца) выполнил(а) работу на низком уровне, так как допускал(а) серьёзные пробелы и неточности в ответах и/или затруднялся(лась) в приведении объяснений. <i>Необходимо внимательно читать утверждения, при распределении опираться на информацию о причинах возникновения болезни. Аргументы должны объяснять и доказывать выбор.</i>	

Образец листа для взаимооценивания

Учащиеся ставят отметки напротив соответствующего их работе на уроке утверждения. Подобные листы оценивания разрабатываются к каждому заданию. Утверждения, отраженные в листах оценивания, соответствуют дескрипторам, разработанным к заданиям. Использование данного инструментария отчасти решает все вышеуказанные проблемы: все учащиеся вовлечены в процесс оценивания, присутствует обратная связь в виде стандартизированных тезисов, обратная связь предоставляется всем ученикам. При этом систематическое применение подобного материала может способствовать формированию у учащихся навыка предоставления обратной связи. Этот тезис доказан опытом [5]. Так, некоторые учащиеся на уроках дополняли утверждения, указанные в листах оценивания, своими собственными комментариями. Отсюда вытекает основной недостаток данного инструментария, который заключается в трудности составления стандартизированных утверждений, невозможности учесть все нюансы. Проведение ряда уроков с применением таких листов оценивания на разных параллелях, от 7 до 10 класса, привело нас к ряду выводов. Во-первых, мы установили, что такой инструментарий подходит преимущественно учащимся младших параллелей

из представленных (7-8 классы), так как они значительно облегчают организацию процесса оценивания, а также способствуют формированию навыков оценочной деятельности. Во-вторых, мы пришли к выводу о необходимости совершенствования данных листов оценивания для более взрослых учащихся, в особенности для 10 классов. В ходе уроков мы отметили, что для комплексных заданий сложно составить стандартизированные утверждения, так как невозможно учесть все возможные нюансы. Поэтому как вариант решения этой проблемы мы приняли следующее: добавить пустые графы в листы для самостоятельного заполнения учащимися. Второй вариант решения

Подводя итог вышесказанному, хотелось бы отметить, что формативное оценивание всегда должно находиться в центре внимания учителя при планировании и проведении уроков, потому как оно, являясь неотъемлемой составляющей процесса преподавания и обучения, при условии правильной организации положительно содействует обучению. В этой связи, оценивание, как и подбираемые учителем формы, методы и приемы обучения, также должно постоянно совершенствоваться и соответствовать образовательным целям и задачам.

Список литературы:

1. Программа повышения квалификации педагогических работников Республики Казахстан «Лидерство учителя в школе». Руководство для учителя. Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2016.
2. Модель критериального оценивания в Назарбаев Интеллектуальных школах. Астана: АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2018.
3. Оценивание учебных достижений учащихся. Методическое руководство. «Билим», 2012 – 80 стр.
4. Чошанов М.А. «Школьная оценка: старые проблемы и новые перспективы», //Педагогика № 10, 2000 (дата обращения 8.01.2019).

РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ – БІЛІМ САЛАСЫНЫҢ ЖАҢА КӨКЖИЕГІ

Хасенова Зайгуль Рашитовна,
мектепке дейінгі оқыту және тәрбиелеу пәні мұғалімі
Шайкенова Сымбат Иманбайқызы,
биология пәні мұғалімі
Н.Құлжанова атындағы Торғай
гуманитарлық колледжі
Арқалық қаласы

Аннотация

«Рухани жаңғыру – білім саласының жаңа көкжиегі». Елбасының бағдарламалық мақаласындағы сананы жаңғырту, ұлттық болмысты жүзеге асыру мақсатында білім мен ғылымға, тәрбие саласына үлкен мән беріп отыр. Соның ішінде білім сапасын заманауи инновациялық технологиялар мен әдістерді қолдану арқылы сапалы болашақ қалыптастырады.

Аннотация

«Духовная модернизация - это новые горизонты знаний». В программной статье Главы государства большое значение играет модернизация образования и науки, образования. В частности, качество образования формирует качественное будущее с использованием современных инновационных технологий и методов

Abstract

"Spiritual modernization is new horizons of knowledge." In the programmatic article of the Head of State, the modernization of education and science and education plays an important role. In particular, the quality of education forms a qualitative future using modern innovative technologies and methods

Түйінсөздер: Рухани жаңғыру, заманауи технология, ұстаз, болашақ

МАЗМҰНЫ

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 3. ЗАМАНАУИ БІЛІМ БЕРУ ПРАКТИКАСЫНДА ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР МЕН ӘДІСТЕРДІ ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІ

СЕКЦИЯ 3. ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДОВ В ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

<i>Матушевич Л. В., Мендыбаева Ш. Ж., Нерубайская Г. Д., Образование в условиях развития технических средств.....</i>	3
<i>Молдахметов Н. Б., Жолдыбек Г. Ж., Заманауи білім беруде инновациялық технологиялар мен әдістерді қолдану.....</i>	7
<i>Мурзагалиева А. Е., Исследовательская деятельность учителя как способ профессионального развития.....</i>	11
<i>Мухтангалиева М. К., Куржумбаева Г. С., Косназарова А. Р., Жаңартылған білім беру аясында қолданатын тәсілдердің тиімділігі.....</i>	14
<i>Мұхтарұлы Е., Худайбергенов Н. М., Химия сабағында ғылыми-зерттеу әдісі арқылы оқушылардың зерттеушілік дағдыларын қалыптастыру.....</i>	19
<i>Міркемел А.М., Қазақ тілі сабақтарында кембридждік оқыту бағдарламасы модульдерінің ықпалдасуы мен тиімді жүзеге асуы.....</i>	22
<i>Мырзалиева Ж. Б., Ахмедина А. Қ., Білім беру жүйесіндегі инновациялық технологиялар.....</i>	26
<i>Наженова М. А., Акбарова Р. Г., Применения инновационных технологий на уроках английского языка.....</i>	29
<i>Назарова Г. К., Байдешов Д. Б., Булекова А. Е., Қазіргі білімнің дамуы – болашақтың қайнар көзі.....</i>	32
<i>Нугуманова К.А., Stem-образование как платформа современной интеллектуальной техносферы.....</i>	35
<i>Нурахметова К. М., Повышение рефлексивной культуры учителя – залог улучшения практики преподавания.....</i>	40
<i>Нургажанова Р. С., Абусагитова А. С., Касенова А. А., Білім беру тәжірибесіндегі инновациялық тәсілдер.....</i>	45
<i>Тыңғазы А. Е., Нургазина А. У., Білім беру жүйесінде заманауи технологияларды пайдалану арқылы оқушылардың сыни тұрғыдан ойлау қабілеттерін дамыту.....</i>	50
<i>Нурсултанова К. А., Кинжекеева Г. М., Оқытуда Clil әдісінің қолдану ерекшеліктері.....</i>	53
<i>Нурушева Г. К., Петренко О. Е., Применение интерактивных методов обучения на уроках истории Казахстана.....</i>	56
<i>Олейник Т. Ю., Использование технологии развития критического мышления и исследовательской деятельности на уроках в начальных классах.....</i>	60
<i>Олейникова Н. В., Шевко И. А., Мелихова Л. Б., Применение инновационных технологий и методов в практике современного учителя.....</i>	65
<i>Омарова С. К., Боканова А. А., Мәтінмен жұмыс жүргізу жолдары.....</i>	68
<i>Рахимова А. А., Психологические особенности использования технологии проектного обучения в начальной школе.....</i>	71
<i>Рахимова Э. Е., Елеусизова Г. Д., Кіріктірілген сабақтардың оқушыларда көптілділік дағдыларын дамытудың тиімді жолдары.....</i>	75

<i>Рахметова А. А.,</i> Использование информационных технологий на уроках иностранного языка для повышения мотивации и познавательной активности учащихся.....	79
<i>Сагадиева К. Б.,</i> Жаңартылған мазмұн аясында басымды бағыт – мұғалімнің зерттеушілік дағдысын қалыптастыру.....	83
<i>Сакауова С. Т.,</i> Современные тенденции образования в РК в контексте «Рухани жаңғыру» «Опыт применения инновационных технологий и методов на уроках английского языка».....	86
<i>Сапельникова А. А., Вискова И. Н.,</i> Использование информационно-коммуникационных технологий в процессе обучения.....	89
<i>Саханова А. А.,</i> Сабақ барысында сын тұрғысынан ойлау элементтерін пайдалана отырып оқушылардың шығармашылық қабілетін дамыту.....	92
<i>Сергазина З. Д.,</i> Сіл үш тілде оқыту.....	96
<i>Станогина Н. В.,</i> Инновационные технологии и методы преподавания математики – путь в будущее.....	100
<i>Сулима С. В.,</i> Новые подходы обучения в моей педагогической практике.....	102
<i>Тайжанова А. К.,</i> Математика сабақтарында ақпараттық технологияны қолдану тиімділігі.....	106
<i>Таурбаева Г. У., Тауакелов Ч. А.,</i> Некоторые подходы к реализации принципа спиральности в обучении химии.....	109
<i>Токтарова Р. Е., Саден Н. Ж.,</i> Опыт применения взаимодействия при совместном планировании урока в практике современного образования.....	112
<i>Уайсова Б. А.,</i> Білім мазмұнын жаңарту аясындағы білім беру үдерісін ұйымдастырудағы қазіргі тәсілдері.....	117
<i>Уалиева С. О.,</i> Замануи білім беру практикасында инновациялық технологиялар мен әдістерді қолдану тәжірибесі.....	121
<i>Уразалдинова Д. Ж.,</i> Кәсіптік білім берудегі инновациялық технологиялар.....	124
<i>Фатеева Ю. Ю., Маралбаева Ж. У.,</i> Применение активных методов обучения как средство формирования функциональной грамотности.....	127
<i>Хайдарова А. М., Абдикенова Э. Д.,</i> Роль формирующего оценивания и пути его применения в учебном процессе.....	130
<i>Хасенова З. Р., Шайкенова С. И.,</i> Рухани жаңғыру – білім саласының жаңа көкжиегі.....	134
<i>Хасенова К. К., Касенова Р. Е., Досмаилова А. Б.,</i> Современные инновационные технологии в начальном образовании.....	138
<i>Шалтенова К. Г., Ахметова А. Е., Нургожина Г. А.,</i> Дамыта оқыта отырып, оқушылардың құзыреттілігін дамыту.....	141
<i>Шарафиева С. К.,</i> Психолого-педагогические условия формирования полиязычной образовательной среды в школе-гимназии.....	145
<i>Шаринов А. С., Болотко Е. Н., Кужумсугурова К. М.,</i> Управление профессиональным развитием педагогов посредством внедрения подхода исследование урока (<i>Lesson Study</i>) в 17 школе.....	148
<i>Шаршунова М. Е., Нурмагамбетова К. З., Авдеева Н. А.,</i> Музыкальная педагогика: от традиции к инновации (некоторые теоретические аспекты).....	151
<i>Шевченко Л. Я., Назарова С. В.,</i> Глобализация и эволюция системы образования.....	153
<i>Шинтимирова А. К.,</i> Оқушылардың мотивациялық және білімділік сапасын көтеру мақсатында математикалық құзіреттілігін дамыту.....	157
<i>Шолпанбаева Г. А., Безаубекова А. Д.,</i> Қазақ тілі сабағын инновациялық технологиялар арқылы оқыту.....	161
<i>Юлдашев М. Ш.,</i> Білім беру кеңістігіндегі этнопедагогикалық білім берудің өзектілігі.....	164