



Sultangazin University

ÓMIRZAQ SULTANĠAZIN ATYNDAĠY
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİ
QOSTANAI OBLYSY ÁKİMDİGİNİŇ BİLİM BASQARMASY
QOSTANAI q. «PEDAGOGİKALYQ SHEBERLİK ORTALYĠY» FİLİALY



ÓMIRZAQ SULTANĠAZIN ATYNDAĠY
QOSTANAI MEMLEKETTİK PEDAGOGİKALYQ ÝNİVERSİTETİNİŇ
80 JYLDYĠYNA ARNALĠAN ALTYN SARIN OQÝLARY
«Bilim berý praktikasy sapasyn
joġarylatýdyň ózekti máseleleri»
atty halyqaralyq ġylymı-praktikalyq konferensiasynyň

MATERIALDARY

II KITAP



II КНИГА

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
АЛТЫНСАРИНСКИЕ ЧТЕНИЯ К 80 ЛЕТИЮ
КОСТАНАЙСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ УМИРЗАКА СУЛТАНГАЗИНА

«Актуальные проблемы повышения
качества образовательной практики»

Qostanaı q., 2019 j.
г.Костанай 2019 г.

ӘОЖ 37.0 (063)

КБЖ 74.00

Б 94

**РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

- **Әбіл Еркін Аманжолұлы**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ректоры, тарих ғылымдарының докторы, профессор;
- **Медетов Нурлан Амирович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің ғылыми жұмыс және стратегиялық даму жөніндегі проректоры, физика-математикалық ғылымдар докторы;
- **Мусабекова Гульвира Айдархановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің академиялық жұмыс және әлеуметтік мәселелер жөніндегі проректор, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Ахметов Тлеген Альмуханович**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Бережнова Елена Викторовна**, педагогика ғылымдарының докторы, Мәскеу мемлекеттік халық аралық қатынастар институтының профессоры (Ресей, Москва қ.);
- **Бектурганова Римма Чингисовна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті ректорының кеңесшісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор;
- **Оспанов Серикбай**, филология ғылымдарының кандидаты, Ы.Алтынсарин орталығының маманы;
- **Айнализева Назгуль Аманжоловна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің психологиялық-педагогикалық факультетінің деканы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Утегенова Бибигуль Мазановна**, Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының меңгерушісі, педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент;
- **Мнайдарова Светлана Сейтжановна** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының кандидаты;
- **Калиев Дастан Дуйсенұлы** Өмірзақ Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университетінің педагогика кафедрасының аға оқытушысы, педагогика ғылымдарының магистры.

Б 94 БІЛІМ БЕРУ ПРАКТИКАСЫ САПАСЫН ЖОҒАРЫЛАТУДЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ =АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ. – Қостанай, 2019. - 370 б.

ISBN 978-601-7934-67-5

«Білім беру практикасының сапасын жоғарылатудың өзекті мәселелері» тақырыбындағы Алтынсарин оқуларының Халықаралық ғылыми - практикалық конференция материалдары осы жинаққа енгізілген.

Мақала авторлары: жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілер білім беру үрдісінің сапасын жоғарылату және білім беруді жаңғырту мәселелері бойынша халықаралық кәсіби қауымдастықтың өзекті мәселелерін талқылауға алған.

Аталған жинақ жоғары оқу орындары және колледж оқытушылары, мектеп мұғалімдері мен ғылыми-ізденушілерге арналаған.

В сборник включены материалы Международной научно-практической конференции «Алтынсаринские чтения «Актуальные проблемы повышения качества образовательной практики».

Авторы статей: преподаватели вузов и колледжей, учителя школ и научные сотрудники обсудили актуальные проблемы повышения качества образовательного процесса, модернизации образования.

Настоящий сборник предназначен для преподавателей вузов и колледжей, учителей школ, научных сотрудников.

ӘОЖ 37.0 (063)

КБЖ 74.00

ISBN 978-601-7934-67-5

©Ө.Сұлтанғазин атындағы Қостанай мемлекеттік педагогикалық университеті, 2019

©Костанайский государственный педагогический университет имени У.Султангазина, 2019

6. Learner Guide. Cambridge International AS & A Level Biology. Cambridge International Examinations 2015. Version 2.0 Updated: 16.02.16.

7. Жакибаева А.Ж. «Проведение и оформление практических работ по предмету «Биология», методическое пособие. Филиал «Центр образовательных программ» АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», - 2014, - 32 стр.

ПИРАМИДАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАКТИКИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ

Демесенов Бейбит Мерекеевич,
магистр биологии, учитель биологии НИШ ФМН
Такенова Нургуль Кенесареевна,
студент 4 курса КГПУ
Тасанова Гульзира Асылбековна,
студент 3 курса КГПУ

Аннотация

Бұл мақалада өндірістік және педагогикалық машықтануды ұйымдастыру мәселесін шешу қарастырылады. Авторлар педагогикалық жоғары оқу орындарының студенттеріне арналған машықтану моделін дайындады. Бұл жұмыстың құндылығы заманауи білімнің ерекшеліктерін ескере отырып, машықтанудың ең қолайлы үлгісі ұсынылғаны болып табылады. Әдістемеге әдебиеттік шолу және сауалнама кіреді. Авторлар осы мақалада сипатталған тәжірибе машықтануға жауапты әдіскерлер, пән мұғалімдері, машықтанушыларды қабылдайтын мектептер, машықтанушы – студенттер үшін пайдалы болады деп есептейді.

Аннотация

Данная статья рассматривает решение проблемы организации производственной и педагогической практик. Авторы разработали модель практики для студентов педагогических вузов. Ценность данной работы заключается в том, что предложена наиболее оптимальная модель практики, с учетом особенностей современного образования. Методология включала в себя анкетирование и литературный обзор. Авторы полагают, что опыт, описанный в данной статье будет полезен для методистов, ответственных за практику, учителей-предметников, принимающих школ и для студентов практикантов.

Abstract

This article considers the solution of the problem of organizing manufacturing practice and teaching practice. The authors developed the model of internship for students-teacher of pedagogical universities. The given work's value lies in that, the most optimal model of internship is proposed based on modern education. The methodology included a questionnaire and a literature review. The authors believe the experience described in this article will be useful for a guidance counselor, responsible for a internship, subject teachers, interns hosting schools and interns.

Түйінді сөздер: білім беру мазмұнының жаңаруы, педагогикалық машықтану, топтық оқыту, кері дизайн әдісі, бағалау критерийлері, дескрипторлар.

Ключевые слова: обновление содержания образования, педагогическая практика, командное преподавание, метод обратного дизайна, критерии оценивания, дескрипторы.

Keywords: updating of educational content, pedagogical practice, team teaching, method of backward design, assessment criteria, descriptors.

Обновление содержания образования затронуло практически все слои казахстанского общества, как учащихся и их родителей, так и учителей школ, студентов педагогических вузов и преподавателей. Педагогические вузы столкнулись с проблемой отставания образовательной программы от программ школ, что вызывает волну реформ и обновления содержания syllabus. Однако, подготовка учителей это не только подача знаний, но и выработка таких учительских навыков, как планирование и преподавание, оценивание учебных достижений, и конечно же, регулярное обновление

знаний. Навыки вырабатываются на практике путем регулярных повторений, с постепенным усложнением и совершенствованием методов. Ежегодно студенты 3-4 курсов педагогических вузов проходят практику на базах школ, что дает возможность запланировать единую модель практики, которая бы учитывала последовательную выработку навыков с учетом современных требований. В данной статье авторы предлагают модель практики, основанную на собственном опыте, с постепенным переходом ответственности от учителя к практиканту, относительно модели «командного преподавания» или «teamteaching» и практические рекомендации по планированию уроков по методу «обратного дизайна».

Одно из первых определений понятию «командное преподавание» дали Куинн и Кантер (1984). Они определяют командное обучение как «просто командную работу между двумя квалифицированными инструкторами, которые вместе делают презентации для аудитории» [1].

Коллективное обучение можно осуществлять шестью способами, и первую классификацию предложили Маруни (1995 год), Робинсон и Шейбл (1995 год). Они выделили шесть основных моделей командного преподавания [2].

Одними из наиболее подробно описавших современные методы преподавания в команде являются исследователи из Бельгии М. Байтон и М. Саймонс (2016). Они предложили различать модели преподавания по уровням сотрудничества учителей в команде и дали им ясные объяснения. В их исследовании основное внимание уделяется двум моделям, в которых оба партнера по коллективному обучению имеют равный статус: последовательное обучение и параллельное обучение. В последовательном обучении учителя разделяют содержание обучения или деятельность. При этом каждый преподаватель берет на себя ответственность за определенный этап урока (Carpenter, Crawford, Walden 2007; Dugan и Letterman 2008). При параллельном обучении учителя делят класс на подгруппы, и каждый учитель преподает одинаковый материал и содержание обучения своей подгруппе (Al-Saaideh 2010; Cook и Friend 1995; Graziano и Navarette 2012; Nevin, Thousand, и Villa 2009). Обучение, как правило, планируется обоими учителями (Cook и Friend 1995), и они могут чередоваться между подгруппами (Thousand, Villa и Nevin 2006) [3].

Более конкретные виды командного преподавания представлены в таблице 1, она взята из статьи М. Байтона и М. Саймонса, однако нами была добавлена модель дифференцированного обучения из работы Робинсона и Шейбла.

Таблица 1. Виды командного преподавания по Байтону и Саймонсу с дифференцированной моделью Робинсона и Шейбла [2; 3, стр 2].

Модель	Роль первого партнера	Роль второго партнера
(1) Наблюдательская модель	Полная ответственность учителя	Наблюдатель
(2) Коучинг-модель (тренерская)	Полная ответственность учителя	Коуч (тренер)
(3) Ассистирующая модель	Ведущая роль учителя	Помощник (например, оказывает поддержку учащимся, в соответствии с указаниями учителя)
(4) Партнерская модель	Равные статус и обязанности при преподавании, однако при планировании больше ответственности у одного из партнеров.	
(а) Параллельное обучение	(а) Класс делится на подгруппы (с дифференциацией или без дифференциации). Каждый учитель преподает своей подгруппе одинаковый материал. Учителя работают в подгруппах по разными проектными работам	
(б) Последовательное обучение	(б) Содержание урока или деятельность на уроке (активити) разделены между партнерами. Каждый учитель несет ответственность за разные этапы урока	

(с) Обучение по станциям	(с) Класс разделен на подгруппы, материал или деятельность на уроке разделена между учителями. Каждый учитель преподает разный материал на своей станции, группы перекрестно посещают станции
(5) Командная модель	Полное сотрудничество в планировании, проведении и оценке урока. Реализуется через типы партнерской модели

Для наиболее эффективного формирования учительских навыков мы рекомендуем практикантам метод обратного дизайна. Данный метод является одним из новых подходов к разработке учебных программ и поурочных планов, получивший широкое распространение на Западе, создателями которого являются Грант Уиггинс и Джей Мак-Тай [4].

Метод обратного дизайна включает в себя следующие этапы:

1. Определение ожидаемых результатов.
2. Подбор подходящих форм контроля, «доказательств» оценки знаний.
3. Составление учебного плана.

На данное время можно встретить вариации этого метода. Мы рекомендуем применять развернутую версию, представленную в таблице 2 [5], так как данная модель отлично подходит к реформам системы образования, а именно целей обучения критериев и дескрипторов к заданиям.

Таблица 2. Процесс обратного дизайна для планирования уроков.

Этап	Рекомендуемая деятельность
1. Результат обучения	Анализируя цель обучения, можно разбить ее на критерии оценивания
2. Оценивание	Разрабатываются задания относительно представленных критериев оценивания, к заданиям разрабатываются дескрипторы
3. Деятельность на уроке	Планируется деятельность на уроке, позволяющая подготовить учащихся к ответам на оцениваемые задания
4. Содержание урока	Производится сбор материалов для видов деятельности на уроке

Согласно рейтингу независимого агентства по обеспечению качества в образовании, Костанайский государственный педагогический университет имени У. Султангазина расположен на втором месте среди педагогических вузов Республики Казахстан [6]. Лучшие студенты университета ежегодно проходят практику на базе Назарбаев Интеллектуальной школы физико-математического направления города Костанай. Данное сотрудничество продолжается уже четвертый год подряд, что позволило учителям данной школы выработать наиболее эффективную модель практики, которая была бы реализована с применением современных образовательных технологий. С целью определения затруднений практикантов нами было проведено анкетирование с 16 по 19 января 2019 года, с участием студентов КГПУ 3-4 курсов, проходящих практику в разных школах нашей области, и даже страны. В анкетировании приняли участие 58 человек.

2. Методология

Количественные данные были получены нами в ходе анкетирования, которое состояло из пяти основных блоков и было создано на онлайн платформе «Google формы». Основные разделы включали в себя:

1. Оценку организации практики КГПУ;
2. Оценку организации практики принимающей школой;
3. Определение уровня ознакомления с моделями командного преподавания;
4. Определение уверенности при самостоятельном планировании, преподавании и оценивании;

5. Готовность к работе с программами обновленного содержания.

Качественные данные были получены, также, в ходе анкетирования, и они были направлены на выявление затруднений во время прохождения практики.

На основе литературного обзора, имеющегося опыта и данных, полученных в ходе анкетирования, нами была разработана модель практики, направленная на эффективную выработку учительских навыков. Так, на основе моделей командного преподавания по классификации Маруни, Робинсона, Шейбла (1995) и классификации по Байтону и Саймонсу (2016), мы синтезировали собственную, пирамидальную модель структуры практики с переходом ответственности от учителя с пассивной ролью практиканта, до работы в команде, и далее со снижением зоны ответственности учителя в пользу практиканта (диаграмма 1). Если рассматривать модель в течение времени, то мы рекомендуем запланировать 15-20% времени на наблюдательскую и ассистирующую модель, 40-50% на партнерскую и командную модели, и 30-40% на коучинг и наблюдательскую модели. Постепенное погружение практиканта в учебный процесс должно выработать учительские навыки более продуктивно.

3. Анализ и обсуждение данных анкетирования

Результаты анкетирования представляют из себя следующее:

1. Блок - организация практики в КГПУ.

Мы оцениваем организацию практики, как высокую, ввиду того что лишь только 2 человека из 58 опрошенных не проходили инструктаж, 65,5% респондентов точно знают перечень доказательств, необходимых представить по окончанию практики.

2. Блок - организация практики принимающей школой.

Практически все принимающие школы проинструктировали практикантов, только 2 человека сказали, что не получили четких инструкций и правил. Однако, лишь 53,4% студентов ответили, что имеют четкий план прохождения практики, проработанный с учителем, что говорит о явной необходимости рекомендации модели практики принимающей школе. Обмен опытом между учителем и практикантом весьма важен, однако 22 респондента (37,9%) ответили, что они не обсуждают с учителем посещенный урок.

3. Блок - модели командного преподавания.

Больше половины практикантов (58,6%) частично знакомы с понятием командного преподавания, только 7 человек (12,1%) точно знают более 4 моделей и 17 опрошенных (29,3%) не знают об этом. Интересно то, что 11 респондентов (19%) заявили, что у них запланированы совместные уроки, однако из них лишь 7 человек точно знают более 4 моделей командного преподавания. Большая часть опрошенных (81%) ответила, что совместные с учителем-предметником уроки у них не запланированы. Данные результаты говорят о минимальном охвате практикантов командной работой, что мы интерпретируем как необходимость рекомендаций принимающим школам определенной структуры, плана или модели практики.

4. Блок - самостоятельное планирование, преподавание и оценивание.

Результаты блока представлены в диаграмме 2, в целом данные весьма позитивны, большая часть респондентов уверена в том, что сможет самостоятельно запланировать и провести урок, а также оценить успеваемость учащихся. Однако лишь половина (55,2%) опрошенных под оцениванием понимает конструктивные рекомендации, для остальных это отметка по пятибалльной шкале.

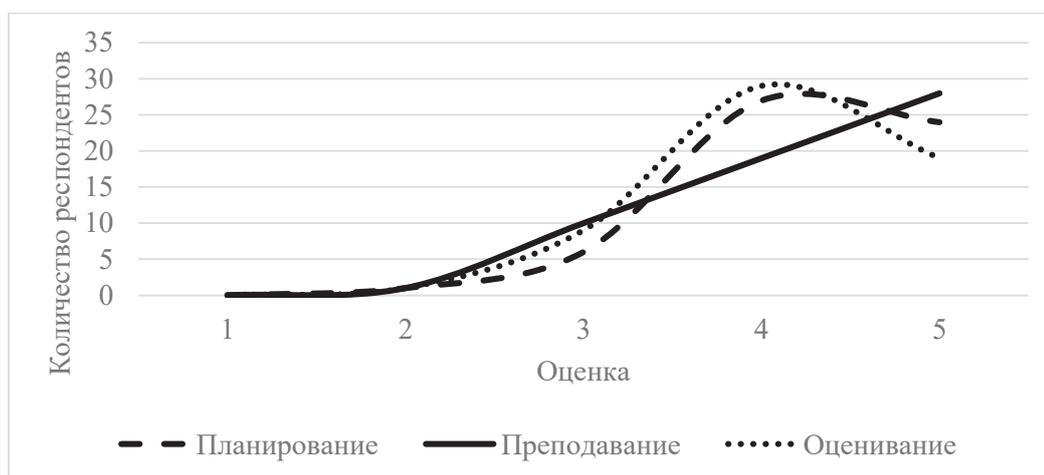


Диаграмма 2. Уверенность практикантов в самостоятельном планировании, преподавании, оценивании.

5. Блок - готовность к работе с программами обновленного содержания.

Данный блок является очень актуальным, так как предоставляет оценку понимания студентами реформы в образовании и их готовность к работе с изменениями. Так на наш вопрос относительно способности корректно составлять критерии оценивания и дескрипторы порядка 70% опрошенных оценили себя на 4-5 баллов из 5, однако глубокое понимание смены полярности оценивания с отметки, которую ставит учитель на конструктивные рекомендации ученикам, относительно критериев и дескрипторов имеет только 55,2%. В целом, 84,5% практикантов заявили, что у них запланирована работа в классах с обновленным содержанием образования.

4. Выводы и дальнейшие перспективы исследования

Опираясь на данные анкетирования, мы можем утверждать, что в настоящее время педагогическая и производственная практика организована достаточно хорошо, с точки зрения КГПУ, однако у студентов еще недостаточно развито понимание реформы, коснувшейся системы образования Казахстана. В школах же, напротив, организация практики еще требует улучшений, но большая часть опрошенных студентов (84,5%) в ходе практики будет работать по обновленной программе. Исходя из чего, предложенная нами модель должна помочь учителям принимающих школ эффективно организовать студенческую практику. Метод обратного дизайна должен позволить будущим учителям успешную интеграцию в обновленную программу образования. Дальнейшие исследования должны помочь нам узнать уровень эффективности формирования учительских навыков и улучшить данную модель с целью трансляции опыта НИИШ в систему образования Республики Казахстан.

Список литературы:

1. Quinn, S. & Kanter, S. (1984). Team Teaching: An Alternative to Lecture Fatigue. (JC 850 005) Paper in an abstract: Innovation Abstracts (Eric Document Reproductive Service No. ED 251 159).
2. Robinson, B. & Schaible, R. (1995). Collaborative teaching: Reaping the benefits. *College Teaching*, 43(2), 57-60.
3. Marlies Baeten & Mathea Simons (2016): Student teachers' team teaching: how do learners in the classroom experience team-taught lessons by student teachers?, *Journal of Education for Teaching*, DOI: 10.1080/02607476.2015.1135226
4. Wiggins, Grant, & McTighe, Jay (2005). *Understanding by Design*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education Inc.
5. *Blended Training - Ideas, etc. Course Planning with Backward Design*
6. <https://canvas.park.edu/courses/34841/pages/course-planning-with-backward-design> (дата обращения - 24.01.2019)

7 Независимое агентство по обеспечению качества в образовании. Национальный рейтинг лучших педагогических вузов Казахстана - 2018.

8 <https://iqaa-ranking.kz/rejting-vuzov/rejting-vuzov-kazakhstan-2018/natsionalnyj-rejting-pedagogicheskikh-vuzov-kazakhstan-2> (дата обращения - 23.01.2019)

ҚАЗАҚСТАНДА ГЕОГРАФИЯ БІЛІМІНІҢ БЕРІЛУ ТАРИХЫ

Демеуов Арман Болатович,
география мамандығының PhD-докторанты
Абай атындағы ҚҰПУ,
Тилекова Жанна Тилековна,
г.ғ.к., доцент Абай атындағы ҚҰПУ,
Алматы қ.

Аннотация

Мақалада Алтынсариннің дидактикалық көзқарастары мен идеялары, оларды қазіргі заманғы білім беру жүйесінде қолдану қарастырылған.

Аннотация

В статье рассматриваются дидактические взгляды и идеи Алтынсарина, их использование в современной образовательной системе.

Abstract

The article considers didactic views and ideas of Altynsarin, their use in the modern educational system.

Түйінді сөздер: ұлт, табиғат, педагогика, дәстүр, мәдениет, экология, география, рухани және мәдени мұра

Ключевые слова: национальность, природа, педагогика, традиция, культура, экология, география, духовное и культурное наследие

Keywords: nationality, religion, pedagogy, tradition, culture, ecology, geography, spirituality and cultural heritage

Қазіргі талап деңгейіне сай мектептерде оқу-тәрбие үрдісі арқылы оқушыларға терең білім берумен қатар табиғатты қорғау мәдениетін қалыптастыру. Демек, бүгінгі таңда әрбір мұғалімнің мақсаты – сабақ сапасын көтеру түрлерін жетілдіру, оқушылардың пәнге деген қызығушылығын арттыру, іздену, таным деңгейін көтерумен бірге, адамгершілік тәрбиесі берілуі керек.

Қазақ қазақ болғалы, тіпті әріден халықтың ғасырлар бойы ұлттық идеясының негізі – тәрбие болып келеді. Халықтың басым көпшілігі мектеп, медреселерде оқымаса да тәрбиесіз болған жоқ. Қазақ халқы әлемдегі әдепті халықтардың бірі болды десек еш қателеспейміз. Үлкенді сыйлап, алдынан кесіп өтпеу, көршілерді құрметтеп тату тұру, өзі тұрған жергілікті жердің табиғатын, ресурстарын тиімді пайдаланып және міндетті рәсімдері ұрпақтан ұрпаққа беріліп, адамгершілік тәрбиесі, ұлттық идеяның берік негізі болды [1, б.12]. Жинақтап айтқанда, бұрын қазақтың кітаби білімі, оқуы аз болғанымен, жол оқуы, өмірлік білімі – тәрбиесі, көңілге тоқуы мол болғаны анық. 1843-1906 жылдары атақты Мұрат Мөңкеұлының жырында:

Дау емес, жол оқыдым бала жастан,

Өнерім он жасымда судай тасқан, - деген жолдары бар.

Демек қазақта жол оқуы – халықтық тәрбие мектебі болған.

Ал қоғамның дамуы үшін, мемлекеттің өркениеттілігі үшін ең қажеті адам туралы білім, адамдар қарым-қатынасының мәдениеті туралы білім мен тәрбие әлде қайда маңызды. Бұл кезек күттірмейтін мәселе. Себебі адам тәрбиесі барлық қоғамның басты мәселесі болған және болып қала бермек. Ұлағатты ғалым әл-Фарабидің сөзі босқа айтылмаса керек:

МАЗМҰНЫ

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАМАНАУИ БІЛІМ БЕРУ ПРАКТИКАСЫНДА ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАР МЕН ӘДІСТЕРДІ ҚОЛДАНУ ТӘЖІРИБЕСІ

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МЕТОДОВ В ПРАКТИКЕ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Абдухалимов Д. К., Білімді меңгерту мен қорытындылауда Kahoot қосымшасын қолданудың тиімділігі.....	3
Абишева А. М., Развитие лексико-терминологического аппарата учащихся с помощью стартеров.....	6
Адильханова Л. О., Хамлин Е.А., Жаңартылған білім мазмұн заманауи, рухани дамыған оқушыларды оқытудағы мұғалімдердің кәсіби шеберлігі.....	9
Аканбаев Б. Н., Дюсеков Н. А., Жоғарғы білім беру саласында суретшілермен серіктестік орнату мәселесі.....	14
Ақбарова Р. Г., Наженова М. А., Применения инновационных технологий на уроках английского языка.....	19
Ақылбекова Л. Б., Аубакирова Т. У., Бастауыш сыныптың қазақ тілі сабағында «Дамыта оқыту технологиясы» арқылы оқушылардың қабілетін дамыту жолдары....	21
Ақышева Б. Ж., Айнабекова А. С., Заманауи білім беру практикасында инновациялық технологиялар мен әдістерді қолдану тәжірибесі.....	25
Алёшина И. А., Диалог на уроке – эффективный способ развития критического мышления.....	30
Аликулова М. С., Асанова К. И., Алиева Ж. Ш., Қаптан белгішелері арқылы мәтінмен өздігінен жұмыс жасау дағдысын дамыту әдістері.....	34
Альдикенова А. А. Жаңартылған білім беру мазмұны бойынша оқытудағы жаңа әдіс-тәсілдер.....	39
Амантаева А. Б., Бухметова А. А., Использование инновационных методов изучения философии.....	43
Амиркулова Н. С., Сапакова Ж. М., Мамырбаева А. К., Внедрение обновленной программы содержания образования в практику.....	46
Андреева С. Н., Применение электронного сопровождения на уроках физической культуры.....	49
Асанова А. Б., Унгутбаева Г. Ш., Кинжибаева А. С., Использование инновационных технологий на занятиях по английскому языку с целью повышения мотивации к его изучению.....	52
Асканбаева Г. Б., Доспулова У. К., Решение задач повышенной трудности по геометрии.....	56
Аслямова Р. Г., Система применения инновационных технологий и методов в практике преподавания истории Казахстана в коррекционной школе.....	59
Астахова Л. В., Даус Е. В., Елькина Н. М., Традиционные и инновационные приёмы обучения детей каллиграфическому письму как условие повышения грамотности младших школьников.....	63
Асылханова Г. А., Досбаева А. С. Продуктивное использование новых технологий в практике современного образования.....	65
Ахметбекова Б. Р., Нұрқанова М. Д., Елекеева С. А., Инновациялық әдіс-тәсілдердің оқыту үрдісіндегі тиімділігі.....	68

<i>Ахметжанова Б. Ж., Байдалинова С. Н.,</i> Создание условий для получения инклюзивного образования.....	72
<i>Байгалиева А. А., Жакупова Б. К., Исмаилова С. Ш.,</i> Қалыптастырушы бағалау негізінде оқушылардың тыңдалым дағдыларын дамыту жолдары.....	75
<i>Бадаева М. С.,</i> Оқытудың жаңа әдіс-тәсілдерін қазақ тілі сабақтарында қолдану.....	78
<i>Байменова А. А., Рахметова Г. М., Соловей Т. Ю.,</i> Опыт применения технологии индивидуализации и уровневой дифференциации в современном образовании.....	82
<i>Баймуханова Г. А.,</i> Заманауи білім беру практикасында инновациялық технологиялар мен әдістерді қолдану тәжірибесі.....	86
<i>Байшугулова Б. К., Аубакирова К. Е., Жумагулова Т. С.,</i> Заманауи технологиялардың педагогикалық процесте пайдаланудың тиімділігі мен ерекшеліктері	90
<i>Бактыгалиева А. К., Лопарева Ю. В., Усенова Г. Р.,</i> Профессиональный подход в развитии музыкальной одаренности на занятиях вокального ансамбля.....	94
<i>Бармина А. Ю., Станишевская Г. А.,</i> Уровневая дифференциация на уроках – путь к творчеству, знаниям, сотрудничеству.....	98
<i>Батура Л. В., Бабаченко Л. П., Курманбаева И. С.,</i> Технологические приемы работы с интерактивными досками.....	102
<i>Бородина Н. С.,</i> Формирование новой модели сознания и мышления старшеклассников на уроках истории в свете задач программы «Рухани жаңғыру»..	106
<i>Бейсенова С. А.,</i> Тарих сабақтарында «Биоақпарат және синергетика» технологиясын пайдалану тиімділігі.....	109
<i>Бекентаев С. Ж.,</i> Тарих сабағында жаңа технологияларды пайдалану.....	114
<i>Бекмұхамбетова С. Қ.,</i> Қазақ тілі мен әдебиеті сабақтарында «Сатылай кешенді талдау» және эвристикалық жобалау технологиялардың қолданылуы.....	117
<i>Беркімбай Р. Ә.,</i> Информатика мен математика арасындағы пәнаралық байланыстарды жетілдіру.....	121
<i>Бикенова Ш. Х., Жаманова Г. К., Кошанова Г. Б.,</i> Заманауи білім беру жүйесінде бағалаудың тиімділігі мен ерекшеліктері.....	125
<i>Білісбекова Д. Б., Мырзагалиева А. Б.,</i> Инновациялық білім беру жүйесіндегі оқыту мен тәрбиенің негізгі тенденциялары.....	129
<i>Брагина Т. М., Брагин Е. А.,</i> Опыт применения инновационных технологий в повышении образовательного и воспитательного потенциала молодежи через деятельность студенческих клубов.....	132
<i>Вартаньян Г. В.,</i> Как использование дифференцированных заданий влияет на уровень обученности.....	136
<i>Васильева О. М.,</i> Английский язык в рамках обновления содержания среднего образования Республики Казахстан.....	140
<i>Василькова Н. А.,</i> Проектирование педагогической технологии на основе структурно-функционального инварианта педагогической деятельности.....	143
<i>Винникова Л. В., Жуламанова Д. А.,</i> Информационно-коммуникационные технологии на уроках русского языка и литературы как инструмент деятельности современного учителя.....	149
<i>Гевел Н. В.,</i> Опыт применения технологии развития критического мышления на уроках биологии в рамках современного образования.....	152
<i>Гливина Е., Бактыгалиев А. К., Сагумбаева А. С.,</i> Практическая деятельность обучающихся как фактор развития профессиональной компетентности будущих специалистов.....	156
<i>Гурина М. Р., Бургард М. С.,</i> Опыт внедрения системы дуального обучения в лисаковском техническом колледже.....	161
<i>Данильченко Г. И.,</i> Использование кейс-технологии в процессе обучения будущих учителей начальных классов.....	165

<i>Даумова З. С., Козлова Л. В.,</i> Использование инновационных технологий на уроках английского языка.....	169
<i>Дауренбекова А. Т., Исмагулова К. А., Жаңартылған білім беру – жаһандану негізі...</i>	172
<i>Демесенов Б. М., Баянбекова Ж. Б.,</i> Формирование функциональной грамотности учащихся через проработку дескрипторов к лабораторным работам.....	175
<i>Демесенов Б. М., Такенова Н. К., Тасанова Г. А.,</i> Пирамидальная модель для организации практики студентов педагогических вузов.....	180
<i>Демеуов А. Б., Тилекова Ж. Т.,</i> Қазақстанда география білімінің берілу тарихы...	185
<i>Дуйсенбаева Л.Б.,</i> Использование современных педагогических технологий на уроках биологии.....	189
<i>Ершова Н. В.,</i> Как подготовить ребёнка к переходу на обновлённое образование.....	194
<i>Жайворонко И. А., Ткач Н. А.,</i> Новые подходы в преподавании и обучении на интегрированных уроках.....	196
<i>Жаланова Г. Б., Ахметжанова А. Алимova Г. Н.,</i> Заманауи білім беру практикасында инновациялық технологиялар мен әдістерді тиімді қолдану.....	201
<i>Жаменкенова Н. З.,</i> Жаңартылған білім беру аясында сабақта оқушылардың іс-әрекеттерін ұйымдастыру тәсілдері, оқытудың бейімделу жүйесі.....	204
<i>Жандаулет Л. О.,</i> Использование активных методов обучения на уроках русского языка.....	208
<i>Жапарова Т. Ж., Хусаинова Г. Б.,</i> Сын тұрғысынан ойлау технологиясын қолдану арқылы оқушыны өз бетінше ойлай білуге қалыптастыру және дамыту.....	212
<i>Жармухамбетова Г. А., Муханжанова А. С.,</i> Инновациялық технологияларды білім беру үрдісіне енгізу жолында spark құрылғысының мүмкіндіктері.....	216
<i>Жукова А. Ю.,</i> Применения инновационных технологий на уроке химии.....	220
<i>Заремба И. А., Волкова Е. И., Ярош Н. А.,</i> Применение инновационных технологий и методов на уроках в начальной школе в системе современного образования.....	223
<i>Ибраева Л. Д., Карбозова А. Е., Таскожин К. К.,</i> Заманауи білім беру практикасында инновациялық технологиялар әдістерді қолдану тәжірибесі.....	229
<i>Иванина С. А.,</i> Опыт логопедической работы с детьми с особыми образовательными потребностями.....	232
<i>Ивышева Э. К., Сейткалиева А. Г., Игілік А. Д.,</i> Инновациялық білім деңгейін көтерудің маңыздылығы.....	236
<i>Идрисов И.К., Баймухаметова Б.Т., Рамазанова А.Д.,</i> Использование стратегий развития критического мышления на различных этапах урока в малокомплектной школе как фактор повышения уровня преподавания.....	239
<i>Искакова А. И., Кулбаева З. Т.,</i> Способы развития основных речевых навыков на уроках русского языка и литературы в рамках внедрения обновленного содержания образования.....	242
<i>Исмагулова И. К., Аксёнова Л. В., Мукенова А. Д.,</i> Игровые технологии на уроках английского языка.....	246
<i>Кадрелинова М. К., Бельская Н. А., Пащенко О. В.,</i> Подготовка к ВОУД в практике современного образования.....	250
<i>Kaliev D. D., Medebaeva A. A.,</i> Zamanauı bilim beru salasyndaǵy koshbasshyǵa tan qasiyter.....	254
<i>Калиев К. А.,</i> Практика применения здоровьесберегающих и информационных технологий в процессе подготовки учащихся спортсменов средних школ в идее культурно-нравственных ценностей «Рухани жанғыру».....	260
<i>Камалова Г. М.,</i> Қазақ тілі сабағында функционалды сауаттылықты дамытудың маңызы.....	263
<i>Карбаев Т. Д.,</i> Зерттеушілік әңгіме математика сабақтарында оқушылардың коммуникативтік дағдыларын дамыту тәсілі ретінде.....	266